

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 15.5.2009

Diplomant: Lucie Zezulová

Aprobace: Učitelství pro II. stupeň ZŠ
M-Z

Vedoucí diplomové práce:
RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Mentální mapy a jejich využití v cestovním ruchu

(téma)

Formální stránka - diplomová práce je napsaná na 103 stranách včetně seznamu literatury a příloh. Obsahuje 12 grafů 68 tabulek a 6 kartodiagramů a 5 obrázků mentálních map. Normativní požadavky na diplomovou práci byly splněny včetně citačních zásad. Kvalita grafického provedení kartodiagramů se ve srovnání s první neobhájenou verzí DP výrazně zlepšila. Prezentace grafů by byla přehlednější, kdyby byla uspořádaná vzestupně nebo, sestupně podle dosažených hodnot (toto jsem připomínkoval již v první verzi)

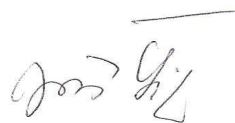
Struktura práce – dílo je členěno do osmi kapitol včetně příloh a seznamu literatury. Anotace v angličtině, která chyběla v první verzi byla doplněna. Logická posloupnost uspořádání kapitol je dobrá. Členění kapitol je účelově uspořádáno maximálně ve dvou rovinách subkapitol. Proporcionalita kapitol i celý rozsah práce odpovídá jejímu charakteru vycházejícímu ze zadání práce.

Metodika práce - je účelově zaměřena na praktické šetření sledované problematiky a je v souladu s běžnými badatelskými postupy. Autorce lze vytknout, že se jí nepodařilo sestavit dostatečně reprezentativní vzorek respondentů a výsledky lze považovat spíše za informativní, nikoliv však validní. Autorka dotazník č.2 převzala od Šípa aniž by jej citovala – viz publikační činnost Šíp 2008.

Práce s literaturou – Autorka provedla rešerši literatury související se studovanou problematikou a prokázala, že je schopna přenést teoretické poznatky do praktické části své práce.

Celkové hodnocení práce Tato DP je druhou verzí původní neobhájené práce. Je škoda, že autorka svou druhou verzí DP nekonzultovala, protože za uplynulý rok bylo publikováno několik adekvátních článků z mateřské katedry, které by posunuly kvalitu stávající DP. Klíčové připomínky byly akceptovány a původní verze byla doplněna o kritizované nedostatky. Je třeba ocenit, že autorka prováděla svůj vlastní průzkum v problematice obtížné a poměrně u nás málo studované. Za nedostatek práce považuji skutečnost, že autorka nevyužila možnosti testovat větší vzorek respondentů. Výsledky šetření jsou zajímavé, ale lze je považovat pouze za výsledky předvýzkumu motivující k dalšímu plnohodnotnému zkoumání. Práci doporučuji k obhajobě a na základě výše uvedených připomínek navrhuji klasifikovat známkou velmi dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jan G.', written above a horizontal line.

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 15.5.2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------