

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 28.1.2009

Diplomant: Borůvková Zuzana

Aprobace: Bi – Che SŠ

Recenzent diplomové práce

RNDr. Jarmila Kobzová, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Floristický průzkum části povodí řeky Oslavy mezi obcemi Velké Meziříčí a Vaneč (téma)

Předkládaná diplomová práce je z oboru botaniky vyšších rostlin. Floristicky zpracovává území údolí řeky Oslavy a několika drobných přítoků mezi uvedenými obcemi a též přilehlou část území mimo vlastní údolní biotopy.

Práce má 66 stran textu, seznam citované literatury a přílohu s několika převzatými mapami a 10 autorskými fotografiemi charakterizujícími studované území. V příloze je dále 70 původních map výskytu vybraných druhů. Diplomová práce má obvyklé členění, úvod do problematiky, charakteristiku přírodních podmínek, metodiku práce, výsledky vlastního výzkumu, diskusi a závěr.

V metodice postrádám údaj, zda lokality byly navštíveny jednou či opakovaně a v jakém období.

Kapitola Výsledky je rozdělena do 3 částí. V podkapitole 4.1 – Floristická charakteristika území – je uvedena charakterizační směs. Mluví-li se o zachovalém fragmentu květnatých bučin, není možné charakterizovat jej keřovým patrem s *Rosa canina* a *Prunus spinosa*. U dalších cenotaxonů jde zjevně o degradační stadia v současných monokulturách smrkového a borového porostu. Měly by být odlišeny indikační druhy přirozené vegetace a druhy charakterizující degradaci stanoviště. Částečně zaplavovaným loukám v nivě Oslavy mohla být věnována větší pozornost. Skalní a silně svažité stanoviště v údolí řeky jsou jistě, jak i uvedeno, bohatá na světlomilné a teplomilnější druhy, v místech většího zastínění lze hledat výskyt některých horských migrantů, včetně kaprad'orostů. V podkapitole 4.2 je výčet zjištěných druhů, chybí však i některé rozšířené a hojné druhy (namátkou *Bellis perennis*, *Tripleurospermum maritimum*), nicméně 327 zachycených druhů přehled o sledovaném území dává.

V podkapitole 4.3 – Charakteristika vybraných taxonů - je vodítkem pro výběr je hlavně relativní vzácnost druhu a stupeň ochrany. Lépe než abecední výčet druhů by se uplatnil seznam druhů podle charakteristických biotopů. Určitě stály za pozornost zejména dřeviny přirozené vegetace, jako

lípa, javory, jasan buk, olše, i když je jistě můžeme najít i vysazené (lze i v mapě odlišit jednoznačně vysazené dřeviny). Co však ve výsledcích a diskusi zcela chybí, je nedostatek jakýchkoliv fytogeografických údajů. Autorka se převážně spokojuje s uvedením nároků druhu podle literatury, vlastní charakteristika se pak týká převážně místopisu, bez údajů o horninném podkladu, půdě, vlhkosti, expozici, sklonu a dalších charakteristikách stanoviště.

Názvy taxonů (druhů) jsou uváděny zásadně bez autorských zkratk, což je na úkor přesnosti, zvláště tehdy, jestliže nejsou používány zásadně podle jednoho (a obecně uznávaného) literárního pramene.

K autorce mám několik dotazů

Můžete vysvětlit pojmy potenciální přirozená vegetace, přirozená vegetace, původní vegetace?

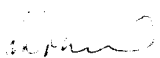
Symphytum tuberosum jste v území nikde nenašla?

Odlišila jste správně *Dianthus carthusianorum* a *Dianthus deltoides* a *Primula elatior* a *Primula veris*? Podle jakých znaků? Je herbářový doklad *Primula veris*?

V seznamu literatury postrádám jakoukoliv práci publikovanou v odborném periodiku, citována jsou pouze kompendia, určovací klíče a podobná shrnující či určovací literatura. Chybí tedy jakékoliv přesnější vodítko pro srovnání vlastního výzkumu s dalšími v jakémkoliv směru. Seznam literatury obsahuje pouhých 24 citací.

Práce přináší i přes uvedené připomínky originální floristické údaje z území detailně nepříliš známého, čímž je přínosná a je zpracována podle základních pravidel kladených na odborné studie. Splňuje tak požadavky kladené na diplomové práce ve studijním programu učitelství pro střední školy, učitelství biologie a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře


.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 28.1.2009

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|