

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 23.1.2009

Diplomant: Zuzana Borůvková

Aprobace: Bi - Ch SŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Rostislav Černý, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Floristický průzkum části povodí řeky Oslavy mezi obcemi Velké Meziříčí a Vaneč
(téma)

Diplomová práce je výsledkem dvouletého floristického průzkumu údolí řeky Oslavy mezi Velkým Meziříčím a obcí Vaneč a částí přilehlých povodí potoků, které se do řeky vlévají (ca 20 km²). Autorka na území zjistila přítomnost 327 taxonů vyšších rostlin (viz seznam), jejichž výskyt je u 70 druhů podrobněji popsán a doplněn přehlednými mapkami. Součástí příloh jsou tématické mapy území a barevná fotodokumentace vybraných biotopů a některých taxonů. Po grafické stránce je práce na dobré úrovni a vyskytuje se v ní jen malý počet překlepů.

K práci mám tyto připomínky a podněty:

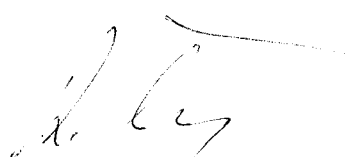
1. Jak v úvodní charakteristice území, tak i ve vlastních výsledcích se objevují některé stylistické nepřesnosti, které částečně snižují srozumitelnost textu: stejné myšlenky se opakují, např. na str. 8 u vymezení západní hranice území, na s. 11 u charakteristiky Pyšelského hřbetu; málo srozumitelné je vyjádření „výskyt několika jedinců byl zaznamenánna různých místech“ (s. 48), podobně na s. 63 nerozumím větu „Oblast zájmového území nelze považovat za floristicky významnou, přesto se zde vyskytují některé druhy původní, a proto jsou zde podstatnými“.
2. V Metodice postrádám informaci o mapových podkladech, které byly použity při průzkumu území (turistické mapy, topografické mapy a jejich měřítko).
3. Drobné chyby se objevují v odborných termínech a názvech taxonů: *Impatiens glandulifera* = *glandulifera*, *Mycelis muralis*-locika zední = mléčka, orlány = erlány.
4. V seznamu zjištěných druhů není uvedena *Salix fragilis* (v textu je zmiňována) a překvapuje mne, že v území nebyly zjištěny některé široce rozšířené či mnohdy typické druhy jako např. v podrostu bučin *Symphytum tuberosum*, *Prenanthes purpurea*, v podrostu doubrav *Genista germanica*, *Campanula persicifolia*, *Cytisus nigricans*, *Viola riviniana*, na teplomilných biotopech *Centaurea scabiosa*, *Pimpinella saxifraga* či *Sanguisorba minor*. Tato připomínka je spíše míněna jako dotaz, zda tyto druhy jsou uváděny v průzkumech na lokalitách v sousedních oblastech.

5. Vlastní charakteristika výskytu vybraných taxonů je dle mého názoru u řady zástupců zbytečně stručná a stálo by za uvážení, zda by nebylo dobré především u lokalit s větší druhovou diverzitou a cenností podrobněji charakterizovat biotop, např. velmi zajímavou lokalitou se jeví pastvina u nádrže na Křížovém potoce, podobně se to týká i některých skalních výchozů v okolí Oslavy a Nesměře či okolí zříceniny hradu Templštejn.
6. V rámci Diskuse a Floristické charakteristiky oblasti jsou tyto cenné biotopy charakterizovány jen rámcově. Zajímavá by jistě byla informace o počtu zjištěných druhů na cennějších lokalitách oblasti.
7. Drobné nedostatky se objevují u citací literárních zdrojů. Týká se to prací: Slavík, 1995 (s.41), Slavík, 1997 (s.46) (nejsou v Seznamu zdrojů). Jistou pochybnost mám u práce Slavík a kol., 1989, ve které se charakteristika *Pulmonaria officinalis* neobjevuje (s.52). Citace práce Randuška, Šosák, Háberová má být správně Randuška, Šomšák, Háberová.

I přes tyto připomínky však hodnotím diplomovou práci jako přínosnou. Doplnuje totiž dřívější jen kusé znalosti o této části povodí řeky Oslavy a může být využita i jako podkladový materiál pro odborná pracoviště ochrany přírody (AOPK).

Navrhuji klasifikovat ve l m i d o b ě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ve l m i d o b ě.



 Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23.1.2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ě	d o b ě	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	-------------------	---------	-------------------