

Posudek k bakalářské práci

Autor práce: Monika Koptýšová
Název: VÝCHOVA A VZDĚLÁNÍ VE STAROVĚKU ANEB JEJICH
ODKAZ DNEŠNÍ DOBĚ
Akademický rok: 2010/2011
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá kvalitně členěnou bakalářskou práci o rozsahu 50 číslovaných stran (přílohy na s. 39-48).

Práce je psána čtivou formou, má dobrou grafickou i ještě uspokojivou gramatickou úroveň (chyby jsou místy: „paidagógosem“ – s. 13 – správně: paidagógem; pozn. 8: „Tato kapitola zprahaná...“, s. 17 „využití dialogů – odpovědí a otázek – které vedlí“, s. 21: „Sokratovi myšlenky“, s. 29: „tyto lidí“). Formulačně jazyk práce splňuje požadavek srozumitelnosti (opět jen zřídka nedostatky: hovorové užití slova „dneska“ – s. 12, s. 29: „lidé, kteří se své omezenosti domnívají,...“, s. 36: „jaké se dnešní děti chovají“). Odkazy na prameny jsou uváděny ve správné formě a smysluplně.

V Úvodu autorka velmi zřetelně vyjadřuje pohnutky k výběru tématu, co je cílem práce a jakými metodami bude postupovat.

První kapitola tvoří stručný, ale dostačující úvod do kontextu starověké výchovy v řecké oblasti. Druhá kapitola je věnovaná Sokratovi, zde autorka oceňuje zejména maieutickou metodu. Sokratovu přínosu pedagogice je pak věnována třetí kapitola, kde je uvedeno rovněž srovnání s metodou sofistů a podrobněji popsány Sokratovy metody výchovy a vzdělávání. Autorka zde zkoumá, zda je možné považovat Sokrata za učitele.

Čtvrtá kapitola je souhrnem hlavních pohledů na výchovu a vzdělávání (Sokratovo, Platonovo, Aristotelovo, současné hledisko).

Cením si také toho, jakým způsobem dokázala autorka v závěru oslovit čtenáře výzvou k zamyšlení nad současnou výchovou a vzděláváním – sama tak uvádí maieutickou metodu do vlastní práce, což je také dokladem splnění vytčeného cíle („najít ...odkaz pro dnešní dobu“ – s. 49).

K diskuzi:

Na s. 17 je uvedeno: „...Sokratés nikomu nesliboval úspěchy v povolání, ale učil své žáky ctnosti...“
V jakém smyslu je ctnosti učil a jak to činil? (uvést na konkrétním příkladu – konkrétní ctnosti)

Předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: výborně (1) – velmi dobře (2).



V Praze dne 28. dubna 2011

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.