

## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Výchova a vzdělání ve starověku aneb jejich odkaz dnešní době**

Autor: Monika Koptýšová

Posudek vypracovala: Mgr. Martina Belatková

---

Autorka se ve své práci věnuje výchově a vzdělávání v klasickém Řecku, zvláštní pozornost věnuje Sokratovi, jeho přístupu a metodám. Zjištěné poznatky se pokouší porovnat s dnešním pojetím. Práce je rozdělena do čtyř kapitol, z nichž první je věnována přiblížení dobových reálií a výchově v Aténách a Spartě v době klasické. Další část práce – kapitoly 2 a 3 – se zaměřuje především na Sokrata, jeho metody a přínos. Poslední kapitola je jakýmsi souhrnem názorů antických filozofů, tak i současného chápání výchovy.

### Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

V práci najdeme ojedinělé závažnější gramatické chyby (ve shodě podmětu s přísudkem – str. 17, 21 a 33), několik překlepů, nesprávné skloňování řeckých slov („paidagogosem“, „daimonium“) a nesprávných prepisů místních a vlastních řeckých jmen.

Pokud se autorka rozhodla užívat zastaralejšího pravopisu, mělo to být explicitně uvedeno v úvodu a v textu důsledně dodržováno. Tak se v textu setkáváme jak s tvarem Athény, tak také Atény (např. na str. 9), podobně palestra – palaistra (str. 13). Nezcela vhodné užití prepisů jmen (Sokratés, Aristotelés) je zřejmě způsobeno čerpáním z prací filozofů poloviny 20. století.

Občas dochází k volnému zaměňování termínů - starověký (starověk) - antický (antika) - klasický - ne vždy ve vhodném kontextu. Uvedené zdroje jsou relevantní, správně citované.

### Koncepce a obsahová stránka

Oceňuji autorčino samostatné kritické myšlení. Zamýšlí se nejen nad současným stavem výchovy, ale hodnotí i předložené antické postupy, které představuje a cituje.

V úvodu chybí uvedení základních zdrojů. V první kapitole je zúženo téma práce ze starověké výchovy a vzdělání na výchovu v klasickém Řecku, zejména v Aténách a Spartě. V tomto světle se pak název práce jeví jako zavádějící. Obsah stran 8 – 10 neodpovídá modernímu pojetí řeckých dějin a kultury. Autorka neodkazuje na žádný zdroj, ze kterého při zpracování této části práce vycházela. Jinak je práce pečlivě zpracovaná, nepostrádá vlastní názory a postoje.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.



V Praze dne 14. května 2011

Mgr. Martina Belatková