

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 26.1 5. 2009

Diplomantka: Hana Zemanová

Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponentka diplomové práce:

PaedDr. Dana Tržilová, CSc.

Posudek diplomové práce

Prekoncepty pojmu číslo a základních aritmetických operací na 1.stupni ZŠ

Diplomová práce je zaměřena na intuitivní přístupy žáků při řešení úloh, jejichž podstata matematického řešení nebyla ještě s žáky ve škole probírána. V úvodu se autorka zabývá problematikou předškolní výchovy v souvislosti s utvářením matematických poznatků u dětí v předškolním věku. Autorka vychází zejména z prací Resnikové a několika německých didaktiků. Tato část práce je zpracována pečlivě. Vytknout lze jen některé neobratné formulace vzniklé patrně snahou co nejpřesněji presentovat myšlenky didaktiků, které jsou převzaté z cizojazyčných materiálů.

Těžiště diplomové práce spočívá v přípravě, realizaci a vyhodnocení vlastní experimentální práce diplomantky. Tato část svědčí o snaze diplomantky proniknout do zkoumané problematiky co nejvíce. Autorka místy příliš ovlivňuje strategii řešení žáků a rovněž se dopouští drobných nepřesností při formulaci úloh a otázek. Konkrétněji uvedené výtky doložím poznámkami k vedení rozhovoru s Honzíkem, který je uveden na stranách 28 až 31:

- nepřesnosti v instrukcích experimentátorky (každý má „stejný“ díl ...vhodnější by bylo: každé dítě dostane stejně velký díl)
- nevhodně položená otázka „Proč tě to nenapadlo předtím?“ (Podle mého názoru se takto nemohu nic nového od dítěte dozvědět, v krajním případě to lze brát až jako útok na dítě)
- v rozhovoru je řešeno několik vzájemně nesouvisejících úloh, uvítala bych spíše postupné řešení jednoho problému, např. “Kolik hodin má měsíc leden“. Při řešení tohoto problému experimentátorka důsledně nerespektovala strategii Honzíka (počet hodin měsíce leden chtěl dostat postupně pomocí počtu týdnů v měsíci, poté počtu dnů v týdnu, následně počtu hodin v jednom dni. Zde podle mého názoru se nabízí nechat dojít Honzíka k poznání úskalí v jeho způsobu řešení, popř. dát Honzíkovi k dispozici nějakou pomůcku, např. kalendář, popř. řešit úlohu s přibližnými hodnotami.

Předpokládám že záměrem následující části rozhovoru bylo zjistit, zda Honzík je schopen si nějakým způsobem rozložit oba činitele a vzniklý matematický výraz vyřešit. Postup, kterým toto experimentátorka zjišťovala nepovažuji za nejvhodnější.

I přes výše uvedené připomínky musím konstatovat, že práce obsahuje velké množství podnětů k zamyšlení a může být přínosem jak pro studenty učitelství tak pro učitele. Ocenit se rovněž musí poměrně velký počet dětí se kterými byly provedeny rozhovory a použití videokamery. Vyhodnocení výsledků rozhovorů je zpracováno přehledně a vyčerpávajícím způsobem vzhledem k možnostem diplomantky.

Otázka pro obhajobu diplomové práce: Pozorovala jste při svých rozhovorech s dětmi výraznější rozdíl v použitých strategiích řešení problémů u chlapců a dívek?

.....
Podpis oponentky diplomové práce

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

V Č. Budějovicích dne 26. 1. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------