

## Posudek k bakalářské práci

*Autor práce:* Tereza Bečková  
*Název:* VÝCHOVA VE VOLNÉM ČASE A RODINA  
*Akademický rok:* 2010/2011  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá dobře členěnou bakalářskou práci o rozsahu 65 číslovaných stran (přílohy na s. 44-63).

Práce má dobrou grafickou i gramatickou úroveň (chyby jsou jen výjimečně – s. 15 „k subjektivnému prožitku“). Formulačně jazyk práce splňuje požadavek srozumitelnosti (opět jen zřídka nedostatky: „zjevem mladého vedoucí či vedoucího“). Odkazy na prameny jsou uváděny ve správné formě a smysluplně.

V Úvodu autorka objasňuje zaměření své práce na výchovu, volný čas a rodinu a doplňuje rovněž metody, které užívá.

Následuje část Základní pojmy, kde autorka přináší různá pojetí podstatných fenoménů z hlediska zaměření práce – tedy rodiny, výchovy (zde si vážím toho, jak autorka srovnává různá pojetí – např. definici v Pedagogickém slovníku a Matějčkovu), volného času (kde je například zdůrazněno, že volný čas představuje nejsvobodnější volbu činností a tím by měl přispívat i k rozvoji osobnosti). Samostatné kapitoly jsou věnovány střediskům volného času, jejich typům a činnostem a zájmové činnosti.

V kapitole Využití volné času jsou shrnuty faktory ovlivňující volný čas (zde by bylo vhodné přímo uvést, že jde o zaměření na volný čas dítěte až mladistvého), autorka se dále zabývá tím, co je to hra a jaké jsou její druhy (zde jsou zmínky i o vnímání a využití hry dospělým člověkem), dále je pojednáno o výpočetní technice a jejím vlivu na volný čas (a problematika vzniku závislosti, ale i výchovné a vzdělávací možnosti), o různých faktorech vlivu na využití volného času (rodina, vrstevníci, volnočasová střediska, sdělovací prostředky, tradice).

Vzhledem k názvu a snad i k hlavnímu cíli práce zásadní kapitola pátá pojednává o vlivu rodiny na volný čas. Oceňuji zejména citaci přímo z Platónova díla Zákony. Nicméně je otázkou, zda vzhledem k tomu, že by se mělo jednat o kapitolu nejpodstatnější, dostatečný rozsah necelých pěti stran.

Autorka se v práci opírá o základní českou literaturu z oboru pedagogiky volného času, odborníkům v oboru tak nepřináší příliš mnoho nových poznatků, ale zdá se, že autorka pojímá téma jako (budoucí) vychovatelka vlastních dětí, a proto je možné práci vidět jako pomoc rodičům v jejich orientaci při výběru prostředků k výchově (ve volném čase a pro volný čas).

V závěru autorka shrnuje pojetí problematiky výchovy ve volném čase. Jsou rovněž nastíněna další příbuzná témata, která by byla vhodná zkoumat. Autorka se rovněž vyjadřuje o osobním přínosu vlastního studia a psaní bakalářské práce.

K diskuzi:

Na s. 32 je uvedeno: „V současnosti má rodina ve vyspělých společnostech za výchovu dětí hlavní odpovědnost.“ Je tomu skutečně tak? Může být toto tvrzení nějak doloženo? Nehovoří proti tomu například delší čas trávený ve škole u žáků britských škol (škola trvá běžně od 8 do 15 hodin každý den od pondělí do pátku pro všechny děti v základním i sekundárním vzdělávacím stupni, tedy již od první třídy). Dalším protipříkladem může být hojné využívání jeslí, mateřských škol i družiny například ve frankofonních zemích.

Autorka příkládá poměrně rozsáhlou škálu příloh – co zejména ji k tomu vedlo a na co z toho by bylo vhodné zvláště upozornit (vzhledem k tématu práce)?

Předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře (2).



V Praze dne 28. dubna 2011

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.