

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....  
Vysoká škola: PF JU  
Katedra: pedagogiky a psychologie

Diplomant: Josef Nota

Studijní program: učitelství pro ZŠ  
Studijní obor: učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
recenzent diplomové práce: Jiří Jošt

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Symbolika v kresbě začarované rodiny u žáků 1. stupně ZŠ

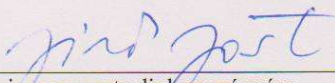
Autor rozděluje práci na část teoretickou a praktickou. V teoretické části vychází jednak z formativních účinků, jaké má rodina na vývoj dítěte, jednak z ontogeneze dětské kresby. Obě východiska autor slučuje do následné úvahy, kdy pojednává o projektivních účincích rodinného prostředí na kresebný projev dítěte a možném diagnostickém využití. Část teoretická je přehledně zpracována, logicky propojena a představuje kvalitní rámec pro empirické studium.

Část praktická je přehledně členěna. Popis postupu je kvalitní, tak že umožňuje čtenáři, aby výzkum zopakoval a porovnal s výsledky autorovými. Zajímavé je rozšíření původní Matějčkovy instrukce pro kresbu začarované rodiny. Výsledky jsou přehledně zpracovány do tabulek. Formulace hypotéz jsou jasné, nicméně bych očekával větší propojení s částí teoretickou: jejich teoretické zakotvení, zdůvodnění a smysluplnost (proč právě takové hypotézy, proč ne jiné; zda byly studovány jinými autory a s jakými výsledky, atp.). Hlavní cíl práce je deklarován jako „zmapování způsobů, kterými děti pátého ročníku ZŠ řeší kresbu začarované rodiny“. Z toho se vymyká kapitola o možnostech interpretace kreseb – ta působí rozpačitě, spekulativně, a to proto, že autor nemá dostatek dalších informací o rodinách vyšetřených dětí a víceméně „vaří z vody“. Pokus interpretovat kresbu rodiny ovšem sám o sobě je nesmírně důležitý. Kdyby autor rozšířil svou studii o podrobnější pohled na rodinu vyšetřených dětí, např. z hlediska učitelů, či poradny nebo orgánu sociální péče a tyto nálezy uvedl do vztahu se symbolikou dětské kresby, byl by to zásluhový přínos, jak se v kresbě diagnosticky orientovat. Tuto námitku chápeme jako podnět k pokračování práce. Závěr práce je věcný a střízlivý – oceňuji kritičnost autora, který po namáhavé peripetii, kdy se pokusil interpretovat dětskou kresbu, dochází k závěru, že metoda – ač na pohled jednoduchá – je komplikovaná a u nezkušeného interpreta může snadno vést k diagnostickému omylu. Autor respektoval zásady pro vypracování diplomové práce.

Závěr: doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci: velmi dobře.

V Českých Budějovicích 14. května 2009

  
podpis recenzenta diplomové práce