

Příloha k protokolu o SZZ č.: Diplomant: Lenka Mudrová
Vysoká škola: PF JU Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Katedra: pedagogiky a psychologie Vedoucí diplomové práce:
Datum odevzdání posudku: 4. 5. 2009 Mgr. Radek Cvach

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Podmínky pro utváření klíčových kompetencí žáků na 1. stupni ZŠ

Předkládaná diplomová práce se zabývá poměrně aktuální problematikou rozvoje klíčových kompetencí (dále KK) u žáků 1. st. ZŠ.

V teoretické části práce autorka nejprve v 1. kapitole ozřejmuje samotný pojem KK, stručně popisuje vznik KK a jejich význam ve vzdělávání v zemích EU. V téže kapitole (str. 14 – 15) si autorka šikovně všimá toho, jak byly KK vůbec promítnuty do starších vzdělávacích programů, event. jak byly u žáků rozvíjeny. Na závěr této kapitoly jsou představeny a charakterizovány KK dle RVP ZV. Ve 2. kapitole se diplomantka zabývá problematikou komunikace obecně, vymezuje zde sociální a pedagogickou komunikaci. Dále zdůvodňuje zaměření práce na kompetenci ke komunikaci a tuto kompetenci zde popisuje (str. 32). Ve třetí kapitole autorka nabízí a představuje formy výuky vedoucí k rozvoji KK. Konkrétně se zaměřuje na „Otevřené vyučování“ a „projektovou metodu“. Za stěžejní kapitolu teoretické části DP považuji kapitolu čtvrtou. Diplomantka v ní velmi podrobně vymezuje volný čas, volnočasové aktivity (dále VČA) a to vše velmi vhodně propojuje s problematikou rozvoje KK ve VČA. Podkapitoly 4.2 – 4.6 jsou velmi pěkně zpracovány. Obsahují vždy vymezení aktivity i příklad toho, jak je při aktivitě rozvíjena ta která KK (tyto pasáže jsou velmi ilustrativní). I samotný výběr oblastí zájmových činností se autorce povedl.

V praktické části DP autorka v kapitolách 5 a 6 představuje vhodně stanovené cíle výzkumu a k nim vytvořené hypotézy. Poněkud splývajícím dojmem působí 7. a 8. kapitola. V 7. kapitole charakterizuje diplomantka výzkumný soubor, ale částečně se zde již zabývá popisem metod, což je právě obsahem 8. kapitoly. Proto si myslím, že obě kapitoly mohly tvořit jeden celek. Těžištěm praktické části DP je 9. kapitola. Zde jsou velmi podrobně interpretovány výsledky výzkumu. Díky vhodně vybrané výzkumné metodě, kterou byl řízený rozhovor, jsou v celé této kapitole prezentovány skutečně zajímavé výstupy (např. str. 72, 2. odst.). Rovněž závěry k jednotlivým hypotézám jsou pečlivě popsány, včetně úvah autorky. Snad jen u H2 by diplomantka mohla u obhajoby blíže ozřejmit, jak souvisí práce s encyklopediemi a počítači s rozvojem komunikativní kompetence.

Po formální stránce bych autorce vytkl snad jen kapitoly 10 a 11. Kapitola 10 mohla být zařazena spíše jako příloha a kapitola 11 nemusela již být číslována (podobně jako „úvod“). V práci jsem téměř nenašel překlepy a gramatické chyby (snad jen na str. 10).

Předkládaná diplomová práce je dle mého názoru ukázkou velmi povedené kvalifikační práce na této úrovni. Autorka prokázala výbornou znalost zkoumané problematiky. Teoretická část DP se opírá o dostatek moderní odborné literatury a prokazuje tak nejen výborné znalosti autorky o zkoumané problematice, ale také schopnost pracovat s odbornými zdroji. K tomu velmi vhodně přidala své názory a úvahy. V praktické části diplomantka naznačila, že je schopna připravit a realizovat jednoduchý pedagogický výzkum a zpracovat ho. Zvlášť

oceňují použitou metodu řízeného rozhovoru, která autorce umožnila jít více do hloubky. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

Mgr. Radek Cvach



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 3. 5. 2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověť
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------