

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomantka: Marcela KRÁLOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Pedagogická fakulta

Katedra: Ústav bohemistiky

Aprobace: ČJ – D/SŠ

Datum odevzdání posudku: 11. května 2009

Oponentka diplomové práce:  
prof. PhDr. A. Jaklová, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### **K jazyku a stylu událostí 1976 - 1980 v českých denících (Rudé právo, Mladá fronta, Svobodná slovo)**

Obsahem diplomové práce, nazvané *K jazyku a stylu událostí 1976 – 80 v českých denících*, je způsob jazykové a stylové prezentace nejvýznamnějších politických, ekonomických, sportovních a kulturních událostí zmíněného období v denících reprezentujících československý socialistický periodický tisk a konfrontace dobového významu těchto událostí s jejich hodnocením v současné historiografii.

V první kapitole se autorka stručně zabývá výkladem pojmu žurnalistika, jenž není v české akademické praxi užíván jednotně, a dále jednotlivými typy žurnalistiky. Pozornost přitom věnuje také socialistické žurnalistice v Československu a textům politické propagandy, tedy problematice úzce související s tématem její diplomové práce.

Obsahem druhé kapitoly je charakteristika československé společnosti v letech 1976 – 1980 prostřednictvím významných politických, ekonomických, kulturních, sportovních a dalších událostí tak, jak o nich informoval dobový periodický tisk. Tehdejší pojetí některých událostí autorka porovnává se současným historiografickým hodnocením, čímž nabývají na plasticitě základní rysy socialistické žurnalistiky.

Další, tj. třetí, kapitola přináší vcelku podrobnou charakteristiku analyzovaných periodik, konkrétně Rudého práva, Mladé fronty a Svobodného slova, týkající se jejich historie, formální a obsahové stránky. Při uvádění historických údajů autorka odkazuje na internetovou encyklopedii Wikipedie, kterou však nelze považovat za relevantní zdroj ověřených informací. V žádné z odborných prací bych proto nedoporučovala s Wikipedií pracovat.

Čtvrtá kapitola je nejobsáhlejší a jejím obsahem je jak teoretická charakteristika publicistického stylu z hlediska jeho vnitřní diference, tak – bohužel – i vlastní jazykověstylistická analýza novinových textů vybraných deníků zkoumaného období. Jádrem práce - jazyk a styl českých (třebaže přesněji by bylo asi československých) deníků zkoumané periody - se tak ztrácí v kapitole s názvem *Publicistický styl*. Na dvanácti stránkách podrobuje autorka svým analýzám všechny roviny žurnalistického sdělení včetně jeho kompozice, největší pozornost přitom ale věnuje lexiku. Tato část jazykověstylistických analýz přináší skutečně celou řadu nejen zajímavých, ale i dobově charakterizačních zjištění, zatímco některé části předcházející (zejména kompozice, morfologie a syntax textů) se mi jeví jako značně poddimenzované. Jako nadbytečnou vzhledem k tématu hodnotím rovněž

poslední kapitolu s názvem *Reklama a inzerce*.

V seznamu literatury autorka uvádí zvlášť monografie a zvlášť časopisy a sborníky. Co je důvodem tohoto třídění odborné literatury?

Závěr: Přes některá zde uvedená negativa hodnotím práci jako přínosnou. Její pozitiva spočívají především v prezentaci historického a současného historiografického pohledu na některé vybrané politicko-společenské události zkoumaného období a dále v závěrech plynoucích z analýz lexikální roviny jazyka dobových tištěných periodik.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....  
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11. května 2009

Stupeň kvalifikace:            výborně            velmi dobře            dobře            nevyhověl

