

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky, odd. didaktiky a technické výchovy

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2009

Diplomant: Věra BRÁCHOVÁ

Aprobace: NŠ (SPG)

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Eva ROUČOVÁ, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Měření individuálních významů vybraných kompetencí k technické výchově u studentů učitelství a učitelů v praxi na 1. stupni ZŠ

(téma)

Teoretická část posuzované diplomové práce má odborně zcela vyhovující obsahovou strukturu, úroveň zpracování jednotlivých kapitol zůstává ovšem často v příliš obecné rovině poznání. Zohledňuji ovšem, že téma diplomové práce představovalo vysokou míru teoretického i praktického přehledu v problematice vymezení profesionálních kompetencí učitele, ve kterém se diplomantka průměrně orientuje. Mnohé části kapitol této části jsou zcela opsány z odborné literatury, absentuje jakýkoliv náznak širšího vhledu samotné autorky textu. Práce vychází z průměrného počtu zdrojů odborné literatury a tyto zdroje jsou adekvátně a formálně správně v práci použity. Na některých místech chybí u doslovných citací údaje o straně (s. 11, 14...). Kvalita vymezení cílů diplomové práce není zcela uspokojivá.

Výzkumná část je navržena v souladu s požadavky na pedagogický výzkum. Diplomantce se podařilo provést poměrně reprezentativní výzkumnou sondu, metodologicky správně. Oceňuji solidní praktické zvládnutí výzkumné metodologie sémantického diferenciálu. Ovšem velké množství získaných a užitečných dat je v prezentované podobě diplomové práce minimálně zúročeno. Komentář k výsledkům je velmi stručný, autorka se místy pokouší o vysvětlující interpretaci výsledků, zůstává ovšem často v příliš elementární rovině, navíc chybí důslednější provázanost s i tak vágně vymezenými cíli diplomové práce a především s teoretickou částí práce. Prezentované výsledky, týkající se rozdílů ve vnímání zkoumaných pojmů mezi dvěma skupinami respondentů, považuji za velmi zajímavé s potenciálem obohacujícím i předmětovou didaktiku.

Závažnou chybou diplomantky je, že v celé diplomové práci jakoukoliv zaměřenost na technickou výchovu, obsaženou i v názvu diplomové práce, zcela ignoruje.

Po formální stránce je práce poměrně vyhovující, objevují se pouze drobné nedostatky, jako chybějící mezery (s. 11, 16, 21, 22...), neuvedení jména autora (s. 11, 12), umístění uvozovek do již uvozené věty (s. 17, 19). Velmi dobrá je grafická podoba celé práce, především zařazené tabulky a grafy.

Otázky doporučené k obhajobě diplomové práce:

1. Jaký význam měl realizovaný výzkum na vývoj Vašich subjektivních představ o kompetencích učitele ?
2. Jaké výsledky výzkumu považujete za nejzajímavější a nejdůležitější pro Vaši profesní dráhu?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

Mgr. Eva ROUČOVÁ, Ph.D., v.r.
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2009

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------