

## **Posudek vedoucího bakalářské práce Lenky Kramerové KRITIKA MODERNY U MASARYKA**

Vedení předložené práce jsem věnoval velmi mnoho času, vyměnili jsme si s její autorkou celou řadu mailů, kde jsem detailně rozebíral zaslané dílčí texty (kopíroval a komentoval formulace, které se mi zdály nějak problematické, hodnotil styl i obsah). Některé pasáže jsem četl i třikrát a setkal jsem se s nimi znovu i v konečné verzi práce. Jistě je právem autorky stát si za svým textem a nevyužít mých kritických poznámek, a je právě tak možné, že oponent práce naopak s těmito formulacemi nebude mít žádné problémy.

Jako vedoucí práce ale vidím jako zásadní problém to, co jsem autorce napsal několikrát, tj. že se mi její práce jeví jako nedostatečně uspořádané zajímavé střípky. Takže k popsání svého konečného stanoviska mohu jen okopírovat z předešlých mailů bakalaureandce následující pasáže:

"Navrhoval jsem Vám dosti jasnou osnovu - moje koncepce moderny, kritikové moderny - Masarykova kritika moderny - srovnání Masarykovy a jiné kritiky moderny. Tuto koncepci samozřejmě nemusíte držet, ale nějakou koncepci, nějakou osnovu mít musíte - nemůže to být jen kaleidoskop zajímavých střípků, musí to mít i jako celek hlavu a patu a linii mezi tím."

"Problém není v tématu, tytéž poznámky by se týkaly jakéhokoli tématu, jde o formulace, osnovu, systematičnost výkladu."

"Nejdřív jste snad měla představit Masarykovy názory a pak psát, co o tom kdo řekl. nebo to вплést do textu, ale ne to uvést jako první odstavec. Takže trvá můj pocit, že to jsou zajímavé střípky, ale že stále nevidím žádnou jasnou koncepci, ani v rámci kapitoly, ani v rámci celé práce."

"Vaším tématem je ale Masarykova kritika moderny, a to se nám nějak vytrácí!"

"Jako obvykle skáčete in medias res, což je obvykle ctnost, ale má-li z toho vzejít jedna souvislá práce, bude třeba ty izolované texty nějak pospojovat a opatřit úvody".

Ke kladům práce patří autorčina dobrá obeznámenost s literaturou k tématu, a to jak s Masarykovými pracemi, tak s pracemi novějších autorů píšících o moderně a postmoderně. S autorčinými názory na to či ono nemusí a někdy ani nemůže čtenář souhlasit, ale je třeba ocenit, že nějaké vlastní názory prezentuje, protože to není u bakalářské práce samozřejmé. Ocenit je třeba i autorčin pracovní přístup - práce je výsledkem dlouhodobějšího zájmu o téma, nikoli narychlo napsaným kvalifikačním textem.

**Práci doporučuji k obhajobě**

V Českých Budějovicích 13. května 2011

  
Jaroslav Vokoun