

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 22.5.2009

Diplomant: Jana Silbernágllová

Aprobace: NJ – Bi SŠ

Vedoucí diplomové práce

PaedDr. Václav Pavlíček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Příprava a vedení geologické exkurze do Hornického muzea Příbram

Předložená diplomová práce má 59 stran psaného textu, přílohy – Seznam map (počet 13), Seznam tabulek, obrázků a grafů (počet 12), Příloha 3 - fotografie (počet 30), Vzor pracovních listů (vyplněných, nevyplněných), Výstup žáků z exkurze (Hornická hantýrka s obrázky) a mineralogicko-geologická sbírka pro Gymnázium pod Svatou Horou. Samostatnou přílohu tvoří dvě mapy 1 : 50 000 BRDY Příbram - západ, Příbram – východ, Příloha č. 3 – 13 (geologické mapy, profily, situace důlních děl). Přílohu č. 9 tvoří CD – R.

Práce je členěna na Úvod, Metodika, Didaktika – exkurze a jejich problematika, Vymezení zájmového regionu, Mineralogie ložiska Březové Hory, Historie hornictví na Příbramsku, Hornické muzeum Příbram (lokalizace, historie, současnost), prohlídkové areály (Ševčínský důl, Důl Anna, Důl Vojtěch), Realizace exkurze do Hornického muzea Příbram, Vyhodnocení exkurze a její další využití, Slovník cizích pojmů, Závěr, Seznam použité literatury, Seznam webových stránek, Přílohová část (mapy, grafy, tabulky, CD-R).

Práce je napsána přehledně, srozumitelně, kapitoly navazují v logickém sledu. Před diplomantkou stál nelehký úkol – shromáždit dostupnou odbornou literaturu, doklady o těžbě (grafy, mapy, tabulky), prostudovat kroniky, rozhovory s pracovníky muzea a to vše odborně zpracovat do přípravy geologické exkurze pro studenty gymnázia. Tohoto úkolu se zhostila velmi zodpovědně a dokladový materiál roztřídila a uspořádala přehledně a věcně správně. Velmi cenné je praktické uskutečnění naplánovaných exkurzí, u kterých autorka využila bohatých zkušeností s vedením geologických exkurzí v minulosti a několikaleté praktické činnosti s mládeží při MDM v Českých Budějovicích. I přes pečlivý přístup diplomantky ke zpracování diplomové práce se vyskytují nepřesnosti, např. v citaci literatury Kočárek

(1978) nebo Kočárek (1980) na str. 14, Kalhous (2002) v literatuře Kalhous, Obst (2002) na str. 16, Skalková (1995) v literatuře Skalková (1965) na str. 16, nekvalitní fotografie nerostů v textu vysvětlí diplomantka při obhajobě, fotografie v příloze mohly být očíslovány a uvedeny v přehledu, obsahová kapacita rybníků v v m² nebo m³ na str. 21. Fota sbírky zkamenělin, spíše se jedná se o hromádku kamení, sebrané nerosty mohly být podrobněji zpracovány, uran x uraninit, chybí foto str. 41.

K diplomantce mám tyto otázky:

1. Úvaha o budoucnosti Příbramska (s hornictvím, bez hornictví; dopady útlumu hornictví na makro-, mikro-ekonomiku, sociální a demografické faktory)
2. Počítá se s využitím podzemních prostor (odpady, kavernový zásobník plynu Příbram Brod, turistika)
3. Latentní znalosti a zájem studentů gymnázia, ale i širší veřejnosti, o historii a současnost hornictví Příbramska
4. Nabídka diplomové práce ve zkrácené a upravené formě ZŠ, SŠ v Příbrami a v regionu

Předložená diplomová práce splňuje veškeré požadavky na ni kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 22.5.2009

Stupeň klasifikace	v ýborn ě	ve lmi do b ě	do b ě	nevyhov ěl
--------------------	-----------	---------------	--------	------------