

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **ZÍKOVÁ  
Iva**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: VV-ČJ

Datum odevzdání posudku: 12.5. 2009

Recenzent diplomové práce:

odb. as. Mgr. Zdeněk Hosman  
.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

### Otisky a doteky

Vytýčený cíl diplomového úkolu s názvem *Otisky a doteky* byl splněn jen do určité míry. Úvod textu naznačuje referenční rámec, v němž je frekventovaným pojmem *krajina* v dimenzích od lidské tělesnosti až ke *krajině přírody, přírodní krajině*.

Teoretická část – označená 2. *Než začne téct ten tok* je pokusem diplomantky o subjektivní reflexi lidských smyslů, jimiž ohledáváme prostor i topos. V subkapitolách jsou velmi stručné zmínky o horizontu místa, o duši stromu, lesu i stromořadí. Tato tematizace je logická a přirozená. Avšak obsah zmíněných subkapitol je odborně nepoučený. Čtenář, včetně recenzenta, se o tom, co tvoří, např. duši stromu, nic podstatného nedozví, ani obecně, ani konkrétně! Má strom opravdu psýché? Pokud ano, čím je reprezentována? Není duše stromu jen myšlenkový konstrukt člověka? Nejsou podobná tázání zbytečnou veteší, proto si podobné otázky diplomantka neklade, ani na ně nehledá v odborné literatuře odpovědi, ani neodkazuje k žádným pramenům, kde by čtenář mohl nalézat další otázky, příklady a odpovědi? Strom, les a alej jsou archetypy, kultovní objekty přírody uctívané lidmi v různých kulturních epochách. V západní civilizaci jde v tomto pohledu na přírodu o kontrast mezi divočinou a kulturou, respektive o kontrast mezi hmotným a nehmotným. V textu předkládané diplomové práce toto názorové tříbení postrádáme.

Praktická část – výtvarné realizace je textově výrazná. Popis a interpretace procesů výtvarné tvorby I. Zíkové je výstižný. Ano, především jde o procesy tvorby, o zážitky, ne tolik o výsledné produkty. Výstižnost této části textu je způsobená slovní zkratkou, metaforou, rytmizací – mytopoetickou stylizací. Z tvoření tryská autorská radost. Čtenář je sugestivně vtahován do proudu výtvarné tvorby diplomantky. Toto je přesvědčivá část diplomové práce.

Uvedené čtyři tituly bibliografie pro diplomovou práci nepostačují, nejen počtem, ale i zaměřením. Chybí základní a dostupné odborné prameny k tématu: S. Schama: *Krajina a paměť*. Argo a Dokořán 2007; K. Stibral: *Proč je příroda krásná?* Dokořán 2005; Z. Kratochvíl: *Filosofie živé přírody*. Herrmann a synové 1994; J. Zemánek ed.: *Divočina – příroda, duše, jazyk*. Kant 2003. Rovněž postrádáme odkazy k některým z českých výtvarníků, kteří vycházeli z podobných konceptů výtvarné tvorby, jak je prezentuje I. Zíková, např. kdysi Č. Kafka a dnes M. Šejn.

Poznámka: Přirozené řazení slov názvu práce by mělo být v logické posloupnosti *Doteky a otisky*, nikoli naopak!

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

Zdeněk Hosman v.r.

\_\_\_\_\_  
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.května 2009

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------