

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Jana Sankotová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých
Budějovicích

Fakulta: pedagogická

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: TV – Fj pro ZŠ

Odevzdání posudku: 22. 1. 2009

Recenzent diplomové práce:

Doc. Dr. Jan Štumbauer, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Nácvik carvingu žáků základní školy na výcvikovém kurzu v okrese Pelhřimov

Diplomová práce Jany Sankotové o rozsahu 73 stran textu a 2 příloh, se zabývá odrazem v současnosti nejvýraznějšího fenoménu sjíždění a zatáčení - carvingu v praxi výuky lyžování na jedné zvolené (autorkou? sic!) základní škole.

Z hlediska metodologického se jedná o kombinaci empirické práce opírající se o šetření v daném prostředí provedené formou velmi zjednodušeného (spíše jen názvem deklamovaného) experimentu, 2 dotazníků (charakterem však spíše jednoduchých anket) a kompilátu z uvedené literatury. Bohužel široký metodologický výklad experimentu a jeho zásad, stejně jako metody testování provedené v metodologické části práce, nemá v práci sebemenší praktické naplnění. Úkony provedené s na šetření zúčastněnými žáky, nemůžeme z hlediska metodologického v žádném případě považovat za experimentování a testování. Pro použití těchto metod, stejně jako pro jejich vyhodnocování platí poměrně přesná pravidla, jež zde nebyla dodržena ani v náznaku. V rámci zbytku více, nebo méně deklamované, ale prakticky použité metodologie (obsahová analýza relevantní literatury, dotazník, škálování) se s určitými výhradami snad podařilo cíl práce naplnit. I v zorném úhlu takto dramaticky zúžených metodologických ambicí práce se však promítá několik nedostatků. Zvláště pikantně působí rozpor mezi obsáhle prezentovanými výhodami a nevýhodami jednotlivých uvažovaných metod práce a absencí výkladu konstrukce (nebo alespoň cílenosti jednotlivých položek) v práci užitých nestandardizovaných dotazníků.

Pakliže vycházíme z cíle práce a z jejího zadání, je dle mého názoru příliš předimenzována část textu zabývající se lyžařskou historií a teorií, technickými záležitostmi carvingu a problematikou lyžařského materiálu. Ta je ještě navíc zcela nelogicky přiřčena k metodologické části práce a v porovnání s ostatními a hlavně stěžejními částmi práce příliš atomizována a to jak formálně, tak obsahově. Naopak za poměrně zdařilou považují grafickou prezentaci výsledků v textu.

Závěr: přes řadu v posudku uvedených nedostatků předložený text splňuje požadavky kladené na DP a doporučuji jej k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

Doc.PaedDr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 1. 2009

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------