

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Lenka Valachová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých
Budějovicích

Fakulta: pedagogická

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro 1. st. ZŠ

Odevzdání posudku: 22. 1. 2009

Recenzent diplomové práce:

Doc. Dr. Jan Štumbauer, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Lyžování na 1. stupni základních škol v okrese Strakonice

Diplomová práce Lenky Valachové o rozsahu 58 stran textu a 11 příloh, se zabývá stavem výuky lyžování na 1. stupni základních škol v okrese Strakonice.

Z hlediska metodologického se jedná o klasické zjišťování stavu, které je založeno na aplikaci nestandardizovaného dotazníku a kompilátu z uvedené literatury. Bohužel v metodologické části práce chybí jakákoliv teoretická východiska ke konstrukci a aplikaci dotazníku, což se pak naplno projevuje v kapitole 3.1. (použitý dotazník). Zde postrádám jakýkoliv výklad ke konstrukci dotazníku, systému a cílenosti výběru otázek. Chybný je i nesmělý popis dotazníku z hlediska charakteru odpovědí. Navíc jsou zde při charakteristice zaměněny otázky a odpovědi. Ve vlastním vyhodnocení jednotlivých otázek se posuzovatel (čtenář) poněkud utápí směrem k účelu otázek, což je násobeno aplikací dvojí verze dotazníku za sebou. Nic tomu nepomáhá ani poněkud nezvyklé členění obsahu výsledkové části systémem 1 otázka = jedna subkapitola. V diskuzi pak postrádám jakýkoliv pokus o vysvětlení kauzality zjištěného stavu. Za účel postrádající, a mimo zadání práce jdoucí, pak považuji doplnění textu dvěma zjevnými přířažky: *Návrh programu...* a *Malý zásobník her a soutěží...* (s. 51 – 56).

Naopak za velmi zdařilou považuji grafickou stránku zpracování výsledků a zdařilá je vlastně celá formální stránka práce. Za velmi chvályhodnou lze považovat několikanásobnou snahu o oslovení všech škol vybraného okresu.

Závěr: přes některé v posudku uvedené nedostatky předložený text splňuje požadavky kladené na DP a doporučuji jej k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Doc.PaedDr. Jan Štumbauer, CSc., v.r.

.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 1. 2009

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------