

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Lenka Prokůpková**

Vysoká škola: PF JU Č. Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: FJ-OV

Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2009

Vedoucí diplomové práce

doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Metodika k předmětu „Úvod do světa práce“ a její aplikace do ŠVP

.....
(téma)

Diplomová práce Lenky Prokůpkové je zasazena do kontextu didaktiky výchovy k občanství. Tématem je metodika k poměrně novému předmětu „Volba povolání“ (nebo „Úvod do světa práce“) a její následná aplikace do výchovy k občanství v rámci Školního vzdělávacího programu (ŠVP). Za výchozí fakt považujeme, že vzdělávací oblast „Úvod do světa práce“ má řešit žákovu průběžnou přípravu na budoucí volbu povolání. Tato vzdělávací oblast se zaměřuje na profesní poradenství, problematiku volby povolání, sociální podmínky volby povolání a současnou úlohu výchovných poradců na základních školách. Vyučovaný předmět „Volba povolání“ je obsahově novou prerekvizitou v učebním plánu na základních školách. V souvislosti s individuálním koncipováním ŠVP musíme očekávat i odlišný metodický přístup v jeho časové dotaci a didaktický rozsah.

Diplomová práce je rozdělena do dvou hlavních kapitol, dále následují - závěr, seznam použité literatury a přílohy. Celkový rozsah je 104 stran textu. Pozornost zasluhuje skutečnost, že hlavní část textu diplomové práce je praktická aplikace teoretických vědomostí. Praktická část diplomové práce je zaměřena na metodiku jednotlivých hodin, které byly předem stanoveny a realizovány v rámci praxí na základní škole. Pozitivním výsledkem textu diplomové práce je vlastní tvorba metodických listů, které mohou být vhodným doplňkem pro další použití při výuce oborové didaktiky a předmětu výchova k občanství. Metodicky jsou připraveny velmi pečlivě.

První kapitola (s. 9 – 42) pojednává o fenoménu práce. Autorka v této části ukazuje na souvislost mezi prací v zahraničí a studiem, zároveň je text koncipovaný až příliš jako manuál v poradenství. Velmi zajímavé by bylo – vysvětlit volbu práce v zahraničí. Předpokládá autorka této práce její využití na cizojazyčných školách v ČR? V současné době existuje k tématu diplomové práce jen omezený okruh odborné literatury. Druhá část zmiňované kapitoly pojednává o metodické problematice v souvislosti s naplněním klíčových kompetencí. V tomto ohledu se práce obsahově neodchyluje od platné osnovy pro vytváření ŠVP na základních školách.

Druhá kapitola (s. 43 – 87) se zabývá portfoliem a základními atributy při hodnocení. Autorka zde vysvětluje základní principy a kritéria hodnocení, výhody portfolia v pedagogickém procesu a diagnostiku ve vztahu k učitelům. Metodické listy (s. 50) nabízí

předem vybrané vyučovací hodiny, které autorka diplomové práce odučila v rámci praxe na ZŠ Na Chodovci v Praze. (V přípravách však postrádám klasický „inventář“, který je běžně požadován na praxích v průběhu studia. Konkrétně ve skladbě – téma hodiny, cíl hodiny, časová dotace, metody práce, formy práce, literatura k tématu, po absolvování vyučovací hodiny žák zná a umí.)

Závěr je konstatováním o splnění cílů diplomové práce. Použitá literatura odpovídá zadání diplomové práce. Diplomová práce přes uvedené klady obsahuje rovněž negativa. Autorka užívá v textu označení občanská výchova. Dle RVP ZV je ale jednoznačné užití „výchova k občanství“. Vyučovaný předmět na školách je občanská výchova, to ano. Pokud autorka uvede po rozepsání „dále jen“ a zkratku, je třeba ji dodržovat v dalším textu, což není (s. 8), je třeba si ujasnit stylistiku a psaní velkých písmen (část 1.1 – Úřad práce a jeho zkratka, dále čárky – s. 16 atd.). To vše zásadním způsobem snižuje kvalitu textu diplomové práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení – dobře.

V Českých Budějovicích 11. 5. 2009

doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího - diplomové práce