

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Bakalář: Jan Neuwirth

Vysoká škola: TF JU

Obor: Pedagogika volného času

Katedra: pedagogiky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Problematika evaluace minimálních preventivních programů na základních školách Jihočeského kraje

Autor předkládá k posouzení práci, která se svým zaměřením velmi aktuální. Základní školy jsou postaveny před úkol realizovat v rámci svého výchovného a vzdělávacího programu systematickou primární prevenci. Tento úkol je metodicky řízen na úrovni jednotlivých krajů, poradensky je podporován ped. psych. poradnami, ale vlastní odpovědnost za realizaci programů v praxi zůstává na jednotlivých školách. Otázkou tedy je, do jaké míry škola hodnotí to, jak odpovídá zaměření školních preventivních programů potřebám žáků, jak reflektují tyto aktivity aktuální situaci ve škole a jak reagují lektori v rámci prevence na zkušenosti, které v kontextu soc. patol. jevů (rizikového chování) děti již stačily prožít? Na tyto otázky se předložená práce pokouší nepřímou odpověď. Každodenní praxe realizace prevence přitom stále není vyhodnocována a nestává se základem pro indikování změn podoby minimálních preventivních programů ve školách. Cíl práce i její zaměření tak otevírá důležitý prostor pro další podobná šetření.

Teoretická část bakalářské práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější charakteristiky sociálně patologických jevů k podrobnému popisu vybraných projevů rizikového chování a důsledků, které mají pro školní realitu. Následně autor prezentuje náhledy na systém prevence a shromažďuje aktuální pohledy na problematiku hodnocení výsledků preventivních programů. Kapitoly sledující problematiku prevence sociálně patologických jevů jsou také vyhovující, autor proměnlivý systém prevence vystihuje s dostačujícím porozuměním a představuje jeho základní koncepční i organizační zajištění. Teoretická část práce je obsahově zpracována velmi kvalitně, autor vhodně kombinuje aktuální informace z dostupné literatury i odpovídajících internetových pramenů. Správně si všímá koncepčních změn, které posunuly

pojetí prevence od reagování na výskyt sociálně patologických jevů směrem ke snaze o porozumění a předcházení tzv. rizikového chování.

Praktická část práce obsahuje autorův pokus o navržení optimalizovaného postupu pro vyhodnocování přípravy, realizace i výsledků preventivních programů. Představuje přehledně své názhledy na jednotlivé etapy praktické realizace prevence a doplňuje je o návrhy dotazníků a pomocných hodnotících matic, jež příkládá v příloze č. 4 této práce. V této části textu, podle mého názoru, chybí vazba na předchozí kapitoly, resp. zde nenacházím jasné odkazy na prameny či zkušenosti, ze kterých autor své pohledy na optimální podobu evaluace vyvozuje. Text sice svědčí o autorově poučeném názledu, přesto mají sdělení na některých místech spíše deklarativní význam.

Předložená bakalářská práce v rovině teoretické části zcela vyhovuje standardům odborné práce, v rovině formální úpravy splňuje všechny obvyklé požadavky (drobným nedostatkem je jen zahrnutí stránkování i na přílohy práce) a v rovině praktického výzkumu se přibližuje základním požadavkům na tento typ kvalifikačních prací. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2012