

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU
Ústav romanistiky
Datum odevzdání posudku: 1.6.2009

Diplomand: Roman Möstl
Aprobace: učitelství Z – FJ pro ZŠ
Vedoucí DP: prof. PhDr. Jitka Radimská, Dr.
Oponentka: Mgr. Kateřina Drsková, Ph.D.

Oponentský posudek diplomové práce

Roudnická lobkowiczská knihovna. Jazykově francouzské tisky do roku 1717.
České Budějovice, 2009, 212 s.

Diplomová práce Romana Möstla je věnována popisu části fondu roudnické lobkowiczské knihovny, konkrétně souboru jazykově francouzských tisků vydaných do roku 1717.

Nezbytným východiskem práce bylo sestavení knihopisného katalogu všech jazykově francouzských tisků z vymezeného období. Tento katalog o 1933 položkách řazených abecedně podle příjmení autora představuje nejrozsáhlejší část předkládané diplomové práce. Diplomand vypracoval tento katalog podle kopií rukopisných katalogů pořizovaných v období od roku 1836 na základě tehdejšího stavu knihovny a dále průběžně doplňovaných až do konfiskace knihovny v roce 1937.

Cílem práce pak bylo charakterizovat danou část fondu lobkowiczské knihovny jednak z obsahového hlediska, jednak z hlediska čtenářského, a dále provést srovnání s fondem jazykově francouzských knih v krumlovské knihovně Marie Ernestiny z Eggenbergu.

V úvodních kapitolách autor představuje historii rodu Lobkowiczů a historii lobkowiczské knihovny a popisuje složení jejích fondů z hlediska jazykového, tématického, žánrového i z hlediska provenience knih. V další fázi přistupuje k charakteristice fondu francouzských tisků vydaných do roku 1717. Zvolený mezník je odůvodněn zamýšleným srovnáním roudnického fondu s fondem francouzských knih v krumlovské knihovně (tímto rokem končí obohacování fondu kněžnou z Eggenbergu), ve vztahu ke zkoumané knihovně však volba letopočtu působí arbitrárně, obraz fondu francouzsky jazykových tisků v lobkowiczské knihovně je tak vlastně neúplný. Také smysl samotného porovnání s krumlovským fondem není v práci specifikován a postrádám zde rovněž alespoň stručné představení krumlovské eggenberské knihovny, které by následné srovnávání mohlo odůvodňovat.

Katalog francouzských tisků a úvodní faktografické kapitoly jsou zpracovány pečlivě a přehledně. Samotné sestavení katalogu představuje značný objem mravenčí práce, kterou je třeba ocenit. Slabším místem práce jsou následné analýzy fondu – domnívám se, že mohly být hlubší, diplomand zůstává v obecné rovině a například se až na několik výjimek nezabývá konkrétními autory nebo texty. Nedozvíme se tak, zda je fond tvořen běžnými dobovými tituly, kteří autoři jsou významněji reprezentováni, která konkrétní témata jsou zastoupena hojněji apod. Avizované porovnání obou fondů, roudnického a krumlovského, je pak spíše jen naznačeno. Jakou vypovídací hodnotu má porovnání počtu knih se supralibros ME a s majetnickým přípisem E (Marie Ernestina z Eggenbergu) s tituly roudnické knihovny?

Je však třeba také vzít v úvahu, že na některé otázky položené v úvodu práce autor nemohl odpovědět z objektivních důvodů - především proto, že mu nebyl umožněn přístup k samotnému fondu. Bez možnosti fyzicky zkoumat jednotlivé svazky nelze ani při nejlepší vůli například určit přítomnost supralibros, přípisů či dalších dokladů, že knihy byly čteny nebo že náležely osobně některému členu rodiny.

Navzdory jistým nedostatkům v analytické části práce i některým pravopisným a gramatickým chybám, dlužno ovšem říci, že ojedinělým (velká písmena, interpunkce), je posuzovaná diplomová práce přínosem k lepšímu poznání fondu lobkowiczské knihovny a recepce jazykově francouzských knih v českém prostředí, zejména pak může sloužit jako východisko k dalšímu podrobnějšímu a všestrannějšímu zkoumání této problematiky

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*

21.5.2009

Kateřina Drsková
Mgr. Kateřina Drsková, Ph.D.