

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
21.5.2009

Diplomant: Dolejšová Lenka

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)

~~Vedoucí*)~~ diplomové práce

Mgr.J.Kozubíková Šandová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Struktura interakce mezi učitelem a žákem ve výuce anglického jazyka

(téma)

Tato anglicky psaná diplomová práce se zabývá interakcí mezi učitelem a žákem v hodinách angličtiny na základě výzkumu provedeném na ZŠ v Jindřichově Hradci a na Biskupském Gymnáziu v Českých Budějovicích. Práce je rozdělenou na praktickou a teoretickou část, na konci práce je příloha s analyzovaným materiálem.

V úvodu teoretické části se diplomantka věnuje interakci ve třídě; ale i mimo ni, roli učitele a žáka v této interakci, a v neposlední řadě porovnává učení (*learning*) a výuku (*teaching*). Jako hlavní nedostatek této části vidím v tom, že autorka používá příliš mnoho a příliš dlouhé citace (viz např. str. 3, 4, 5, 7, 8), které navíc ve většině případů nijak nekomentuje. Proto je pak také patrný rozdíl ve stylistické a gramatické úrovni mezi částmi textu, které byly převzaty jako citace, a mezi těmi, které autorka napsala sama. V dalším oddíle teoretické části autorka zajímavě rozebírá IRF strukturu, která pak slouží jako teoretické východisko pro její výzkum.

V praktické části své diplomové práce autorka nejdříve popisuje svůj výzkum. Nejprve vždy představí jednotlivé třídy (dohromady čtyři), kde hodiny angličtiny nahrávala, pak je zde přepis konkrétní části hodiny a nakonec připojuje krátký komentář např. o atmosféře během hodiny, úrovni žáků, roli učitelky apod., což je podle mého názoru velmi zajímavé. Na této části oceňuji především úsilí, které musela autorka vynaložit zejména při přepisu jednotlivých nahrávek. Užitečné též je, hlavně pro orientaci případného čtenáře, barevné odlišení částí jednotlivých promluv podle IRF struktury. Jen není jasné, co nahrála na ZŠ v Jindřichově Hradci a co na Biskupském Gymnáziu v Českých Budějovicích.

Poté diplomantka aplikuje analyzovaný materiál na jednotlivé části již zmiňované IRF struktury a výsledky kvantitativní analýzy stručně hodnotí a prezentuje v přehledných grafech. Nejprve diplomantka zkoumala, kolikrát učitel inicioval interakci a kolikrát byla ukončena nějakou zpětnou vazbou. Výsledky se v jednotlivých třídách liší, ale vždy to bylo přes 50% procent ve prospěch nedokončené IRF struktury. Zajímavé v této souvislosti je porovnání, do jaké míry používá učitel ve výuce angličtinu a do jaké míry češtinu. V jedné ze zkoumaných tříd byla angličtina užívána pouze z 54%, což je velmi smutná, až alarmující skutečnost. I ve skupině začátečníků lze hodinu úspěšně vést téměř celou v angličtině.

V další části autorka zkoumá nejběžnější formu iniciace a potvrzuje domněnku, že to je otázka. Zjišťovací otázky (*Wh- questions*) jednoznačně dominovaly nad doplňujícími (*Yes/No questions*). V předposlední části zkoumání jednotlivých částí IRF struktury se autorka věnuje odpovědi.

Také tam zjišťuje překvapivé věci - většinou převažují krátké, jednoslovné odpovědi a většina z nich je nedokončených. Poslední částí IRF struktury je feedback. Výzkum ukázal, že většina zpětných vazeb je evaluativního charakteru a že se vyučující omezuje na jednoslovnou evaluaci, popř. opakuje žakovu správnou odpověď. V samotném závěru diplomové práce autorka shrnuje a hodnotí výsledky analyzovaného materiálu / svého výzkumu.

Z hlediska obsahového záměru a naplnění zadání se předložená práce jeví v pořádku, autorka při svém výzkumu dospěla ke konkrétním zajímavým výsledkům. Pokud jde ovšem o hledisko jazykové správnosti, patří tato práce spíše k podprůměrným. Gramatické a syntaktické chyby potom poněkud snižují celkovou úroveň práce. Zde jsou jen některé z nich:

str. 1 – I, as a teacher-to-be, found the interaction... and this is the reason why I chose this... – I, as a teacher-to-be, find the interaction... why I have chosen...

str. 1 - I summarized and comment on my foundations in the conclusion. - *commented*

str. 6 - For her schools owe to students... - chybí čárka: For her, schools owe

str. 7 - For language students the social interaction is even more important - slovosled

str. 8 - *e.g.* nelze použít na konci věty

str. 9 - 1975 - chybí předložka *in*

str. 19 - ...however were not asked to do so - chybí podmět

str. 19 – I was scared a little when thinking of their selection interviews and exams to high schools. - ??

str 24 - ...according the knowledge of English – according *to* the knowledge of English

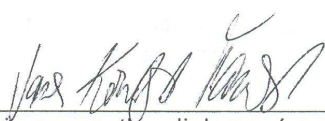
Pozor též na formální chyby typu:

str. 3 - *Earning* - místo *learning* - dokonce na dvou místech

S přihlédnutím k výše zmíněným nedostatkům navrhuji pro posuzovanou práci Lenky Dolejšové klasifikaci **dobře**.

- dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

21.5.2009

V Českých Budějovicích dne 2008.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------