

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2009

Diplomant: Pavla Hartmannová

Aprobace: NJ – Bi SŠ

Recenzent diplomové práce

Mgr. Renata Ryplová, Dr.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Floristický průzkum povodí Studenského a Lipnického potoka u Studené (Javořícká vrchovina)
(téma)

.....

Předkládaná diplomová práce má 66 stran + rozsáhlou přílohovou část. Práce má správné členění a je výborně upravena. V úvodu je vymezen cíl práce, kterým je: terénní průzkum, zjištění cenných lokalit a popis významných druhů vyšších rostlin. Domnívám se, že předložená práce je i po obsahové stránce zdařilá a především v praxi přínosná.

V úvodní teoretické části je věcně uvedena charakteristika sledovaného území zpracovaná na základě citovaných literárních pramenů . Oceňuji, že převážná část práce je věnována výsledkové části, která svědčí o autorčině vlastním úsilí, které zpracování diplomové práce věnovala.

Na sledovaném území autorka našla 375 druhů rostlin, jejichž kompletní seznam uvádí.

O některých (asi 78) vybraných druzích se pak zmiňuje podrobněji, včetně jejich charakteristiky a míst nálezů , nechybí ani srovnání s předchozími nálezy. Všimá si výskytu zákonem chráněných druhů a v diskusi pak také výskytu druhů invazijních. V diskusi je také navržena jedna nová chráněná lokalita a na základě zjištěných botanických nálezů také rozšíření NPR Zhejral .

I přesto, že tuto diplomovou práci hodnotím celkově velmi kladně, mám některé připomínky. Ve výsledkové části v některých případech bych uvítala přesnější specifikaci nálezů co do místa a někdy i počtu. Pokud autorka použije výraz „několik jedinců“ – lze jistě přesně uvést kolik. Obzvláště citlivě vnímám formulaci „ pár jedinců“. V metodice uvádí, že floristický průzkum byl prováděn v letech 2008 a 2009 , dále v textu ale uvádí roky 2007 a 2008, stejně tak i v závěru práce -2007 a 2008. Prosím o uvedení na pravou míru. Překlepy se téměř nevyskytují, prosím jen opravit pod fotografií. 15 –Typha augustifolia vs. angustifolia. Diskuse by mohla být obsírnější , místy se jedná spíše o popisnou charakteristiku nalezených druhů a opakují se tak informace z úvodní části, ale objevují se i náznaky snahy autorky o vysvětlení důvodů přítomnosti event.. nepřítomnosti jednotlivých druhů.

Velmi pěkně je zpracována přílohová část. Počítačově provedené mapy jsou na vysoké úrovni a přínosná je i bohatá fotodokumentace s jasnými popisy fotografií.

Z celkového provedení práce lze vycítit, že autorka přistupovala ke zpracování diplomové práce zodpovědně a pečlivě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě.

.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.5.2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------