

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2009

Diplomant: Pavla Hartmannová

Aprobace: NJ – Bi / SŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Rostislav Černý, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Floristický průzkum povodí Studenského a Lipnického potoka
u Studené (Javořická vrchovina).....
(téma)

.....

Diplomová práce je výsledkem dvouletého floristického průzkumu povodí dvou potoků (Studenského a Lipnického) v okolí obce Studená na Českomoravské vrchovině. Má 66 stran textu a 41 stran příloh (mapy zájmové oblasti, mapy výskytu vybraných taxonů a fotodokumentace). Ačkoli oblast v okolí Javořice byla zkoumána botaniky již dlouho, zásadní podrobnější průzkum byl proveden až v nedávné době (Růžička, Ekrťová, Ekrť, ÚSES, Natura 2000). Na tyto podklady také mohla diplomantka ve své práci úspěšně navázat. Je dobré, že věnovala pozornost nejen revizi již zjištěných lokalit, ale podařilo se jí objevit a popsat několik dalších zajímavých lokalit s výskytem vzácných a ohrožených taxonů. I když základní směr průzkumu se týkal především vodních a mokřadních biotopů, dokázala autorka při svém pohybu v terénu prozkoumat a zaevidovat i lokality suchého bezlesí (lesní lemy, meze a suchá lada). Práce přináší řadu původních informací o konkrétní lokalizaci významných biotopů v zájmovém území, o taxonech zde zjištěných (velikost populací, ohroženost, návrhy na ochranu), které jsou doplněny řadou technicky velmi dobře zpracovaných map výskytu. Také fotodokumentace není jen pouhým doplňkem práce, ale velmi názorně ukazuje zjištěné skutečnosti (odkazy v textu) a je celá pořízená autorkou.

K práci mám jen několik drobných připomínek:

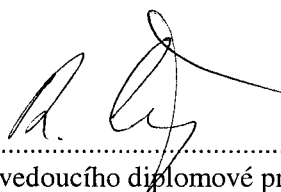
1. V průběžné citaci (Demek, 1984) na s. 9 je chyba v letopočtu. Patrně má být 1987. Podobně Quitt, 1971 nelze citovat jako součást práce Albrecht, 2003. Je nutno vyjít z originálu nebo uvést: Quitt, 1971 in Albrecht, 2003.
2. Škoda, že v seznamu druhů není krátký úvod s uvedením celkového počtu zjištěných druhů a další informace o počtech druhů jednotlivých kategorií ohrožení, popřípadě i invazních. Takto se tyto údaje čtenář dozvídá až v diskusi.

3. Bylo by zajímavé uvést u *Salix rosmarinifolia* pohlaví keřů – vyskytují se obě nebo jen jedno?
4. V Diskusi mohly být uvedeny u teplomilných druhů i další – např. *Helianthemum nummularium*, *Ranunculus bulbosus*, *Jasione montana*, *Silene nutans*. Podobně cenná lokalita u ryb. Chytrův mohla být podrobněji charakterizována. Určitě stálo za to vyjmenovat zjištěné C3 a C1 druhy, i když informace o nich jsou v přehledu druhů.
5. V Seznamu literatury je třeba přesunout pramen Hrádek, 2005 až za Hofhanzlovou, Ekrt, 2006.

I přes tyto připomínky lze práci hodnotit jako velmi přínosnou. Je napsána čtivě bez zbytečného balastu, prakticky bez překlepů a poskytuje podrobné informace o výskytu téměř 80 taxonů vyšších rostlin v zájmovém území. Určitě bude využita orgány ochrany přírody (AOPK, odbor ŽP v J. Hradci) i odbornou botanickou veřejností jako součást budované databáze rostlin jihočeské oblasti.

Navrhuji klasifikovat v ý b o r n ě

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě.



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.5.2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------