

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Lukáš Durda

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 8. 7. 2008

MgA. et MgA. Stanislav Suda, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Dětský folklor a jeho vliv na rozvoj osobnosti dítěte

Diplomová práce je exkurzí do problematiky dětského folkloru. Na katedře pedagogiky a psychologie byla zpracovávána z důvodu autorského zaujetí pro pedagogickou činnost v zájmové organizaci. Dále díky zájmu studenta o oblast osobnostní pedagogiky.

Teoretická část obsahuje nejprve snahy orientovat se v základních pojmech folkloru, folkloristiky, folklorismu, etnografie, etnologie.

Následují kapitoly věnované dětskému folkloru, ve kterých je již cítit autorova osobní zkušenost. V kapitolách 7., 8., 9., 10 se teprve autor dostává k podstatným sdělením ohledně pedagogiky tvořivé existence. Velmi dobré je povšimnutí vztažnosti pohybu, hlasu, dramatické hry na jedné straně a nutnosti sebereflexe v hereckém projevu. Zejména kapitola 9. asi mohla být základem celé teoretické části. Velmi podstatně ukazuje na trend teatralizace života a možnosti, jak tomuto fenoménu čelit. Výběr citací je velmi zajímavý, nicméně zde by byla vhodná další diskuze. Nakonec i exkurz do možností financování folklorních aktivit je zcela na místě.

Celá teoretická část obsahuje drobné nepřesnosti ohledně ujasnění citací a následnou horší srozumitelnost. Nicméně je dostatečně průkazné, že se student v problematice orientuje, citační zdroje používá standardně. Nedostatky jdou na vrub spíše velkého zapálení pro věc a snahy obsáhnout téma zešíroka. V případě zkonkretizování na jednání v pohybu, hlasu a ve veřejném vystoupení je práce velmi srozumitelná.

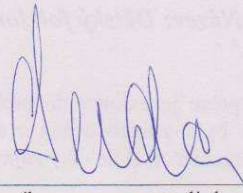
Praktická část má také dvě roviny. Nejprve je to seznámení s prací DFS Šafránek, tedy s jeho tradicí, se způsoby práce, s veřejnou aktivitou. V rámci veřejných aktivit jsou velmi zajímavé pasáže o odbornosti soutěžních porot.

Vlastní výzkumná část začíná kapitolou Z pohledu autora. Student se pustil na tenký led kvalitativního zkoumání. Malý vzorek, možnost dopředu ovlivnit validitu odpovědí. Na druhou stranu výhoda osobního kontaktu, znalosti prostředí i vlastní erudice v oboru.

Diplomant se tedy snažil získat informace o důvodech dlouhodobého věnování se této činnosti, o motivech (spíše než motivacích), snažil se vypátrat známky sebereflexe, zpětného náhledu na činnost i na sebe v tomto kontextu. Vyhodnocení se odráží do vytvoření tří domén – prostředí, motivace a sebereflexe. V tomto typu práce hraje velkou roli způsob nakládání s pořízeným materiálem. Měřítkem by měla být autentičnost, sdělnost. V případě, že se studentovi podaří u obhajoby prezentace v tomto smyslu, práce splní účel velmi dobře

Přes veškeré formální nedostatky a určitou neuspořádanost, práce splňuje podmínky kladené na diplomovou práci.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne

29. 7. 09

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------