

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Jana Kuklová**
 Studijní obor: **Sociální a charitativní práce**
 Název práce: **Canisterapie u dětí v dětském domově**
 Vedoucí práce: **Mgr. Lenka Motlová**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Autorka kvalitně zpracovala téma práce a podařilo se jí naplnit cíl práce. Pro naplnění cíle zvolila i vhodnou metodiku za využití pozorování, analýzy dokumentů a rozhovoru.

Práci tak doplňují 4 případové studie, které jsou zakončeny přehledným zhodnocením působení canisterapie.

V teoretické části práce nás autorka podrobně seznamuje s canisterapií. Vzhledem k tomu, že práce má téměř dvojnásobný rozsah, než je doporučený, směřovala by de facto má jediná výtka právě k zhlcování textu ne zcela podstatnými informacemi vzhledem k tématu a cíli práce - např. informace o vztahu člověka a psa v minulosti.

Práce je na dobré stylistické i gramatické úrovni. Jediné nedostatky v tomto směru jsou k nalezení na s. 26 a 58.

Autorka správně cituje při využití dostatečného počtu zdrojů (48).

Na autorku mám tyto otázky:

Dle mého názoru by bylo možné formulovat více závěrečných hypotéz. Doplnila byste nějaké?

O dvou dětech z Vašeho zkoumaného vzorku píšete, že jsou romské národnosti. Je tomu opravdu tak?

Práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

dne 10.5.2011

Eliška