

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **LENKA BINTEROVÁ**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí* diplomové práce:
Mgr. Jana Kouřilová

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2009

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

VYUŽITÍ DĚTSKÝCH FILMŮ V MOTIVACI ŽÁKŮ NA 1. STUPNI ZŠ

Autorka zvolila pro svou práci velmi zajímavé, v současnosti zřejmě čím dál aktuálnější téma.

Teoretickou část pojímá autorka příliš obecně, jedná se o zbytečně široký, ale málo detailní úvod, který s v podstatě netýká dané problematiky ve všech jejích souvislostech. Autorka věnuje velký prostor motivaci (kdy čerpá v především z jednoho zdroje: Pavelková: Motivace žáků k učení). Vůbec se ovšem na teoretické úrovni nevěnuje problematice dětských filmů, dítěti coby filmovému diváku, proměnam dětského filmového diváka v průběhu posledních let apod. - toto je při daném tématu naprosto nepochopitelné opomenutí.

V rámci výzkumné studie se autorka snaží zmapovat, na jaké filmy se děti dívají v televizi, na video apod.; zjistit, jak učitelé znají dětmi preferované filmy a jak s nimi ve vyučování pracují. Jako další cíl si autorka klade ukázat "svou vlastní představu" práce s dětským filmem.

Výzkumnou sondu zaměřenou na zjištění oblíbenosti dětských filmů autorka shrnuje tím, že se jí podařilo „prokázat, že dětské filmy patří do zájmových dominant žáků“. Jak může autorka dojít k tomuto závěru na základě dotazníku, který zjišťuje **oblíbenost** filmů (nikoliv to, zda a jak často se děti na TV či video dívají či jak často chodí do kina či zda preferují diváctví před jinými zájmovými aktivitami)?

V následujících pasážích praktické části autorka popisuje obsah 3 filmů, které děti označily jako nejoblíbenější. Bylo by jistě zajímavé zamyslet se více, proč děti volily zrovna tyto filmy - je to ovlivněno tím, že jsou momentálně často uváděné v TV, jsou dostupné na DVD či jde spíše o přitažlivost hlavních hrdinů a jiné souvislosti.

V další části se autorka pokouší u 50 učitelů aplikovat jednoduchý dotazník zaměřený zejména na to, zda a jak učitelé využívají dětské filmy ve vyučování (autorka při tom nezmiňuje, jakým způsobem učitelům tento dotazník administrovala, učitele jakých předmětů oslovila apod.). Výsledkem bylo, že pouze 2 učitelé uvedli, že využívají filmy k motivaci ve vyučování, zbylých 48 učitelů filmy údajně k motivaci dětí ve vyučování nevyužívá. Uvedené výsledky autorka žádným způsobem neinterpretuje. Bylo by dobré reflektovat, zda neměly být jinak položeny otázky dotazníku apod., zda se autorka neměla pokusit získat od učitelů více informací např. ústním rozhovorem apod. Možná by bylo zajímavé, kdyby autorka zauvažovala, proč si učitelé myslí, že filmy k motivaci ve vyučování nevyužívají.... (Patrně

by se dalo předpokládat, že řada učitelů využívá filmů k motivaci žáků ve vyučování, aniž si toho je vědoma či aniž to provádí cíleně).

Následně pak autorka formuluje svůj vlastní projekt práce s dětským filmem a jeho využití k motivaci dětí. Bylo by zajímavé tento návrh projektu v praxi s dětmi ověřit a reflektovat reakce dětí či případné dopady na dítě v různých oblastech.

Závěrečné shrnutí praktické části autorka v podstatě pomíjí, samotný závěr DP je též velmi úsporný. Čtenář si tedy nutně musí klást otázku, k čemu vlastně daná sonda byla.

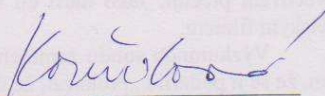
Celkově DP vyznívá velmi nesourodě, nekonzistentně, rozpačitě. Autorka se sice mnohde snažila o originální nápad, přístup či pohled, ovšem její DP působí spíš jako práce nadšeného, ale nepoučeného laika, nikoliv budoucího učitele s již téměř ukončenou základní profesní výbavou.

Kromě výše zmíněných nedostatků se objevují i chyby (např. Pavelková není Iva, ale Isabella - s. 28, 31, 32, 33, 35 a patrně i jinde). Jestliže autorka významně čerpá v podstatě jen ze dvou zdrojů (Pavelková a Spilková), bylo by jistě na místě, aby aspoň uváděla správně jména oněch autorek.

Na závěr již jen drobné připomínky: např. seznam oblíbených filmů řadí autorka do tabulky abecedně (s. 40), místo logičtějšího a pro čtenáře přehlednějšího řazení podle počtu dětí uváděných preferencí. Seznam literatury trpí jistou zastaralostí: více než polovina z uvedených pramenů spadá do minulého století. Cizojazyčné zdroje zcela chybí. Jako problém lze hodnotit i velmi omezené množství citací v textu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **Dobře**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------