

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Lenka Pyšnová

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Aprobace: Př - Ze

Katedra: geografie

Vedoucí diplomové práce: RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

Datum odevzdání posudku:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka místního regionu na 2. stupni ZŠ na příkladu Sedlčanska (téma)

Předložená diplomová práce obsahuje celkem 72 stran a 3 vázané přílohy. Celková úroveň textu je nadprůměrná, solidní je i grafická úprava. Práce je přehledně členěna do 9 hlavních kapitol.

V Úvodu je vhodně formulován cíl práce, následuje výstižný přehled literatury a dobře zpracovaná metodika výzkumu na školách i tvorby vlastní koncepce daného učiva. Čtvrtá kapitola stručně nastiňuje postavení učiva o místním regionu v platných vzdělávacích dokumentech. Obsahem kapitoly páté je zhodnocení empirického šetření ve školách na Sedlčansku. Na výsledky výzkumu se pak autorka snaží reagovat v následujících kapitolách, kde předkládá vlastní návrh koncepce výuky problematiky místního regionu Sedlčanska. Zabývá se zde vhodnými metodami a formami výuky, časovou dotací a rolí tohoto učiva v zeměpisném vzdělávání na ZŠ. Bližší pozornost je věnována návrhu školního projektu a exkurze.

Následuje již návrh konkrétní podoby učebních textů a pracovních listů ke stěžejním tématům. Grafické provedení působí příjemně a pro žáky přitažlivě. Je zde použito různého typu písma pro odlišení základního a rozšiřujícího učiva. Jeho obsah a výběr základních informací odpovídá platným vzdělávacím dokumentům a celkově ho lze považovat za přiměřený věku žáků. Je zde zařazen také poměrně velký počet fotografií a dalších grafických prvků. Většinu z nich je možné označit za smysluplnou, některé však mohly být větší, sporná je kvalita černobílých obrázků na str. 48 a 49. Pozitivní hodnocení zasluhuje celkové pojetí učebního textu, které se snaží žáky nejen vhodně motivovat, ale zejména zapojit je aktivněji do výuky. Autorka zde již zohledňuje novější didaktické přístupy, které kladou větší důraz na samostatné získávání informací žáky a dovednost s nimi pracovat. K tomu přispívá mj. přítomnost problémově orientovaných otázek a úkolů, které rozvíjejí žákovo tvořivé a logické myšlení, schopnost propojování poznatků, a tím komplexního přístupu ke vzdělávacímu obsahu.

K práci mám následující dílčí připomínky:

- v citaci titulu Šupka, J., Hofmann, E. (1994) není uveden třetí autor (str. 9-10).
- v návrhu obsahu průvodce (str. 38) je kapitola „stručná historie oblasti“ nelogicky zařazena do fyzicko-geografické části, navíc zde chybí kapitola o obyvatelstvu, přestože její zpracování součástí projektu bylo.

- stránky příloh se nečíslují, naopak ale měly být očíslovány stránky u kapitoly 9. Seznam literatury.

Závěrem je třeba říci, že autorka ve své diplomové práci prokázala schopnost tvůrčího přístupu k výuce zvolené problematiky, stejně jako u návrhu vlastního učebního textu. Vznikl tak materiál, který může být nejen vhodným zdrojem informací o Sedlčansku při výuce na tamních ZŠ, ale také metodickou inspirací pro učitele při výuce místního regionu obecně. Práci proto doporučuji k obhajobě a přes drobné nedostatky spíše formálního charakteru navrhuji hodnotit stupněm „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------