

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Lenka Pyšnová

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Aprobace: Př - Ze

Katedra: geografie

Oponent diplomové práce: RNDr. Jiří Šíp, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 25.1. 2009

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka místního regionu na 2. stupni ZŠ na příkladu Sedlčanska (téma)

Formální stránka - základní text diplomové práce je napsán na 72 stranách. Další 4 strany představuje seznam literatury (měly by být očíslované strany) a na dalších 4 stranách nalezneme 3 přílohy (mělo by být očíslováno jejich pořadí). Grafické provedení je optimální a efektivně motivuje žáky přiměřeně věku. Je zde použito různého typu písma pro odlišení základního a rozšiřujícího učiva. Jeho obsah a výběr základních informací odpovídá platným vzdělávacím dokumentům a celkově jej lze považovat za přiměřený. Diplomová práce obsahuje poměrně velký počet fotografií a dalších grafických prvků. Normativní požadavky na diplomovou práci byly splněny částečně. Chtěl bych autorce připomenout povinnost dodržet citační zásady u publikovaných fotografií. V tomto případě se autorství zpravidla uvádí v seznamu na začátku, nebo na konci publikace. Celková úroveň textu je velice dobrá, solidní je i grafická úprava. Autorka by však v odborném pedagogickém textu neměla používat hovorového výrazu „Kantor“ !

Struktura práce - práce je přehledně členěna do 9 hlavních kapitol. Členění kapitol je účelově uspořádáno maximálně v jedné rovině subkapitol a má svoji logiku posloupnosti.

V úvodních čtyřech kapitolách práce jsou vhodně vytvořeny základní teoretické předpoklady pro hlavní část práce – kapitolu 5, která je založena na vlastním výzkumu řešené problematiky. Výsledky šetření autorka úspěšně zhodnotila v závěrečných kapitolách č. 6-7, kde předkládá vlastní návrh koncepce výuky problematiky místního regionu Sedlčanska. Zabývá se zde vhodnými metodami a formami výuky, časovou dotací a rolí tohoto učiva v zeměpisném vzdělávání na ZŠ. Bližší pozornost je věnována návrhu školního projektu a exkurze. Tuto část práce autorka úspěšně zvládla a lze ji považovat za její přidanou hodnotu řešeného problému. Jedinou připomínkou je zařazení (na str. 38) „stručné historie oblasti“ do fyzickogeografické části subkapitoly „Návrh obsahu průvodce“

Práce s literaturou – Autorka ve své práci provedla přehled aktuální literatury a prokázala schopnosti s ní samostatně pracovat. Prezentované tituly lze považovat za dostačující.

Závěrečné hodnocení práce - posuzovanou práci považuji za zdařilou a jsem přesvědčen, že předložené výstupy lze využít v pedagogické praxi. Autorka práce může u obhajoby vysvětlit, jak by výstupy této práce rozšířila do regionálního školství. Na základě výše uvedených skutečností doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat známku výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 25.1. 2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------