**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích, Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 11.5.2009

**Diplomant:** Jana SOCHOROVÁ

**Aprobace:** Př - Z ZŠ

**Vedoucí diplomové práce**

Mgr. Rostislav Černý, CSc.

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Příprava přírodovědné naučné stezky Hluboká nad Vltavou - ZOO Ohrada
(téma)

.....

Diplomová práce byla zpracována na základě domluvy s vedením ZOO Ohrada, které již několik let usiluje o realizaci krátké naučné stezky, jejíž náplň by vhodně stimulovala zájem návštěvníků o přírodu v okolí zoo a současně umožnila i výchovné působení na co nejširší veřejnost. Autorka stála před nelehkým úkolem, který byl dán velmi krátkou délkou trasy (500 m) a poměrně málo rozmanitým terénem na břehu Munického rybníka (kulturní doubrava). Mohla sice při zpracování návrhu navázat na neúspěšný pokus z předcházejících let, ale využila z něj jen nepatrnou část (trasu, obecnou náplň některých zastávek). Práce tedy představuje její vlastní myšlenky, které jistě mohou být předmětem další diskuse při případné realizaci NS, ale způsobem zpracování a využití přírodního potenciálu trasy se úkolu zhostila velmi dobře. Vedle návrhu textu a grafické náplně 10 zastávkových panelů, které vlastně představují projektový podklad pro vlastní realizaci, je součástí diplomové práce i soubor možných úloh a her v přírodě v podobě metodické příručky a pracovních listů, které lze úspěšně použít nejen ve výuce přírodopisu, ale jsou vhodné i pro laickou veřejnost.

I přes celkově pečlivé zpracování mám k práci několik připomínek a dotazů, které by měly posloužit k odstranění některých formálních, ale i věcných nedostatků ještě před případnou realizací:

1. V kap. „Naučné stezky" mohla být výrazně zkrácena část týkající se možnosti financování vzhledem k tomu, že to je již věc případného investora (ZOO Ohrada) a podmínky se mohou v čase změnit. Současně se nabízí uvést zde konkrétní rozbor, pro koho je navrhovaná NS určena a její možné využití.
2. V kap. „Přehled zastávek" mohlo být na počátku zmíněno, že grafické návrhy panelů (viz přílohy) jsou jen orientační a jejich definitivní ztvárnění bude věcí realizátora. V textu k tabulím se totiž objevuje řada podnětných návrhů, které na navržených tabulích nejsou uvedeny.

Připomínky k textům tabulí: Zast. č. 2: Větu „V dutinách stromů hnízdívají holubi, datlové, sovy, kavky aj." bych doplnil ....holubi doupňáci (hřivnáč si staví hnízdo), místo datlové uvést strakapoudi (jsou hojnější). Zast.č. 3: Zde jsou potravní vztahy v rybníce natolik zjednodušeny, že povedou k deformaci znalostí – vztah mezi zooplanktonem a malými rybami je správný, ale i větší ryby se živí planktonem (viz kapr), stejně tak ptáci a savci žerou jak větší ryby, tak hlavně menší ryby. Schéma potravních vztahů je obrácené – šipky vedou od konzumentů k producentům, což staví na hlavu naše znalosti o toku energie ekosystémem od producentů ke konzumentům. Obecný text k rybníkům by mohl být kratší a sevřenější – někdy v textu méně znamená více (pozornost a vnímavost návštěvníka klesá s délkou textu). Zast.č. 4: Příklady rostlin rybníku je potřeba uvést obecně bez názvu Munický, protože současný stav je poněkud horší – je kaprovým rybníkem. Plavín zhodnotit jako kriticky ohrožený, ne jen silně ohrožený. Zast.č. 4: Místo bioty by bylo vhodnější použít termín fauna nebo

zvířena. Biota je „vše živé". Zast.č.6: U lysky černé doplnit „černý pták s bílým zobákem a bílou skvrnou na čele". Zast.č.8: Věta „ Hnízdo si staví za odchlíplou kůrou nebo mezi stonky břečťanu." je uvedena u kavky, ale patří k šoupálkovi. Zast.č.9: U charakteristiky netopýrů by byla vhodná zmínka i o vrápencích, i když jejich výskyt je asi velmi vzácný.

3. V „Metodické příručce" jsou některé formulace a návrhy poněkud diskutabilní. Např. na str. 54 vyžadovat při hře naprostý klid a ticho je u dětí dosti diskutabilní. Myslím, že je možno využít i jiných metod, které klid zajistí (rozhovor, vysvětlení podstaty hry ap.). Podobně i hry, kde účastníci musí zadržet dech, budou značně náročné na kontrolu. Otázkou je, zda si autorka realizaci her vyzkoušela s dětmi. Většina návrhů je převzata z literatury.

4. V „Přílohách" jsou uvedeny mapy, stažené z internetových databází. U studenta geografie bych předpokládal i vlastní přínos alespoň ve formě zjednodušené mapy stezky a okolí, která by se dala použít i na panely místo fotomapy.

I přes výše uvedené připomínky však považují předloženou DP za velmi přínosnou. Autorce se totiž podařilo vtěsnat do velmi krátké trasy řadu informací nejen obecného charakteru, ale využít i konkrétní přírodní potenciál lokality k poznání jak běžných, tak i vzácných taxonů. Současně umožňuje učitelům 1. a 2. stupně ZŠ další didaktické využití v podobě navržených pracovních listů a her v přírodě. Lze si jen přát, aby návrh NS byl realizován v co nejkratší době.

Navrhuji klasifikovat v ý b o r n ě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

.....

Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 11.5.2009

| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---|---|---|---|---|