

# Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Lenka Vališová  
 Studijní obor: Sociální a charitativní práce  
 Název práce: Syndrom CAN a druhotná viktimizace oběti ze strany médií: KAUZA KUŘIM  
 Vedoucí práce: Dr. Ing. Alois Kříšťan, Th.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zhodnocení práce:

Název práce slibuje zhodnocení kauzy Kuřim z hlediska druhotné viktimizace obětí ze strany médií, cíl práce je ovšem formulován v širším záběru, kdy autorka uvádí, že je jejím cílem zkoumat, jak média mohou poškodit oběť trestného činu a na příkladech názorně demonstrovat, jakým způsobem se to děje. Práce pak řeší opravdu jen případ Kuřim a to na základě informací z médií, která o této "atraktivní" kauze informují. Nejsem si jistá, že takto došlo k zjištění, jak média poškozují oběti trestných činů. Na toto téma postrádám i podrobnější rozbor.

Pro naplnění stanoveného cíle práce bych zvolila jinou metodiku.

Práce je průměrné stylistické (např. s. 14) i gramatické úrovně (např. s. 33), autorka používá výrazy hovorové češtiny jako kluk nebo "jednu dítěti vrazí". Některé kapitoly dle mého názoru přinášejí nepodstatné informace vzhledem k tématu práce jako např. kap. 2.1.

Autorka správně cituje při využití dostatečného počtu zdrojů (66).

Autorka práce se rozhodně pokusila téma uchopit z hlediska legislativního rámce, což se jí dle mého názoru podařilo.

Na autorku mám tyto otázky:

Jaká byla nebo by mohla být role sociálního pracovníka v kauze Kuřim?

Jaká je ochrana před druhotnou viktimizací obětí ze strany státu v ČR?

Práci doporučuji k obhajobě.

dne 10.5.2011

Elichová