

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Eva VRKOČOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Odevzdání posudku: 11.5.2009

Oponent diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití aktivit v přírodě ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů na základní škole
(aplikováno pro předmět český jazyk)

(téma)

Diplomantka se ve své práci zabývá využitím drobných her a pohybových aktivit ve výuce českého jazyka u dětí na 1.stupni základní školy. Práce obsahuje 69 stran textu. Práce je strukturálně členěná na část teoretickou a praktickou. Jednotlivé části práce jsou však nevyvážené. Teoretická část je předimenzována (41 stran), praktická část práce vykazuje 20 stran popisu 53 her, které mohly být řazeny do příloh, výsledky, diskuze a závěr čítají pouze 5 stran.

Základními výzkumnými metodami bylo pozorování a rozhovor, z práce se však o těchto metodách dovídáme ve výsledcích velmi obecně, v práci není uvedeno jak pozorování probíhalo, co bylo pozorováno, jak často, u metody rozhovoru nejsou uvedeny otázky, pouze je uvedeno např. „další otázky směřovaly k přípravě a realizaci hry“ – jaké otázky? V práci je zmiňováno praktické ověřování her, ale nenalezneme zde např. kolikrát byla hra použita, v jaké době, s jakými výsledky.

V závěru práce se autorka pouze jednou větou zmiňuje o splnění cíle práce velmi obecně „proběhlo praktické prověřování a na jeho základě bylo zjištěno, že se podařilo splnit cíl ...“

K práci mám ještě tyto připomínky:

- úvodní strana – katedra tělesné výchovy a sportu (chybně velké K)
- bibliografická identifikace (rozdělení na 2 strany!)
- pravopisné chyby!(str. 64,65)
- seznam literatury – není seřazen abecedně

Veškeré připomínky a nedostatky v práci budou předmětem obhajoby.

Přínosem práce je její využitelnost (zásobníku her) ve výuce českého jazyka na 1.stupni základních škol.

Přes uvedené nedostatky doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Název práce „využití pohybových aktivit v přírodě“ přitom hry jsou aplikovány do školního prostředí, chodeb, šaten, tříd, tělocvičny“ – byly tyto hry použity také v přírodě?
2. V soupisu použité literatury uvádíte autory Kareše a Vaněčka „Technika zpracování dipl.prací“- proč jste pro vypracování dipl práce nepoužila manuál Frömel, K. (2002). *Kompendium psaní a publikování v kinantropologii*. Olomouc: UP.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc. v.r.
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11. května 2009

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------