

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku:

Diplomant: Jiřina Kocandová

Aprobace: Př - Ze

Vedoucí diplomové práce: RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Migrace v regionu Českých Budějovic od roku 1992

(téma)

Předložená diplomová práce obsahuje celkem 58 stran textu, jehož součástí je 14 přehledných tabulek a 5 mapových znázornění. Je vhodně strukturována do devíti hlavních kapitol. Přestože se diplomantka nevyhnula ojedinělým překlepům, lze celkovou úroveň textu označit za nadprůměrnou. Jako solidní je možné hodnotit i grafickou úpravu práce. Pro názvy jednotlivých úrovní kapitol však mohlo být použito výraznější odlišení formou vhodněji zvolených velikostí (resp. typů) písma. Nejvíce je to patrné u nadpisů třetí úrovně subkapitol, jejichž formát je totožný s názvy tabulek, což přehlednosti z hlediska vizuální struktury textu nepřispívá.

Ve stručném Úvodu jsou srozumitelně definovány cíle práce, následuje výstižný přehled literatury a metodika práce, kde autorka popisuje použitá data a shrnuje nejdůležitější postupy použité při zpracování. Čtvrtá kapitola představuje stručné teoretické vymezení pojmu „migrace“. Zde jedna terminologická připomínka: Čermák (1993) nerozlišuje tři druhy migrací, jak je uvedeno, ale tři druhy geografické mobility obyvatelstva s tím, že (alespoň v českých podmínkách) migrace tvoří pouze jeden z nich. Pátá kapitola výstižně popisuje dlouhodobý vývoj migrace na území dnešní ČR a Jihočeského kraje, šestá pak hlavní rysy migračního vývoje v ČR v období transformace.

Následují již analytické kapitoly 7 a 8, které tvoří těžiště práce. Podrobněji hodnotí vývoj migračních procesů v transformačním období v Jihočeském kraji, a zejména v migračním zázemí Českých Budějovic. Pozornost není věnována pouze bilančním ukazatelům, ale také vybraným strukturálním charakteristikám migrace. Komentáře zjištěných skutečností nepostrádají potřebný nadhled. Nejdůležitější výsledky jsou pak výstižně shrnuty v Závěru.

Nakonec ještě dvě (spíše formální) připomínky:

- nejednotné označení správních obvodů obcí s rozšířenou působností v textu, kdy autorka používá celkem 3 způsoby: „správní obvody ORP“, „SOORP“ a někdy jen „ORP“.
- v seznamu literatury chybí publikace Toušek (1985)

Na závěr je třeba zdůraznit, že diplomantka prokázala schopnost zpracování poměrně rozsáhlých datových souborů, jejich vyhodnocení a vhodného uspořádání zjištěných výsledků. Práce tak nepochybně přispívá k bližšímu poznání migračních procesů, které v řešeném území v poslední době probíhaly. Uvedené připomínky nijak výrazně nesnižují celkově pozitivní dojem z této diplomové práce, kterou doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě.

Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------