

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra praktické teologie

Posudek k bakalářské práci

Autor práce: Drahomíra Horová

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Ročník: čtvrtý

Hodnocení:

Formální stránka:

Studentka svou práci zaměřila na **téma Teorie a metody práce s odsouzenými a obviněnými ve vazební věznici**. Práce má celkem 55 stran (včetně seznamu literatury), vlastní text práce má 50 stran. Text je členěn a jednotlivé části jsou číslovány podle zásad desetinného třídění, kdy členění dosahuje maximálně třístupňového třídění. Zřejmě vlivem přečíslování došlo k chybnému očíslování praktické části v porovnání s obsahem práce.

Členění práce je přehledné, po stránce úpravy i po gramatické stránce je práce na dobré úrovni. Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 uváděny formou poznámek pod čarou. Bakalářka dokázala pracovat s dostupnou literaturou, aktuální poznatky přinesla z časopiseckých zdrojů a z internetových zdrojů.

Obsahová stránka:

Ve své práci si studentka stanovila **cíl**, jak uvádí v úvodu své práce, porovnat metody práce, které jsou užívány při práci s pravomocně odsouzenými k trestu odnětí svobody a dále metody práce, které jsou užívány při práci s vazebně stíhanými. Zaměřuje se obecně na všechny metody práce vězeňského personálu, nikoliv tedy jen na metody sociální práce. Z tohoto cíle pak odvozuje i svou výzkumnou otázku – chce zjistit, jaké jsou rozdíly mezi metodami práce s těmito dvěma typy vězňů.

Ke **zpracování tématu** využila jednak dostupné literatury, internetové zdroje, opřela se o studium aktuální legislativy, ale vycházela především ze svých vlastních zkušeností a dále z rozhovorů s jednotlivými odborníky. Metodologii celé práce popisuje na straně 35. Části praktické předchází část teoretická, která velmi stručně popisuje historii vězeňství zejména z pohledu posunu vnímání a výkonu trestu odnětí svobody. V další části stručně popisuje organizaci Vězeňské služby a její úkoly – tato část je smysluplná zejména z pohledu rozlišení pojmů výkonu trestu a výkonu vazby. Toto rozlišení má pak svoji návaznost i na typologii věznic, která je popsána ve čtvrté části. Část pátá a šestá pak podrobně popisuje metodu práce s odsouzenými a vazebně stíhanými. Již v těchto částech se ukazuje, že výkon trestu paradoxně nabízí více možností pro vězně, jak trávit volný čas, jak si vydělat apod. – v porovnání s podmínkami a možnostmi práce s vazebně stíhanými.

Práce obsahuje nejen teoretickou část, ale na tuto teoretickou část navazuje i část praktická, jejíž cíl a metodologie jsou dobře v práci popsány. Vzhledem k tomu, že

studentka použila kombinaci výzkumných metod, obsahuje práci i obsáhlejší diskuzi, v níž shrnuje své poznatky, porovnává je a činí z nich závěry.

Domnívám se, že cíle práce, které si bakalářka stanovila, byly naplněny.

Závěr:

Práci hodnotím po **formální stránce** dobře, bakalářka ukázala, že dokáže zpracovat téma za využití odborné literatury, dokáže citovat, dát práci formální úpravu, což splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené. Práce obsahuje pouze nezbytná statistická data tj. rozlišení typů věznic – vazební věznice, věznice a detenční ústavy.

Po **obsahové stránce** lze konstatovat, že práce je srozumitelná, struktura práce je logická, není zde zbytečných částí (i účel části týkající se historie vězeňství je odůvodněna). Studentka dokázala najít i vazbu na svůj studovaný obor, kdy v rámci popisovaných metod práce obsáhla i metody sociální práce, byť tato část metod práce ve vězeňství nepřevládá.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 13.5.2011



Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.