

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Markéta KOHOUTKOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
PhDr. Marta Franclová

Datum odevzdání posudku: 18.5.2009

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název : SUBDEPRIVACE A JEJÍ NÁSLEDKY PRO ŠKOLNÍ VÝKON DÍTĚTE


Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou. Teoretická část je sestavena ze 4 kapitol (s různým počtem podkapitol), které jsou řazeny bez zjevného logického uspořádání a vzájemné obsahové provázanosti, některé kapitoly souvisí s tématem diplomové práce velmi okrajově. I v jednotlivých kapitolách se objevuje myšlenková roztržitost, odbíhání od tématu. Vymezení základních pojmů je často velmi povrchní, chybí jejich definice. U některých pasáží postrádám odkazy na literaturu.

Logická neuspořádanost se týká i části empirické. Hypotézy, které autorka předkládá, se neopírají o teoretickou část práce, v úvodu práce jsou uvedeny jiné hypotézy než v dalších částech práce, v závěru práce se pak autorka vyjadřuje k hypotéze, která nebyla vůbec uvedena. U výběru kontrolního vzorku zmiňuje na dvou různých místech práce odlišná kritéria. V diskusi se autorka vyjadřuje k výkonům v testu inteligence, který není uveden v seznamu metod, ani na jiném místě práce není blíže specifikován. Za zavádějící považuji uvádění souhrnných výsledků, bez podrobnější analýzy jednotlivých dětí.

Závěr: Přes výše uvedené připomínky autorka prokázala jistou orientaci v dané problematice, je zřejmé, že se seznámila s možnostmi využití některých psychologických metod. Téma považuji za velice aktuální a emoční zaujetí, s jakým autorka k jeho zpracování přistoupila považuji vzhledem k budoucí profesi učitelky za velmi pozitivní moment.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 18.5.2009