

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU, Pedagogická fakulta

**Katedra:** informatiky

**Datum odevzdání posudku:** 20.5.2009

**Diplomant:** Veronika PEMLOVÁ

**Aprobace:** M-VT/ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

PaedDr. Jiří Vaníček, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Výuka základů vektorové grafiky na základní škole, práce s grafickými objekty**

Předložená diplomová práce se zabývá úvodní částí tematického celku z kurikula výuky informatiky na ZŠ „Vektorová grafika“, v němž se žáci seznamují s objekty a jejich vládáním, s nástroji, které pracují s celými objekty a s jejich nastaveními. Cílem práce bylo metodicky zpracovat toto téma vytvořením sady žákovských listů pro žáky a metodických listů pro učitele, podle kterých by bylo možno výuku realizovat, a vyzkoušet materiály při výuce.

Vytvořené kurikulum odpovídá Rámcovým vzdělávacím programům pro daný typ školy a snaží se naplňovat kompetence, jež jsou v programu vyjmenovány. Úlohy jsou vhodně didakticky vybírány a řazeny a v tom vidím pozitivum práce. Kurikulum je rozděleno na témata týkající se skupin nástrojů podle stupně porozumění práce s grafickými objekty, autorka předkládá úlohy a aktivity, které se rozhodla zařadit, popisuje a vysvětluje učitelům, jak má s nimi pracovat. Některé úlohy jsou originální a jdoucí do hloubky porozumění učiva jak po stránce informatické, tak z pohledu mezipředmětových vztahů (např. seřazení obrázků zvířat podle abecedy v různých cizích jazycích).

Následný výzkum v rámci vyzkoušení výuky podporované tímto programem na základních školách je dobře provedený a zpracovaný. Potěšitelné je také, že autorka po vytvoření instruktážních videí na základě pozorování odhalila některé nevýhody jejich nasazení, což je jistě přínosné pro další vývoj podobných tutorialů.

Práce je kvalitně typograficky zpracována, ovšem stylistika nese jisté vyjadřovací nedostatky („To jsem činila tak, že jsem ...“ – str. 22, „dodělejte hodiny“ – str. 32, hlavní věty začínající spojkami, střídání 1. a 2. osoby během odstavce apod.), což v některých případech vedlo i k nejasnostem. Např. věta „Jelikož testy byly anonymní, je možné, že toto přehlédnutí bylo způsobeno nějakou specifickou poruchou“ evokuje souvislost mezi projevem žákovy poruchy a anonymitou testu, což jistě autorka nezamýšlela sdělit. Také se najdou gramatické chyby (především čárky v souvětích), což zvláště vadí v zadáních žákovských prací („... tak aby, jste...“ – s. 43, „... zvířete, sportu atd, ..., – s. 40).

Jakou velkou chybu vidím špatné citace v přehledu internetových zdrojů, bez uvedení názvů

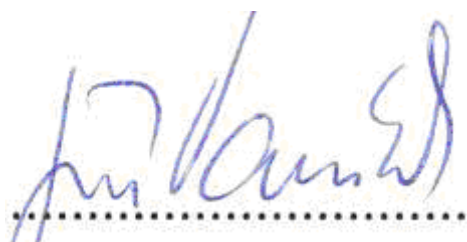
a autorů nebo vydavatelů u materiálů, ze kterých autorka čerpala (co řekne čtenáři adresa [www.ceskaskola.cz](http://www.ceskaskola.cz)?).

Záměr autorky vyčlenit celou sadu úloh ze struktury práce a přidat ji jako přílohu, i když jde o podstatnou část práce, je srozumitelný a akceptovatelný, protože sada úloh je pak konzistentní a ucelená. Na rozdíl od zařazení do práce ve formě několika kapitol si čtenář může udělat celostní představu o tomto hlavním výstupu práce a jejím pojetí.

Je velice potřebné, aby se moderní výuka informačních technologií promítala do naprosto konkrétních metodických postupů, do použitelných výukových pomůcek. Sady kvalitně zpracovaných pomůcek mohou obohatit učitele informatiky o nový přístup, který není založen na ovládnutí konkrétního software, ale na trénování příslušných dovedností žáka, jejichž zvládnutí vede k poznání základních principů práce s technologiemi. Z tohoto pohledu je předložená práce cenná.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 21.5.2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------