

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu
Odevzdání posudku: 22. 1. 2009

Diplomant: Václav SUP

Aprobace: učitelství pro ZŠ, obor TV - Z

Oponent diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vliv základních úpolů s prvky karate na změny fyzické kondice u žáků 1.stupně ZŠ

(téma)

Diplomant předkládá k obhajobě diplomovou práci tematicky zaměřenou na úpoly, zabývá se vlivem základních úpolů s prvky karate na změny fyzické kondice u žáků 1.stupně základní školy. Práce obsahuje 90 stran textu, obrázků a grafů (obrázky a grafy jsou součástí textu) a 55 stran příloh. Práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. V teoretické části se autor zabývá charakteristikou a didaktikou úpolů u dětí mladšího školního věku a technikou „Karatedo“. Podle mého názoru je tato část práce předimenzována (např. zbytečně zdlouhavé popisování statistického zpracování a užívání veškerých vzorců – str. 59). Ve výzkumné a výsledkové části práce diplomant prokázal, že dovede pracovat s výzkumnými metodami, vypracoval výukový program, který aplikoval u experimentální skupiny ve 12 vyučovacích jednotkách (3 měsíce). Získané údaje zpracoval do přehledných tabulek a grafů. Během zpracování práce se však autor nevyvaroval především formálních chyb, které ubírají na kvalitě diplomové práce.

- velké množství pravopisných chyb (Jihočeská univerzita, str. 53, 64, 83, 84, 85), chybí řada teček na konci vět, někde jsou naopak nesprávně použity
- obrázky – nejsou očíslované ani nemají popis (např. str. 31, čtenář neví, ke kterému postoji obrázek patří, str. 39 – kop kyvný a kop trčením)
- nesprávné výrazy – (str. 32 váha těla je rozprostřena, př. č.8 – H1 ..dotykem určitého místa, H15 – přetlak v kleči)

Přes tyto nedostatky má práce velmi dobrou grafickou úpravu, po obsahové stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Podle jakých kritérií byli žáci rozděleni do experimentální a kontrolní skupiny.
2. Domníváte se, že zvýšení fyzické zdatnosti a motorické výkonnosti lze přisuzovat pouze vlivu výukového programu.
3. Jaké byly odezvy žáků na výukový program?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **d o b ř e**

Doc.PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. ledna 2009

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------