

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

**Pedagogická fakulta**

**katedra geografie**



**Jana HAJÍČKOVÁ**

**OBYVATELSTVO ČESKOBUDĚJOVICKÉ AGLOMERACE**  
**(sociální a demografická prostorová struktura aglomerace)**

**Diplomová práce**

Vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

České Budějovice 2009

*Touto cestou bych ráda poděkovala doc. RNDr. Janu Kubešovi, CSc., vedoucímu katedry geografie na Pedagogické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích za jeho významnou pomoc, odborné vedení a cenné rady při tvorbě této diplomové práce.*

# ANOTAČNÍ LIST DIPLOMOVÉ PRÁCE

## JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH PEDAGOGICKÁ FAKULTA

**Autor:** Jana Hajíčková

**Katedra:** geografie

**Studijní program:** M7503 Učitelství pro základní školy

**Studijní obory:** Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň ZŠ

Učitelství matematiky pro 2. stupeň ZŠ

**Vedoucí práce:** doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

**Název:** Obyvatelstvo Českobudějovické aglomerace

(sociální a demografická prostorová struktura aglomerace)

**Druh práce:** diplomová práce

**Rok odevzdání:** 2009

**Počet stran:** 125 (včetně příloh)

### **Anotace:**

Diplomová práce se zabývá současnou sociální a demografickou prostorovou strukturou města České Budějovice a souboru sídel ležících v zázemí Českých Budějovic. Sleduje především rozdílnosti v rozložení obyvatel, v zastoupení věkových skupin obyvatel, v autochtonnosti obyvatel, v zastoupení ekonomicky aktivních obyvatel, v zastoupení vysokoškoláků, v zastoupení věřících a také rozdílnosti v zastoupení různě vybavených bytových domácností. V teoretické části diskutuje problematiku „skladby“ prostorové struktury města a možnosti měření rozmanitosti sociální a demografické prostorové struktury města. Součástí diplomové práce je také množství tabulek, kartogramů a kartodiagramů, které zobrazují sledovanou problematiku podle urbanistických obvodů Českých Budějovic a podle sídel řešeného zázemí.

### **Annotation:**

My diploma work deals with the current social and demographic territorial structures of the City České Budějovice and a group of settlements located in the background of the city. The paper focuses on the differing population dislocation, on the

representation of some population age groups, on the population's autochthony, the representation of economically active population, the representation of university graduates, the representation of worshippers and also the varying representation of household equipment standards. The theoretical section of my paper deals with a discussion of the "composition" of the territorial city structure and the possibility of monitoring the diversity of social and demographic territorial structures of the city. The paper is supplemented by a number tables, cartograms and carto-charts which illustrate the studied issues in compliance with the urban quarters of České Budějovice as well as in accordance with the settlements of the studied city background.

*Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně, respektive, že vznikla za spolupráce s vedoucím diplomové práce a také s využitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.*

*V Českých Budějovicích .....  
.....  
podpis*

*Prohlašuji, že v souladu s § 47 odst. b) zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění, souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.*

*V Českých Budějovicích .....  
.....  
podpis*

## **OBSAH:**

<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>7</b>
<b>2. ROZBOR LITERATURY .....</b>	<b>10</b>
2.1. Literatura o obyvatelstvu Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace a jeho demografických a sociálních charakteristikách .....	10
2.2. Literatura o výzkumu demografické a sociální intraurbánní struktury měst a aglomerací .....	11
2.3. Literatura ke kapitole „Geografická charakteristika řešeného území“ .....	14
<b>3. GEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ .....</b>	<b>16</b>
3.1. Poloha a vymezení Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace .....	16
3.2. Fyzicko-geografická charakteristika Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace .....	20
3.3. Sociálně-geografická charakteristika Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace .....	28
<b>4. TEORETICKÁ VÝCHODISKA VÝZKUMU SOCIÁLNÍ A DEMOGRA- FICKÉ PROSTOROVÉ STRUKTURY MĚSTA A AGLOMERACE .....</b>	<b>34</b>
4.1. Funkční, geneticko-koncentrická a urbanisticko morfologická prostorová struktura města a aglomerace jako faktor ovlivňující sociální a demografickou prostorovou strukturu města a aglomerace .....	34
4.2. Sociální a demografická prostorová struktura města a aglomerace .....	36
<b>5. DATA A METODIKA .....</b>	<b>38</b>
5.1. Zdroje dat a použité indikátory .....	38
5.2. Sledované urbanistické obvody a sídla a jejich typologie .....	39
5.3. Poznámky k tvorbě tabulek, kartogramů a kartodiagramů .....	40
<b>6. HODNOCENÍ VYBRANÝCH ASPEKTŮ SOCIÁLNÍ A DEMOGRA- FICKÉ PROSTOROVÉ STRUKTURY ČESKÝCH BUDĚJOVIC A ČESKOBUDĚJOVICKÉ AGLOMERACE .....</b>	<b>42</b>
6.1. Hodnocení rozmístění obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí .....	42
6.2. Hodnocení rozmanitosti věkové skladby obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí .....	46

6.3. Hodnocení rozmanitosti autochtonnosti obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí .....	48
6.4. Hodnocení rozmanitosti ekonomické aktivity obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí .....	51
6.5. Hodnocení rozmanitosti vysokoškolské vzdělanosti obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí .....	55
6.6. Hodnocení rozmanitosti religiozity obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí .....	58
6.7. Hodnocení rozmanitosti vybavenosti bytových domácností osobním automobilem, internetem a rekreačním objektem na území Českých Budějovic a jejich zázemí .....	60
<b>7. ZÁVĚR .....</b>	<b>66</b>
<b>8. SEZNAM LITERATURY .....</b>	<b>68</b>
<b>9. SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>75</b>
<b>10. PŘÍLOHY .....</b>	<b>78</b>

# 1. ÚVOD

Jako téma své diplomové práce jsem si zvolila problematiku obyvatelstva Českobudějovické aglomerace, respektive sociální a demografickou prostorovou strukturu této aglomerace. České Budějovice jsou od narození mým domovem, prožila jsem zde své dětství i mládí a vybrala jsem si je i jako místo pro mé vysokoškolské studium. Z tohoto důvodu mám k tematice geografie Českých Budějovic a jejich okolí velmi blízký vztah, a protože jsem si při studiu oblíbila předměty geografie obyvatelstva a demografie, rozhodla jsem se věnovat tématu obyvatelstva. Jako jedno z mála českých krajských měst si České Budějovice zachovaly klidný a přívětivý ráz a takto působí i na většinu návštěvníků. Atmosféru města však netvoří jen budovy, instituce a vybavenost, ale také jeho obyvatelé. Právě proto jsem se rozhodla věnovat se charakteristice tohoto obyvatelstva, a to z hlediska jeho věku, ekonomické aktivity, vzdělanosti, religiozity a vybavenosti zdejších domácností.

Hlavním *cílem* mé diplomové práce je poznat a odůvodnit současnou rozmanitost vybraných aspektů sociální a demografické prostorové struktury města České Budějovice a souboru sídel ležících v zázemí Českých Budějovic. Konkrétně půjde o tyto aspekty: prostorová rozmanitost rozložení obyvatel (a), zastoupení věkových skupin obyvatel (b), autochtonnost obyvatel (c), zastoupení ekonomicky aktivních obyvatel a jejich dílčích skupin, včetně vyjížděkovosti za prací (d), zastoupení vysokoškoláků (e), zastoupení věřících (f) a zastoupení různě vybavených bytových domácností (g). V některých případech budu sledovat také novodobý vývoj sociální a demografické prostorové struktury Českých Budějovic a jejich zázemí, abych mohla odůvodnit současnou prostorovou strukturu města Českých Budějovic a jeho zázemí.

Před vlastním výzkumem jsem ke všem výše zmiňovaným aspektům stanovila několik hypotéz, ze kterých jsem následně vycházela. Jde o tyto *hypotézy*:

- a) Z hlediska novodobého vývoje prostorové rozmanitosti rozložení obyvatel předpokládám u Českých Budějovic pokles obyvatelstva v jádře i ve vnitřním městě a naproti tomu růst a v poslední době stagnaci počtu obyvatel na předměstích a také na sídlištích. Dále předpokládám výrazný populační růst v suburbiích. U ostatních venkovských sídel a městeček vývoj zatím neumím odhadnout.



- b) U zastoupení věkových skupin obyvatel v Českých Budějovicích předpokládám, že nejstarší obyvatelstvo bude zřejmě žít v jádru města a ve vnitřním městě a naopak nejmladší obyvatelstvo pak na předměstích a sídlištích. Co se týká suburbií, tak zde by mělo žít vlivem přistěhování aktérů suburbanizace (rodin s dětmi) mladší obyvatelstvo.
- c) U autochtonnosti obyvatel (= odtud pocházejících obyvatel) lze předpokládat, že v suburbiích bude podíl obyvatel narozených a nyní žijících ve stejné obci nejmenší, protože se suburbia rozvíjejí především migrací obyvatel z města. Také na českobudějovických sídlištích předpokládám tento podíl nižší – vlivem migrantů z venkova. Autochtonnější populace bude pravděpodobně v českobudějovickém vnitřním městě a ve vzdálenějších venkovských sídlech.
- d) Z hlediska dílčích skupin ekonomicky aktivních obyvatel předpokládám, že v současnosti nejvíce pracuje ve službách obyvatelstvo bydlící v jádru Českých Budějovic a v navazujícím vnitřním městě (k zařízením služeb má zdejší obyvatelstvo nejbližší). Ve venkovských sídlech příliš nezasažených suburbanizací bude zřejmě podíl ekonomicky aktivních ve službách nejnižší. Tato situace existovala jistě i dříve, ale při nižších procentních podílech. U vyjížďkovosti za prací předpokládám, že obyvatelstvo z Českých Budějovic za prací vyjíždí velmi málo, naopak z venkovských sídel do Českých Budějovic bude tato vyjížďka „postihovat“ zřejmě až 70 % ekonomicky aktivních obyvatel.
- e) Na Českobudějovicku předpokládám v rámci České republiky spíše nadprůměrnou vysokoškolskou vzdělanost. Je pravděpodobné, že v celých Českých Budějovicích a také v suburbiích bude tato vzdělanost výrazně vyšší, než v ostatních sídlech Českobudějovicka.
- f) Jižní Čechy jsou v rámci České republiky regionem se středním podílem věřících (také zde dominují katolíci) a podobně jako v ostatních regionech lze předpokládat velké rozdíly mezi městy a venkovem. Největší zastoupení věřících, a to navíc „aktivně“ věřících, očekávám ve venkovských sídlech, která nejsou příliš zasažena suburbanizací a přetrvávají zde místní tradice a zvyklosti. Naopak na českobudějovických sídlištích, která byla nově osídlena a nic podobného zde nebylo vytvořeno, lze předpokládat nejmenší podíl věřících. Je otázkou, zda je na vině i skutečnost, že součástí sídlišť zpravidla nebývá kostel.
- g) U vybavenosti domácností osobním automobilem lze předpokládat, že obyvatelé venkovských sídel, která jsou nedostatečně vybavena službami a kde je

zpravidla nedostatek pracovních příležitostí, budou více odkázáni na nutnost dojíždět za službami a do práce osobním automobilem. Předpokládám proto, že v těchto sídlech bude vybavenost automobilem nejvyšší. Toto konstatování se týká i suburbií, i když mají obvykle lepší dostupnost osobní hromadné dopravy. Pouze někteří obyvatelé vnitřního města a předměstí Českých Budějovic by zřejmě nezbytně nepotřebovali osobní automobil, pokud by bylo jejich pracoviště a lokalita denních nákupů blízko jejich bydliště, nebo snadno dosažitelné prostředky městské hromadné dopravy.

Pokud se týká vybavenosti bytových domácností počítačem s internetem, očekávám, že nejlépe na tom budou ty sídelní jednotky, ve kterých jsou více zastoupeny mladé vzdělanější rodiny s vyššími příjmy. Dobrá vybavenost by mohla být i na českobudějovických sídlištích, kde zpravidla žije mladší populace, je však otázkou, zda není limitována nižšími příjmy.

Největší vybavenost bytových domácností rekreačním objektem bych teoreticky předpokládala u obyvatel sídlišť a vnitřního města Českých Budějovic, kde lze očekávat největší potřebu uniknout z panelákové šedi a znečištěného vnitřního města. I zde však bude mít velký vliv, jaké příjmové skupiny obyvatelstva zde žijí. Naopak nejmenší potřeba chat a chalup bude u venkovských obyvatel, kteří žijí v blízkosti přírody.

Diplomová práce vznikla jako součást výzkumu s názvem „Urbánní geografie Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace“ na katedře geografie Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Tento výzkum byl zaměřen na různé aspekty urbánní geografie a probíhal pod vedením doc. RNDr. Jana Kubeše, CSc. Společně pak s RNDr. Pavlem Švecem jsme zpracovávali problematiku rozmanitosti sociální a demografické prostorové struktury Českých Budějovic a jejich zázemí – viz. také připravovaný článek Kubeš, Hajíčková, Švec (2009).

## 2. ROZBOR LITERATURY

Tato kapitola je věnována literatuře, která má spojitost s tématem mé diplomové práce a je rozdělena na tři subkapitoly podle konkrétního zaměření dané literatury, přičemž celou subkapitolu 2.2 jsem převzala z připravovaného článku Kubeš, Hajíčková, Švec (2009). Všichni následující citovaní autoři, spolu s názvy a bližším označením jejich děl, jsou uvedeni v seznamu literatury v závěru práce.

### 2.1. Literatura o obyvatelstvu Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace a jeho demografických a sociálních charakteristikách

Popisu územního, stavebního a populačního vývoje města České Budějovice a vysvětlení tohoto vývoje v historicko-geografických souvislostech se věnuje **Kubeš (2009a)**. Analyticky vyhodnocuje vývoj počtu obyvatel, domů a zastavěného území města České Budějovice a jeho geneticko-koncentrických zón mezi lety 1265–2007. V rozmezí let 1850–2001 je vývoj počtu obyvatel a domů odvozen z údajů, které se nacházejí v lexikonech z jednotlivých sčítání obyvatel. Starší údaje byly převzaty v různých, v práci citovaných, zdrojů.

Obdobným tématem se zabývali **Kubeš, Švec (2009)** v článku „Populační vývoj v typech sídelních jednotek Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace mezi lety 1850–2005“. Cílem článku je popis a vysvětlení populačního vývoje v geneticko-koncentrických zónách Českých Budějovic a navíc, na rozdíl od předchozího článku, také v urbanisticko-morfologických typech zástavby Českých Budějovic a v typech sídel v Českobudějovické aglomeraci a v celém řešeném zázemí Českých Budějovic. Důležitou součástí tohoto článku je rozčlenění geograficky vymezených Českých Budějovic a jejich aglomerace do geneticko-koncentrických zón města a také rozčlenění urbanistických obvodů města podle urbanisticko-morfologického typu zástavby.

Detailní rozpracování teorie o demografické, sociální, geneticko-koncentrické a urbanisticko-morfologické prostorové struktuře města a jeho zázemí, kterou ve své diplomové práci využívám, se nachází v příspěvku **Kubeš (2009b)** – „Poloha, struktura, infrastruktura a obraz Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace“. Součástí tohoto příspěvku je také novodobý (1970–2008) populační vývoj jednotlivých suburbií Českobudějovické aglomerace.

Podstatná část mé diplomové práce je zároveň obsažena v příspěvku **Kubeš, Hajíčková, Švec (2009)**, který je zaměřen na podrobnější poznání současné sociální a demografické prostorové struktury města České Budějovice a jeho aglomerace.

Tématu suburbanizace v zázemí Českých Budějovic prostřednictvím údajů o výstavbě bytů mezi lety 1995 – 2006 se věnovali **Ouředníček, Čejková (2009)**, kteří také vyzdvihují rozsah a intenzitu suburbanizace v Českobudějovické aglomeraci při srovnávání ostatních aglomerací Česka. Již dříve se tomuto tématu věnovali **Kára, Kučera (1986)**.

Významnou migrační ziskovost v zázemí Českých Budějovic vůči samotnému městu České Budějovice zjistil **Čekal (2009)**, který sledoval migraci v regionu Českých Budějovic v letech 1992 – 2004. Obce zázemí rozdělil do čtyř typů podle migrační bilance s Českými Budějovicemi; i obce, které byly dlouhodobě s Českými Budějovicemi migračně ztrátové začínají po roce 2000 získávat českobudějovické obyvatele.

**Honner, Grulich (2006)** vypracovali kapitolu o vývoji obyvatelstva Českých Budějovic (počty obyvatel, přirozená měna, některé demografické charakteristiky), jde o data za administrativní jednotky, geograficky neošetřená.

Údaje ze sčítání obyvatel za administrativně vymezené město České Budějovice i obce v jeho nejbližším zázemí, včetně národnostního složení, lze nalézt v práci **Kuča (1996)**.

Statistické lexikony **Kolektiv (1976), (1984), (1994), (2005)** z posledních sčítání obyvatel poskytují potřebná data o počtu a dalších charakteristikách obyvatel v administrativních částech a v urbanistických obvodech Českých Budějovic a také v sídlech (částech obcí) ležících v řešeném zázemí Českých Budějovic. V těchto lexikonech je také možné vyhledat, jak se proměňovalo územně-správní členění v řešeném území.

## **2.2. Literatura o výzkumu demografické a sociální intraurbánní struktury měst a aglomerací**

V literatuře lze nalézt stovky článků a rozsáhlejších studií s výše popisovanou problematikou. Vycházejí z prostředí architektů – urbanistů, urbánních sociologů, nebo urbánních geografů. Interdisciplinární spolupráce není v této problematice bohužel častá. První takové práce vznikly již ve 20. a 30. letech 20. století v USA, kdy tzv.

„Chicagská škola“ urbánních sociologů (R. E. Park a následně R. D. McKenzie) sledovala sociální prostorovou strukturu velkoměst USA. V období kvantitativní revoluce v geografii analyzovali intraurbánní sociální rozmanitost velkoměst nově také britští a američtí geografové (například M. E. Harvey), a to s pomocí hodnot mnoha indikátorů za mnoho administrativních částí velkoměst, obvykle s pomocí vícerozměrné statistiky a s pomocí nastupující výpočetní techniky. Sociální a demografickou strukturu západoevropských a severoamerických velkoměst zkoumali od 60. let 20. století zástupci proudů označovaných jako „sociální ekologie“ – např. **Hunter (1972)** nebo **Janson (1980)** a „hnutí sociálních indikátorů“. Od 80. let jsou významnými představiteli výzkumu sociální prostorové struktury měst M. Pacione (například **Pacione, 1982, 1986**) a H. Carter (například **Carter, 1995**).

Čeští geografové se datovým analýzám sociální prostorové struktury měst až na výjimky prakticky nevěnovali. Slovenským geografům se však toto zaměření geografického výzkumu měst podařilo zachytit, a to ještě v závěru socialistického období vývoje – kvalitní sociálně ekologické analýzy prostoru Bratislavy A. Bezáka (**Bezák, 1987, 1988 a také 1992**). V urbánně geografické monografii o Prešovu – **Matlovič (1998)** – se R. Matlovič věnuje sociální prostorové struktuře města jak parciálně, tak i syntézně s pomocí faktorové analýzy. V práci **Matlovič (1996)** autor zachytil různé teoretické přístupy k poznávání prostorové struktury měst.

Příspěvek **Korec (1999)** se zabývá předpoklady změn sociální prostorové struktury transformujících se postsocialistických slovenských měst. Vícekriteriální hodnocení sociální a demografické prostorové struktury Bratislavy uskutečnili také bratislavští geografové **S. Ondoš a P. Korec (2006)**, když navázali na starší práce na toto téma od A. Bezáka. Autoři upozorňují, že sociální a demografická prostorová struktura města jsou pouze dílčími prostorovými strukturami města, že existuje řada daty nepokrytých oblastí těchto dvou prostorových struktur (např. data o výši příjmů a majetku obyvatel), a že administrativně vymezené urbanistické obvody města často nejsou geograficky (urbanisticky) optimálně vymezeny. Diskutují použití jednotlivých indikátorů a uskutečňují výzkum na území Bratislavy – v jejích 120 sloučených urbanistických obvodech.

Subjektivně vnímanou prostorovou strukturou Bratislavy, konkrétně subjektivně vnímanou kvalitou bydlení uvnitř Bratislavy, se zabývali **P. Korec a E. Smatanová (1999)**. **V. Ira (2003)** se dotazoval 511 univerzitních studentů v Bratislavě na různé

stránky kvality životního prostředí a vybavenosti v jednotlivých administrativních obvodech Bratislavy.

Mladý bratislavský geograf I. Andráško shrnul ve své dizertační práci **Andráško (2007)** svůj předchozí výzkum prostorové struktury kvality života ve městě. Kvalita života má podle autora objektivně existující dimenze (sociální a demografické dimenze, „životně prostřed'ové“ a „vybavenostní“ dimenze) a dimenze subjektivní, subjektivně vnímané a hodnocené obyvateli (respondenty). V 75 sloučených urbanistických obvodech Bratislavy uskutečnil s pomocí 25 indikátorů a faktorové analýzy vyhodnocení sociální prostorové rozmanitosti a s pomocí 28 indikátorů a shlukové analýzy vyhodnocení prostorové rozmanitosti životních podmínek. Navíc s pomocí několika kritérií vyhodnotil také spokojenost dotazovaných obyvatel Bratislavy s kvalitou života v částech Bratislavy a srovnával odpovědi respondentů s předchozím hodnocením. Práce **Andráško (2005, 2008)** jsou teoreticky zaměřené. **Andráško (2006)** analyzuje sociální a demografické dimenze kvality života v prostoru Bratislavy, práce **Ira, Andráško (2007)** časopisecky shrnuje zmíněnou disertační práci a důkladně rozpracovává pojem kvalita života. Na Západě se problematika kvality života a jejího měření diskutuje již řadu let. Jedním ze shrnutí této problematiky je práce **Felce, Perry (1995)**, nebo **Cicerchia (1996)**.

Pražský urbánní geograf L. Sýkora se od začátku 90. let 20. století systematicky zabývá odůvodňováním postsocialistických proměn sociální prostorové struktury Prahy (např. **Sýkora, 1999**). Významný pražský urbánní sociolog J. Musil inspiruje svými studii a články již řadu let české sociální geografie (a v tom české urbánní geografie) – z poslední doby např. **Musil (2001, 2003)**. V práci **Gajdoš (2002)** se vyskytuje řada teoretických urbánně sociologických poznatků.

Článek P. Ptáčka o sociální a demografické prostorové struktuře města Olomouc (**Ptáček, 2004**) je svým charakterem blízký, neboť autor pracoval s dostupnými údaji ze Sčítání 2001 a 1991 za urbanistické obvody Olomouce, města, které je svou populační velikostí a funkcí blízké Českým Budějovicím. Územní rozmanitost hodnot sledovaných indikátorů se podle autora v Olomouci zatím příliš nezměnila. Sociálně ekologickou srovnávací analýzou prostorů moravskoslezské Ostravy a jihopolských Katovic je článek **Vystoupil, Węclawowicz (1987)**.

Naším současným geografům jsou bohužel málo známé práce našich urbanistů hodnotící a srovnávající tzv. „kvalitu vnějšího obytného prostředí“ jednotlivých čtvrtí měst. Například již starší ýzkumná zpráva **Hapl, Link, Dvořák (1989)** vytváří obecný

system expertního váženého mnohokriteriálního bodového oceňování kvality vnějšího obytného prostředí čtvrtí měst, který pak lze „nasadit“ na různá města a jejich čtvrti. Podobný systém, ale pro prostředí dílčích částí venkovských sídel, byl vypracován v dizertační práci **Kubeš (1991)**.

### 2.3. Literatura ke kapitole „Geografická charakteristika řešeného území“

Kapitola „Geografická charakteristika řešeného území“ se skládá ze tří subkapitol. První z nich je „Poloha a vymezení Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace“. Základní literaturou této subkapitoly je **Kubeš, Švec (2009)**, odkud bylo do této diplomové práce převzato jednak vymezení Českých Budějovic (61 urbanistických obvodů, tj. bez pěti venkovských částí „administrativních“ Českých Budějovic) a také vymezení Českobudějovické aglomerace (byla vymezena z hlediska charakteru zástavby a je ohraničena pěti městečky a městysy Českobudějovické aglomerace). Z tohoto příspěvku jsem použila také typologii zástavby urbanistických obvodů Českých Budějovic a typologii sídel v zázemí Českých Budějovic.

Druhá subkapitola se nazývá „Fyzicko-geografická charakteristika Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace“ a obsahuje popis jednotlivých složek přírodního prostředí řešeného území. Tématu geologie a geomorfologie celé České republiky se věnuje dílo **Demek, Mackovčín, ed. a kol. (2006)**, ze kterého bylo v mé diplomové práci využito geomorfologické členění řešeného území a také podrobné geologické charakteristiky jednotlivých geomorfologických jednotek. Z článku **Kubeš (2009b)**, který se mimo jiné věnuje struktuře a infrastruktuře Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace, byl do části „Biota a ochrana přírody“ této subkapitoly převzat text týkající se biotické infrastruktury města a celé Českobudějovické aglomerace. Tento článek obsahuje také informace o vodstvu řešeného území.

Důležitou literaturou se stala Encyklopedie Českých Budějovic (Kopáček, J. a kol., rozšířené vydání z roku 2006), jejíž hesla byla využita v části „Geologie a geomorfologie,“ – **Novák (2006a,b)** a **Kovář (2006)**, dále v části „Klima“ – **Vavruška (2006)** a také „Biota a ochrana přírody“ – **Albrecht (2006)**.

Pojmy z tohoto rozsáhlého díla byly využity i v poslední subkapitole „Sociálně-geografická charakteristika Českých Budějovic a Českobudějovické a aglomerace“, a to v části týkající se průmyslu a zaměstnanosti – **Vondra (2006a,b)**, **Hajn (2006)**, **Kopáček, Vondra (2006)**. V části, která pojednává o obyvatelstvu a osídlení jsem

vycházela především z internetových zdrojů Českého statistického úřadu (viz. položky v závěru seznamu literatury), použila jsem také publikaci **Honner, Grulich (2006)** a již zmíněné příspěvky o monografii věnované Českým Budějovicím a jejich aglomeraci – **Kubeš (2009b)** a **Kubeš, Švec (2009)**.



### 3. GEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

#### 3.1. Poloha a vymezení Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace

Českobudějovická aglomerace, tak jak byla vymezena (jejíž součástí jsou České Budějovice), se nachází v Jihočeském kraji, v okrese České Budějovice a náleží do správního obvodu úřadu obce s rozšířenou působností, kterým je Magistrát města České Budějovice. Pokud bych měla přesně specifikovat matematicko-geografickou polohu města České Budějovice, pak mohu uvést, že se nacházejí na 48° 58' severní šířky a 14° 28' východní délky. Stejnou zeměpisnou šířku má např. hlavní město Francie – Paříž, či lotrinské Metz, nebo východoslovenské město Prešov. Z hlediska vzdálenosti od moře mají České Budějovice nejbližší k Jaderskému moři, konkrétně k Terstskému zálivu, a to přibližně 370 km.

Z hlediska geomorfologické polohy se Českobudějovická aglomerace nachází na styku dvou rozsáhlých zarovnaných povrchů jihočeských pánví. Na západě se jedná o Českobudějovickou pánev, na východě jde o Třeboňskou pánev a jejich stykovým pásmem je Lišovský práh. Dále se zde setkávají ještě rozsáhlejší a členitější povrchy Šumavského a navazujícího Novohradského podhůří na jihu a Středočeské pahorkatiny na severu. Poloha popsaného geomorfologického rozhraní přináší Českobudějovické aglomeraci určitou fyzicko-geografickou rozmanitost a projevuje se také i v sociálně-geografické poloze. Vnitřní město i předměstí Českých Budějovic se rozprostírají v Českobudějovické kotlině, jejíž dno leží v nadmořské výšce 380 – 400 m. Českobudějovická kotlina je tvořena jihovýchodním výběžkem Českobudějovické pánve a je ohraničena výběžky Šumavského podhůří na jihozápadě, Novohradského podhůří na jihu, Lišovským prahem na východě a Středočeskou pahorkatinou na severu.

Pokud se týká hydrogeografické polohy města a aglomerace, hlavními vodními toky v tomto území jsou řeky Vltava a Malše, přičemž město České Budějovice leží přímo na jejich soutoku. Tyto dvě řeky, spolu s Mlýnskou stokou a slepým ramenem Malše, dávají Českým Budějovicím ráz města spojeného s vodním prostředím. V blízkosti Českých Budějovic se také nacházejí, pro jihočeskou krajinu tolik typické, rybníky, které v oblasti Českého Vrbného tvoří chráněné území, a to kategorie přírodní rezervace.

Českobudějovickou aglomeraci by bylo možné vymezit z mnoha hledisek (např. z hlediska charakteru zástavby, z hlediska dojíždění do zaměstnání, z hlediska spádu a intenzity dopravních vztahů, či z hlediska integrity infrastruktury). Vymezení, které jsem použila v diplomové práci, jsem převzala z příspěvku Kubeš, Švec (2009).

Řešené území v tomto příspěvku a tedy i v této diplomové práci opticky připomíná čtverec, který je ohraničen pěti městečky a městy Českobudějovické aglomerace (Zliv, Hluboká nad Vltavou, Lišov, Ledenice a Kamenný Újezd). S Českými Budějovicemi je spojují intenzivní dojížděkové vztahy a žijí v nich také českobudějovičtí suburbánní migranti. Řešené území zasahuje přibližně do vzdálenosti 5 – 10 km od okraje nynější městské zástavby Českých Budějovic. V rozích čtverce řešeného území se vyskytují také *venkovská sídla s převažující zástavbou venkovských usedlostí*. Tato sídla nejsou součástí Českobudějovické aglomerace, avšak spadají do řešeného zázemí města České Budějovice. *Českobudějovická aglomerace* je uvnitř zmiňovaného čtverce vymezena prostřednictvím převažujícího městského charakteru zástavby. Zahrnuje výše uvedená *městečka a městyse Českobudějovické aglomerace, suburbia příměstské a venkovské krajiny* v okolí Českých Budějovic a samotné *město České Budějovice*. Seznam všech sledovaných 84 sídel (= částí obcí) řešeného zázemí Českých Budějovic je uveden v Tabulce 2 a graficky znázorněn v Mapách 9b či 13b. Pokud se týká samotného města České Budějovice, toto se skládá z 61 urbanistických obvodů, jejichž seznam je uveden v Tabulce 1 a graficky znázorněn v Mapě 1. Venkovské části „administrativních“ Českých Budějovic (tj. Haklovy Dvory, Zavadilka, České Vrbné, Třebotovice a Kaliště) jsou zařazeny do sídel různých typů v řešeném zázemí Českých Budějovic.

Z příspěvku Kubeš, Švec (2009) bylo převzato i zařazení jednotlivých urbanistických obvodů města podle geneticko-koncentrické zonace (tj. *jádro města, vnitřní město mimo jádro, předměstí*) a také podle urbanisticko morfologického typu zástavby ve městě (tj. *vícepodlažní ulicově – bloková zástavba, mnohopodlažní bloková zástavba sídlišť, jiná zástavba*). Podrobněji v subkapitole 5.2.

**Tabulka 1: Urbanistické obvody města České Budějovice uspořádané podle geneticko-koncentrických zón**

Část obce *	Kód urban. obvodu	Název urbanistického obvodu	Počet obyv. r.2005	Část obce	Kód urban. obvodu	Název urbanistického obvodu	Počet obyv. r.2005
<i>Jádro města</i>				<i>Předměstí (pokračování)</i>			
ČB 1	001	České Budějovice - střed	1377	ČB 5	037	U Vrbného	90
<i>Vnitřní město mimo jádro</i>				ČB 5	038	Suché Vrbné	3627
ČB 1	002	Sokolský ostrov	7	ČB 5	039	U Dobrovodského potoka	247
ČB 3	012	U Požární zbrojnice	2515	ČB 5	040	Pohůrka (nová)	515
ČB 3	013	U Hřbitova (starý)	3599	ČB 5	043	U Rybníčku	4
ČB 3	015	Za Poliklinikou (sever)	2659	ČB 6	045	U Nádraží	20
ČB 3	016	Na Sadech	3311	ČB 6	046	U Novohradské	198
ČB 3	017	U Pekárenské	4134	ČB 6	048	U Malého jezu - U Špačků	3
ČB 6	044	Brněnské(Vídeňské) předm.	2708	ČB 6	049	Mladé - Červený Dvůr	1736
ČB 6	047	Havlíčková kolonie	2737	ČB 6	050	U Špačků - za hřbitovem	97
ČB 7	053	V Háječku	57	ČB 6	051	Nové Hodějovice	884
ČB 7	054	U Matice školské	3197	ČB 6	052	Za Potokem	90
ČB 7	055	U Pivovaru	15	ČB 7	056	U Malše	1
ČB 2	066	Čtyři Dvory - střed	536	ČB 7	057	U plavské silnice	82
<i>Předměstí</i>				ČB 7	058	Krumlovské(Linecké)předm.	3986
ČB 2	003	Stromovka	185	ČB 7	059	Nemocnice	0
ČB 2	004	Čtyři Dvory	1595	ČB 7	060	U nemocnice	10
ČB 2	005	Vysoká škola	344	ČB 7	061	Rožnov - sever	3335
ČB 2	006	Sídliště Šumava	5893	ČB 7	062	Za Lineckou tratí	50
ČB 2	007	Švábův Hrádek	1	ČB 7	063	Rožnov - jih	901
ČB 2	008	U Vávrovského rybníka	0				
ČB 2	009	Sídliště Vltava	11376				
ČB 2	011	Přístav	0				
ČB 2	067	Sídliště Máj	17099				
ČB 3	014	Sídliště Na Pražské	5969				
ČB 3	018	Zahrádky	1				
ČB 3	019	U Pražské silnice	396				
ČB 3	020	Za Voříškovým Dvorem	30				
ČB 3	021	Kněžské Dvory	516				
ČB 3	022	Nemanice	2110				
ČB 3	023	Dolní Světlíky	0				
ČB 3	024	Nemanický rybník	20				
ČB 3	025	U Čertíka	121				
ČB 4	026	Na Světlících	50				
ČB 4	027	Za Otýlí	50				
ČB 4	028	Nové Vráto - prům. obvod	30				
ČB 4	029	U Rozumova Dvora	2				
ČB 4	030	Husova kolonie	290				
ČB 4	031	Husova kolonie - zahrádky	16				
ČB 4	032	Nové Vráto	700				
ČB 4	033	U Křížku	490				
ČB 5	035	Suché Vrbné - prům. obvod	359				
ČB 5	036	Pětídomí	2813				

Poznámka: Názvy urbanistických obvodů Českých Budějovic se z hlediska podoby gramatiky v jednotlivých oficiálních statistikách značně odlišují. Tato podoba je převzata z práce Kolektiv (2000).\* Zde se jedná o administrativní části obce (města) České Budějovice.

**Tabulka 2: Sídla (části obcí) v řešeném zázemí Českých Budějovic podle geneticko-koncentrických zón**

Název sídla - části obce	Počet obyv. r.2005	Název sídla - části obce	Počet obyv. r.2005
<i>Suburbia příměstské krajiny</i>		<i>Městečka a městyse aglomerace</i>	
Adamov	515	Hluboká nad Vltavou	3744
Bavorovice	310	Kamenný Újezd (včetně Bukovce)	1752
Borek	1203	Ledenice	1810
Boršov nad Vltavou	619	Lišov	2996
Březí (obec Kamenný Újezd)	43	Zliv	3703
Černý Dub	175	<i>Venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru</i>	
České Vrbné (město Č. Budějovice)	415	Čejkovice	298
Dasný	280	Češnovice	206
Dobrá Voda	2326	Doudleby (bez Straňan)	131
Doubravice	246	Heřmaň	159
Dubičné	320	Kaliště u Lipí	150
Haklovy Dvory (město Č. Budějovice)	170	Křenovice	361
Hlinsko (obec Rudolfov)	165	Munice	211
Homole (včetně Nových Homolí)	791	Straňany	228
Hrdějovice	1532	Strážkovice	297
Hůry	459	Vrábče	351
Jelmo	35	Zborov	185
Libnič	356	Zvíkov	256
Litvínovice	824	<i>Venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru</i>	
Mokré	408	Borovnice	103
Opatovice (obec Hrdějovice)	47	Červený Újezdec	31
Planá	265	Dobřejské	213
Pohůrka-Stará (obec Srubec)	354	Hradce	47
Poříčí (obec Boršov nad Vltavou)	582	Hrutov	26
Roudné	649	Jamně	36
Rudolfov	2252	Kaliště (město Č. Budějovice)	67
Srubec	946	Kolný	52
Staré Hodějovice	985	Koroseky	33
Šindlovy Dvory	503	Kroclov	22
Úsilné	338	Levín	31
Včelná	1511	Lhotice	98
Vidov	310	Lomec	45
Vráto	230	Ohrazení	97
Zavádilka (město Č. Budějovice)	499	Ohrazeníčko	53
<i>Suburbia venkovské krajiny</i>		Radostice	193
Branišov	205	Střížov	173
Dubné	551	Troclov	113
Hlincová Hora	308	Velechvín	103
Hosín	479	Zahorčice	56
Hůrka (obec Nová Ves)	329	Zaliny	98
Jívno	226	Závraty	35
Nedabyle	282		
Nová Ves	302		
Plav	352		
Třebín	175		
Třebotovice (město Č. Budějovice)	300		

Poznámka: Počty obyvatel uvedené kurzívou jsou pouze přibližné. Jsou odvozeny z počtu obyvatel celé obce v roce 2005 a z podílů obyvatel za části obce v roce 2001. Někde je v závorce zaznamenána příslušnost k obci.

### 3.2. Fyzicko-geografická charakteristika Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace

#### *Geologie a geomorfologie*

Jak už bylo řečeno v předešlé subkapitole, Českobudějovická aglomerace se nachází na styku dvou rozsáhlých zarovnaných povrchů jihočeských pánví, a to pánve Českobudějovické na západě a pánve Třeboňské na východě, jejichž stykovým pásmem je Lišovský práh. Z hlediska geomorfologického členění (které v celé této kapitole pochází z díla Demek, Mackovčín, ed. a kol., 2006) patří podsoustava Jihočeské pánve do provincie Česká vysočina a následně do Česko-moravské soustavy. Celek Českobudějovická pánev zasahuje do Českobudějovické aglomerace jihovýchodní částí podcelku Blatská pánev, a to konkrétně okrskem Zlivská pánev.

Zlivská pánev je složena převážně z kaolinických pískovců a slepenců, jílovců a prachovců coniak-santonského klikovského souvrství, méně z jílu a pískovců miocenního mydlovarského souvrství s ložisky keramických jílu, lignitu a křemeliny (Demek, Mackovčín, ed. a kol., 2006).

Na území města České Budějovice je geologická stavba poměrně jednoduchá. Geologickým podložím největší části města jsou ulehle písčité štěrky kvartérních říčních teras, a to zvláště údolní terasy a nízké terasy. Značné rozšíření teras a jejich velká mocnost, která dosahuje až 7 metrů, vyplývá z polohy města na soutoku řek Vltavy a Malše. V podloží terasových písčitých štěrků a místy i na povrchu terénu vystupují málo zpevněné sedimenty klikovského souvrství, které tvoří největší část pánevní výplně. Jejich geologické stáří je svrchní křída. Klikovské souvrství je vyvinuto nepravidelně cyklicky. Horninové typy se ve svislém směru střídají. Naspodu cyklů bývají hrubě písčité vrstvy, v jejich podloží pak šedé a pestře zbarvené jílovce. Od západu zasahuje na okraj města v prostoru Litvínovic výběžek mydlovarského souvrství v písčitojílovitém vývoji (terciér). V podloží pánevní výplně byly vrtným průzkumem zjištěny krystalické horniny, především pararuly a méně žuly (Novák, 2006a).

Západní část celku Třeboňská pánev zasahuje do řešeného území již zmiňovaným Lišovským prahem (podcelek), který se člení na okrsky Hlubocká pahorkatina a Dobrovodská pahorkatina.

Lišovský práh je členitá pahorkatina se střední výškou 489,2 m, která se nachází na rozvodí Vltavy, Malše a Lužnice. Leží převážně na moldanubických pararulách,

migmatitech, ortorulách, granulitech, granitoidech moldanubického plutonu ševětínského a mrákotínského typu, permokarbonských pískovcích, prachovcích, jílovcích a slepencích blanické brázdy, svrchnokřídových coniac-santonských pískovcích a jílovcích s ojedinělými lokalitami neogenních jílu, písků a štěrků. Rozčleněný erozně denudační povrch je silně tektonicky porušený. Pásmo největších elevací se nachází na západě. Nalezneme zde strukturní hřbety a suky a zbytky zarovnaných povrchů (Demek, Mackovčín, ed. a kol., 2006).

Dále se v Českobudějovické aglomeraci kromě jihočeských pánví setkávají ještě rozsáhlejší a členitější povrchy Šumavského a navazujícího Novohradského podhůří (celky) na jihu a Středočeské pahorkatiny (podsoustava) na severu. Jak Šumavské a Novohradské podhůří, tak Středočeská pahorkatina náleží do provincie Česká vysočina, přičemž obě podhůří spadají do Šumavské soustavy a podsoustavy Šumavská hornatina, zatímco podsoustava Středočeská pahorkatina spadá do Česko-moravské soustavy. Novohradské podhůří zasahuje do Českobudějovické aglomerace okrskem Velešínská pahorkatina, která je součástí podcelku Kaplická brázda a okrskem Strážkovická pahorkatina, která se nachází v severní části podcelku Stropnická pahorkatina.

Velešínská pahorkatina je pahorkatina s plochým povrchem skloněným od jihu k severu a v západní části je prořezaná hlubokým údolím Vltavy. Je složená z pruhů rul, svorových rul a svorů s ostrůvky neogenních usazenin. Spadá zlomovým svahem k Českobudějovické pánvi a je rovněž zlomovým svahem oddělena od Šumavského podhůří. Strážkovická pahorkatina je členitá kerná pahorkatina, která je prořezaná průlomovým údolím Stropnice pod Borovany. Je složená z pararul, svorových rul a svorů moldanubika. Nachází se zde ostrůvky neogenních usazenin a na rozvodích jsou zbytky holorovin (Demek, Mackovčín, ed. a kol., 2006).

Středočeská pahorkatina zasahuje do řešeného území Táborskou pahorkatinou (celek), a to přesně okrskem Ševětínská vrchovina, která spadá do jižní části podcelku Písecká pahorkatina.

Ševětínská vrchovina je plochá vrchovina nacházející se převážně v povodí Vltavy, která má v této oblasti hluboce zaříznuté údolí. Leží na moldanubických biotiticko-muskovitých žulách, pararulách, méně na migmatitech, s vložkami žilného křemene, erlanu a kvarcitu. Má silně rozčleněný erozně denudační povrch, který je omezený na západě i východě zlomovými liniemi (Demek, Mackovčín, ed. a kol., 2006).

Českobudějovická aglomerace, stejně tak jako celý Jihočeský kraj, je chudá na významná ložiska nerostných surovin. Na území města České Budějovice se vyskytují pouze stavební a nerudní suroviny. Písečné štěrky údolní terasy a nízké terasy jsou použitelné pro zdící malty a betonářské směsi. Velké zásoby těchto nerostných surovin byly zjištěny v okolí Českého Vrbného a u Mladého. Historicky se těžily cihlářské hlíny v okolí Čtyř Dvorů z mydlovarského souvrství a v Suchém Vrbném z klikovského souvrství. Z málo zpevněných pískovců klikovského souvrství na Borku se v 2. pol. 19. století dobýval kaolin pro výrobu keramiky. V blízkém okolí Českých Budějovic probíhala především těžba stříbra, v menší míře zlata, dále železné rudy a uhlí. Stříbro bývalo dobýváno v pásu táhnoucím se východně od města a vymezeném na jihu Nedabylí, na severu Velechvínem. Přirozeným centrem této důlní oblasti se stal Rudolfov. Hlavními rudami byly stříbrnosný galenit a sfalerit, ušlechtilé stříbrné rudy (argentit, pyrargentit) a ryzí stříbro. Jalovinu tvořil křemen a karbonáty (kalцит, ankerit, dolomit). Velké množství těžného stříbra vedlo k založení českobudějovické mincovny, která vytěženou stříbrnou rudu zpracovávala v průběhu let 1569 – 1611. Dobývání stříbrné rudy skončilo roku 1922. Železná ruda byla těžena v 16. století u Hlinska, v 18. a 19. století kolem Hlinska, Dobré Vody a Suchého Vrbného a od roku 1841 také v okolí Hrdějovic, Hosína a Borku. Pro nevelkou kapacitu suroviny se těžba nevyplácela a ve 2. pol. 19. století skončila. Na Českobudějovicku bylo dále těženo uhlí, a sice antracit a lignit. Antracit byl dobýván u Lhotic a Chotýčan, intenzivnější těžba probíhala v prostoru mezi Úsilným a Vrátem, zanikla však roku 1905. Lignit byl v 19. století dolován na Švábově Hrádku a také u Korosek, Kamenného Újezda, Dobřejovic a hlavně u Mydlovar (odstavec o nerostných surovinách je zpracován na základě Kovář, 2006 a Novák, 2006b).

### ***Klima***

Českobudějovická aglomerace, stejně tak jako celá Česká republika, se z hlediska klimatických podmínek nachází v oblasti přechodu evropského mírného oceánického klimatu a evropského mírného kontinentálního klimatu. Podnebí tak zde ovlivňuje proudění vzduchu, které může být jednak vlhké západní, kdy se projevuje vliv oceánu, či v opačném případě suché východní proudění, kdy se projevuje vliv suché vzdušiny přicházející z Ruska (kontinentální charakter podnebí). Dále společně s vlivem geomorfologického uspořádání a vlivem lidské činnosti je možné podnebí

Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace označit jako méně teplé, vlhké a s mírnou zimou.

Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (z let 1886 – 2004) činí 8,1°C, přičemž dlouhodobě nejchladnějším měsícem je leden (s průměrnou teplotou -2°C) a nejteplejším měsícem je červenec (s průměrnou teplotou 17,9°C). Absolutně nejnižší teplota vzduchu, která byla dosažena i v rámci celé České republiky, je -42,2°C a byla naměřena 11.2.1929 u Litvínovic. Naopak nejvyšší teplota pochází ze dne 27.7.1983 a činí 37,8°C (tento odstavec a následující text týkající se klimatu pochází od Vavruška, 2006).

V porovnávání teplot vzduchu můžeme sledovat rozdíly mezi městem České Budějovice a jeho zázemím. Lze říci, že v jádru města je oproti jeho blízkému okolí (a to zejména severním svahům vyšších poloh okraje Českobudějovické aglomerace) o něco tepleji. Projevuje se zde především vliv městské zástavby a infrastruktury, což způsobuje, že centrum města je v průměru o 0,6°C teplejší než předměstí. Uvnitř města je dále také nižší průměrná rychlost větru a menší počet dnů se sněhovou pokrývkou.

Dlouhodobý průměrný roční úhrn srážek činí 623 mm, přičemž velká většina spadne v letních měsících (nejdeštivějším měsícem je červenec). Četnost dnů se srážkami je po celý rok poměrně vyrovnaná. Rekordní denní úhrn srážek, který činil 127,7 mm, byl naměřen 25.8.1925. Nejvyšší měsíční úhrn srážek byl naměřen v srpnu v roce 2002, kdy napršelo 403,5 mm.

Z hlediska proudění vzduchu převažuje v Českobudějovické aglomeraci západní a severozápadní vítr. Vyšší četnost má také východní a jihovýchodní proudění. Vlivem polohy města České Budějovice, značně uzavřeného v kotlině na dně výběžku pánve, je zde průměrná rychlost větru poměrně nízká, a to 2,3 m/s. Maximální nárazy větru, které přicházejí obvykle od západu při nejsilnějších vichřicích, dosahují hodnot 40 m/s. Důsledkem polohy Českých Budějovic je zhoršené provětrávání Českobudějovické kotliny, což podporuje vznik teplotní inverze a hromadění znečištěného vzduchu v kotlině, hlavně v zimních měsících. V Českobudějovické aglomeraci lze pozorovat i vliv horského pásma Šumavy, Novohradských hor a částečně i Alp. Při jižním a jihozápadním proudění se projevují závětrné, případně i tzv. fénové efekty. Dochází tak ke zvýšení teploty vzduchu a naopak ke snížení jeho vlhkosti, k rozpouštění oblačnosti a zeslabování srážek (= tzv. srážkový stín). Naopak proudí-li vzduch ze severních směrů, jsou srážky mírně zesilovány vlivem návětrí.



### ***Vodstvo a zásobování vodou***

Hlavními vodními toky Českobudějovické aglomerace jsou řeky Vltava a Malše, přičemž město České Budějovice leží přímo na jejich soutoku. Vltavou protéká před soutokem s Malší ročně průměrně 20,2 m<sup>3</sup>/s vody a Malší protéká ročně průměrně pouze 7,4 m<sup>3</sup>/s. Od Českých Budějovic byla v minulosti provozována říční plavba, která skončila po vybudování Vltavské kaskády. V současnosti začaly stavební práce na úpravě koryta Vltavy a zdejších jezů za účelem obnovení Vltavské říční plavby, tentokrát však pouze pro rekreační účely. Obě zmiňované řeky mají v Českých Budějovicích nížinný charakter, který je daný Českobudějovickou pánví. Před vstupem do této pánve (nad Boršovem nad Vltavou a nad Plavem na Malši) obě řeky protékají hlubokými zaklesnutými skalnatými údolímí. Takové údolí je i na Vltavě za Hlubokou nad Vltavou, kde se Vltava zařezává do Středočeské pahorkatiny a kde se již projevuje vzdutí Hněvkovické vodní nádrže (Kubeš, 2009b).

Českobudějovickou aglomerací protékají kromě výše uvedených řek také drobné potoky. Některé stékají hlubokými údolímí z Lišovského prahu na východě (Libochovka, Kyselá voda, Stoka, Dobrovodský potok, Zborovský potok) a jiné odvodňují rybníční pánev na západě (Bezdrovský a Dechtářský potok).

Významným fenoménem Českobudějovicka jsou rybníky. Na severozápadě vstupuje na území Českobudějovické aglomerace významná hydrografická struktura, a to Českobudějovická rybníční soustava. Největším rybníkem řešeného území je rybník Bezdrov a dále svou rozlohou jsou významné například Munický rybník, či Zlivský rybník. Mezi známe a důležité rybníky, které se nacházejí v blízkosti severozápadního okraje města České Budějovice, patří Vrbenské rybníky (Černiš, Domin, Nový vrbenský rybník a Starý vrbenský rybník). Tyto rybníky patří mezi chráněná území a jsou evropskou ptačí rezervací. Dalšími rybníky města České Budějovice a jeho nejbližšího okolí, které stojí za uvedení, jsou Čertík a Nemanický rybník u Nemanic, Velký Vávrovský rybník ve Čtyřech Dvorech, Bor a Kamenný rybník u Nového Vráta, či Hodějovický rybník mezi Roudným a Novými Hodějovicemi.

V Českobudějovické pánvi s mocnými sedimenty se nacházejí významné zdroje pitné vody ve formě velice kvalitní podzemní vody. Využívají je oba místní pivovary a nově, doplňkově, také vodárenská soustava Českobudějovické aglomerace. Hlavním zdrojem pitné vody pro Českobudějovickou aglomeraci je však Římovská přehradní nádrž. Tato nádrž byla vystavěna začátkem 70. let 20. století na řece Malši a zásadně zlepšila zásobování Českobudějovické aglomerace pitnou vodou. Vodárenská soustava

aglomerace se tedy skládá z již zmiňované nádrže a z dalšího zmíněného zdroje (podzemní voda z Českobudějovické pánve, od roku 2007) a dále v sobě zahrnuje přivaděč surové vody do Plavu, úpravnu vody v Plavu, přivaděče upravené vody, soustavu moderních velkokapacitních vodojemů, které jsou umístěny hlavně na Lišovském prahu (jsou určeny k natlakování vodovodních rozvodů a k zabezpečení výkyvů v odběru vody) a v neposlední řadě hierarchizovanou soustavu vodovodních rozvodů na území města a aglomerace.

### ***Biota a ochrana přírody***

Složení a charakter vegetace obecně závisí na geografické poloze, nadmořské výšce, charakteru klimatu, geologických, půdních a vlhkostních poměrech a také na působení člověka. Území Českých Budějovic patří z fyto geografického hlediska do rozsáhlé středoevropské květenné oblasti, pro kterou je charakteristická převaha opadavého listnatého lesa. Vegetace Českobudějovické aglomerace má však v současnosti zcela jiný charakter než v době před zásahem člověka. Značná část řešeného území byla zastavěna, či zde byly vybudovány komunikace a zpevněné plochy bez rostlinného krytu. Vegetace v rámci vlastního města je jednak tvořena parky a zahradami, dále spontánně vzniklými stromovými a křovinnými porosty a také ruderalními společenstvy opuštěných a neudržovaných ploch. V okrajových částech města na přechodu do volné krajiny jsou zastoupeny polopřirozené a i relativně přirozené luční, lesní a mokřadní porosty (Albrecht, 2006).

Českobudějovická kotlina byla v minulosti odlesněna, a proto vzdálenost Českých Budějovic k významnějším lesním komplexům je poměrně velká. Menší lesní útvary se nacházejí v potočních údolích Lišovského prahu a o něco větší les západně od města České Budějovice za suburbiem Mokré. Ráz krajiny na severozápadě aglomerace utváří dřevinná zeleň okrajů rybníků Českobudějovické rybníční soustavy. Rozsáhlé lesní komplexy se dotýkají až severního okraje aglomerace, jedná se o lesy Hlubockých obor a lesy na severovýchodě od Borku. Na jižním okraji aglomerace, v údolí Vltavy a za Novou Vsí, se nalézají o něco méně rozsáhlé lesy, které slouží především k chatářské víkendové rekreaci. Ke každodenní rekreaci mohou obyvatelé Českých Budějovic využívat lesopark Stromovka, který zasahuje až k jádru města. Dřevinnou zelení je však pokryt jen částečně a nemá dobrou polohu vůči zalidněným obytným zónám města. Další možností k rekreaci je menší přírodní útvar Tůně U Špačků s okolní vegetací, který leží v jižní části města u řeky Malše. Velké lesní

komplexy bukových a smíšených lesů na severních svazích hory Klet' a celého Blanského lesa jsou již pro českobudějovické obyvatele každodenně těžko dosažitelné (Kubeš, 2009b).

Převažující kulturní až antropogenní krajina Českobudějovické aglomerace hostí odpovídající faunu. Ve městě se setkáváme hlavně s hlodavci a se synantropním (městským) ptactvem, přičemž v poslední době zde také zaznamenáváme výskyt ptactva polního a lesního (poštošky, straky, sojky). Na okrajích města s rozmanitými biotopy, jako např. zahrady, louky, pobřežní porosty, parky, zástavba, či ruderní (plevelné) plochy, se vyskytují druhově velice pestrá ptačí společenstva (desítky ptačích druhů, mnohem pestřejší než v okolních lesích). Žijí zde také drobní predátoři, jako například lasice, kuna, nebo tchoř. V otevřené zemědělské krajině a navazujících menších lesích je zvířena ovlivněna mysliveckou činností. Nachází se zde hlavně srnec, prase divoké, zajáci a bažanti. Řeky Vltava a Malše jsou významnými rybářskými revíry s výskytem pstruha obecného, lipana podhorního, ale i ryb patřících do parmového a cejnového rybího pásma. Na rybnících Českobudějovické pánve se můžeme setkat s desítkami druhů vodního ptactva. Mezi chráněná území patří Vrbenské rybníky, která jsou evropskou ptačí rezervací chránící hnízdiště hus, kormoránů, rybáků a mnoha dalších druhů vodního ptactva.

Kromě Vrbenských rybníků patří mezi chráněná území i Tůň U Špačků, či Vrbenská tůň. Dále za městem se nacházejí menší chráněná území, která nalezneme na svazích hlubokých údolí Vltavy a Malše (Dívčí kámen nad Vltavou, Baba u Staré obory), případně v litorálech rybníků a na loukách (Kaliště).

Následující text o biotické infrastruktuře města a celé Českobudějovické aglomerace pochází z příspěvku Kubeš (2009b).

Biotická infrastruktura města a aglomerace slouží k zachování a obnově přírodních i polopřírodních geobiocenóz, k migraci bioty krajinou a k příznivému biotickému působení na okolní zemědělskou a urbanizovanou krajinu. Skládá se z maloplošných chráněných území přírody, z dalších přírodně cenných enkláv a pásů neprodukční zeleně (především vzrostlé dřevinné zeleně), z lesních komplexů, zvláště těch smíšených a listnatých a také z vodních toků, nádrží a mokřadů. Tyto plochy, enklávy a pásy pak mohou být zakomponovány do biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability (ÚSES) aglomerace.

Českými Budějovicemi a celou jejich aglomerací prochází plánovaný nadregionální složený (paralelní) biokoridor lužního, vodního a současně hydricky

normálního (svahy údolí) charakteru podél Vltavy a také Malše, který směřuje od Českých Budějovic k severu. Podmínky pro vytvoření širokého pásu lužních porostů podél Vltavy a Malše nejsou v Českých Budějovicích a v Českobudějovické kotlině příznivé, neboť nábřeží těchto řek jsou zde většinou opevněna a zastavěna. Ani podmínky pro paralelní lesní biokoridor hydricky normálních svahů údolí obou řek nejsou po okrajích Českobudějovické kotliny dobré, především z důvodu existence mnoha ploch zastavěné a zemědělské krajiny. Významnějším biocentrem a současně zvláště chráněným územím přírody ležícím v blízkosti Českých Budějovic jsou pouze Vrbenské rybníky u Českého Vrbného s hnízdišti vzácného vodního ptactva.

Mimo Českobudějovickou kotlinu, ale ještě v Českobudějovické aglomeraci, protékají zmíněné řeky hlubokými zalesněnými údolím (Vltavy nad Boršovem, Vltavy za Hlubokou nad Vltavou, Malše nad Plavem). Zvláště obě údolí Vltavy s charakteristickou pásovou mozaikovitou geobiochorou hluboce zaklesnutého údolí (zdejší mozaiku tvoří např. také geobiocenózy kamenných moří a skal s reliktními bory) vytvářejí naopak dobré podmínky pro zmíněný nadregionální biokoridor. Hluboké obory (Stará a Nová – Poněšická obora), nacházející se nad údolím Vltavy až za severním okrajem Českobudějovické aglomerace, vytvářejí vhodné podmínky pro situování regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů lesního charakteru.

Lokální územní systém ekologické stability (LÚSES) je tvořen hlavně méně významnými a menšími biocentry (rozloha 3 – 5 ha) a biokoridory (šířka minimálně asi 15 m) lesního charakteru. V krajině Českobudějovické aglomerace jej většinou vytvářejí menší smíšené lesíky a lužně-lesní linie a enklávy podél potoků a břehů rybníků. V mapách LÚSES červeně vyznačené lesní biokoridory (jejich úseky) a biocentra je třeba postupně vytvořit (zatím jde například o ornou půdu), jinak by LÚSES nebyl spojitý a ve svém celku funkční.

V aglomeraci a na lokální úrovni ÚSES mohou mít některá biocentra a biokoridory polyfunkční charakter (vedle své biologicko ekologické funkce navíc dotvářejí krajinný ráz, mohou mít vodně protierozní funkci, mohou doprovázet polní komunikace, mohou vytvářet větrolamy, mohou vizuálně zastíňovat objekty průmyslu a živočišné výroby, ...). Lokální biokoridory a biocentra mohou být v těsném kontaktu s novou suburbánní zástavbou. Bydlení v kontaktu s biokoridory a biocentry lesního charakteru a dalšími přírodními prvky je vyhledáváno. Takováto „sousedská koexistence“ přírody a bydlení a přijatelné rekreační využívání zmíněných přírodních

prvků bydlícími a rekreanty by měla být „ošetřena“ v územních plánech obcí a v neexistujícím „územním plánu aglomerace“.

### **3.3. Sociálně-geografická charakteristika Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace**

#### ***Obyvatelstvo a osídlení***

Celkový počet obyvatel řešeného území (sídla Českobudějovické aglomerace a další venkovská sídla v zázemí Českých Budějovic) je 135919 (rok 2005), přičemž v samotných Českých Budějovicích, tak jak byly v této diplomové práci vymezeny (tj. bez Haklových Dvorů, Zavadilky, Českého Vrbného, Třebotovic a Kaliště), bydlí 93184 obyvatel. Z toho v jádře města bydlí 1377 obyvatel, ve vnitřním městě 25475 obyvatel a na předměstích 66332 obyvatel. V suburbiích příměstské krajiny žije 20663 obyvatel (k největším patří Dobrá Voda – 2326 obyv., Rudolfovo – 2252 obyv. a Hrdějovice – 1532 obyv.), zatímco v suburbiích venkovské krajiny je to 3509 obyvatel (zde patří k největším Dubné – 551 obyv., Hosín – 479 obyv. a Plav – 352 obyv.). V městečkách a městysích Českobudějovické aglomerace bydlí 13453 obyvatel (Hluboká nad Vltavou – 3744, Zliv – 3703, Lišov – 2996, Ledenice – 1810 a Kamenný Újezd s 1752 obyvateli). Pokud se týká venkovských sídel v zázemí Českých Budějovic mimo Českobudějovickou aglomeraci, tak v sídlech s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru bydlí 2833 obyvatel a ve venkovských sídlech s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru bydlí 1705 obyvatel.

Rozmístění obyvatel podle urbanistických obvodů Českých Budějovic a podle sídel (části obcí) řešeného území v roce 2005 se nachází v Tabulkách 1 a 2, graficky jsou počty obyvatel v urbanistických obvodech Českých Budějovic zobrazeny v Mapě 2 a počty obyvatel v sídlech zázemí Českých Budějovic v Mapě 9b nebo 13b.

Populační vývoj města České Budějovice a celého řešeného území se odvíjí jednak od přirozeného přírůstku a také od migračního přírůstku. Jak se měnil počet obyvatel v jednotlivých letech v závislosti na přirozeném a migračním přírůstku/úbytku v rozmezí let 1950 – 2006 v administrativně vymezených Českých Budějovicích, je detailně rozpracováno v článku Kubeš, Švec (2009). Populační růst Českých Budějovic se zastavil v roce 1995 na hodnotě 99872 obyvatel, ale již ke konci tohoto roku byla záporná jak přirozená, tak i migrační bilance. V dalších letech se přirozený přírůstek pohyboval kolem nuly, avšak výrazně se prohloubily migrační ztráty až na hodnotu 600

– 800 obyvatel, a to hlavně díky suburbánní migraci (Čekal, 2009). Zdá se, že od roku 2005 se situace začíná znovu měnit, migrační úbytky se zastavily, mírně narůstá počet obyvatel přirozenou měnou, a to vytváří určitý populační růst města.

V administrativně vymezených Českých Budějovicích se v roce 2007 narodilo 1054 dětí a zemřelo zde 870 obyvatel. Přirozený přírůstek tedy činil 184 obyvatel. V tomto roce se do města přistěhovalo 2590 obyvatel a vystěhovalo se 2450 obyvatel, což vytvořilo kladné migrační saldo. Celkový počet obyvatel se tedy oproti roku 2006 mírně zvýšil z hodnoty 94747 na 95071 obyvatel (<http://vdb.czso.cz/vdbvo>). Nejnovější údaje o demografické struktuře administrativně vymezených Českých Budějovic se vztahují k datu 31.12.2007. V této statistice byl vykazován, již zmíněný, celkový počet bydlících obyvatel ve výši 95071. Z tohoto počtu bylo 49124 žen (51,7 % z celkového počtu obyvatel) a 45947 mužů (48,3 % z celkového počtu obyvatel). Hrubá věková skladba byla v tomto roce následující: 13,0 % ve věku 0 – 14 let, 71,8 % ve věku 15 – 64 let a 15,2 % věku 65 a více let. Ve veřejné databázi Českého statistického úřadu ([http://www.czso.cz/lexikon/mos\\_vdb.nsf/okresy/CZ0311/](http://www.czso.cz/lexikon/mos_vdb.nsf/okresy/CZ0311/)) lze nalézt také informace o ostatních sídlech řešeného území, avšak jen v podrobnosti za jednotlivé obce.

Novodobý populační vývoj a demografická skladba Českých Budějovic i celého řešeného území jsou popsány v subkapitolách 6.1 a 6.2 této diplomové práce.

Z hlediska národnostního složení byly České Budějovice do odsunu českobudějovických Němců národnostně a jazykově smíšeným městem, kde na přelomu 30. a 40. let 20. století žilo 6 – 7 tisíc obyvatel německé národnosti. V současnosti (podle Sčítání 2001) je zde však jen malý podíl jiné než české (a moravské a slezské) národnosti. Pokud by byli započítáni i ti, kteří se nevyjádřili, tak české národnosti je 97,3 % obyvatel. Národnostní prostorová struktura města České Budějovice je málo rozmanitá. Výjimkou je pouze sídliště Máj, kde se v porovnání s ostatními urbanistickými obvody města nachází významná etnická menšina, kterou tvoří Rómové. Ti se však většinou hlásí k české národnosti. Ve všech dalších sídlech řešeného území rovněž výrazně převažuje obyvatelstvo české národnosti.

Vysokoškolská vzdělanost obyvatel je v Českých Budějovicích poměrně vysoká, bydlí zde 12,99 % vysokoškoláků (rok 2001), a to i v porovnání s jinými „stotisícovými“ městy České republiky (např. v Ústí nad Labem dosahuje 8,2 %). Vysokoškolská vzdělanost v posledních letech stále narůstá a souvisí jednak s věkovou skladbou obyvatel a také s majetkovou či příjmovou situací obyvatel. Proto také existují rozdíly mezi samotnými Českými Budějovicemi a jejich zázemím. V Českých

Budějovicích je výrazně vyšší vysokoškolská vzdělanost než v dalších sídlech, které jsou řešeny v této diplomové práci (viz. podrobněji v subkapitole 6.5 této diplomové práce). Situace se ale postupně mění, a to zvláště v sídlech – suburbiích – kam se stěhují mladí a příjmově (majetkově) dobře situovaní obyvatelé Českých Budějovic, kteří obvykle jsou vysokoškolsky vzdělaní. Navíc také dochází k celkovému rychlému zvyšování vysokoškolské vzdělanosti díky stále se zvětšujícímu podílu mladší populace, která dokončuje vysoké školy a také díky tomu, že postupně umírají obyvatelé staršího věku, kteří měli malou možnost vysokoškolského vzdělání.

Co se týká religiozity řešeného území, tak Českobudějovicko bylo v dávnější minulosti regionem, kde dominovali křesťané, a to křesťané katolického vyznání. V období socialismu, kdy byla víra potlačována, došlo k výraznému poklesu podílu věřících, což se promítlo i do údajů zjištěných při Sčítání v roce 2001. Většina obyvatel (58,6 %) Českých Budějovic při tomto sčítání uvedla, že je nevěřící a 12,6 % obyvatel tento údaj nevyplnilo. Jako věřící se zde označilo pouze 28,8 % obyvatel Českých Budějovic, avšak aktivních věřících je zcela jistě mnohem méně. V porovnávání města a jeho zázemí z hlediska věřícího obyvatelstva, zde existují rozdíly, stejně tak jako mezi jednotlivými typy urbanistických obvodů města České Budějovice (viz. podrobněji v subkapitole 6.6 této diplomové práce).

### ***Průmysl a zaměstnanost***

České Budějovice nejsou z hlediska průmyslu, ve srovnání s ostatními „stotisícovými“ městy České republiky, tolik významné, přesto zde najdeme několik středně velkých průmyslových podniků, přičemž některé jsou všeobecně známé v celé České republice, eventuelně i za jejími hranicemi. Nejvíce průmyslových podniků Českých Budějovic a jejich okolí spadá do průmyslu potravinářského a strojírenského. Z těchto odvětví průmyslu pocházejí i nejvýznamnější českobudějovické průmyslové podniky.

Celosvětově známým pivovarem (který je v současnosti stále státním podnikem) je pivovar Budějovický Budvar, který byl v Českých Budějovicích založen v roce 1895 na rozhraní Pražského předměstí a Kněžských Dvorů. Toto místo bylo vybráno z důvodu výhodné polohy v blízkosti řeky Vltavy, železnice a Pražské silnice. Takto si pivovar zajistil možnost dopravy surovin, svého zboží a dostatek ledu. Budějovický Budvar je pivovar s největším exportem v České republice, v roce 2004 měl zaregistrováno na 250 ochranných známek ve více než osmdesáti státech světa. Jednou

z příčin charakteristické chutě a jakosti zdejšího piva je i kvalitní voda, která je získávána ze tří vlastních artézských studní, které jsou hluboké až 300 metrů (Hajn, 2006).

Regionálně významným pivovarem je Budějovický měšťanský pivovar (dříve Pivovar Samson), který se nachází na Lineckém předměstí.

Dalším významným podnikem patřícím do potravinářského průmyslu je republikově známá mlékárna Madeta. Tento výrobní a obchodní podnik vznikl v roce 2002 z akciové společnosti Jihočeské mlékárny se sídlem na Rudolfovské třídě. Madeta je dlouhodobě největším výrobcem mléčných výrobků v České republice. K roku 2004 provozovala osm výrobních závodů v jižních Čechách a pracovalo zde přibližně 1800 zaměstnanců (Kopáček, Vondra, 2006).

Českobudějovické strojírenství převzal v 90. letech 20. století do značné míry strojírenský podnik firmy Bosch, který je ve své výrobě zaměřen na automobilové příslušenství, jako např. výlisky z umělých hmot, kabely, elektrická palivová čerpadla aj. Jeho závody se nacházejí v Kněžských Dvorech. Firma Bosch má v Českých Budějovicích vlastní oddělení vývoje a výzkumu, zkušební centrum i středisko praktického vyučování. Přes 90 % produkce je exportováno téměř do všech evropských automobilek. V roce 2004 přesáhl obrat českobudějovické firmy 10 miliard korun a pracovalo zde 1956 zaměstnanců. V řešeném území však také stále fungují i menší strojírny (Vondra, 2006a).

Ocelářským podnikem, který v poslední době výrazně omezil svoji produkci je Slévárna Škoda sídlící na Okružní ulici. V roce 1999 byla převzata společností ČKD Kutná hora a od roku 2004 se hlavním výrobním sortimentem staly ocelové odlitky pro kolejová vozidla, zejména pro nákladní vagóny. Slévárna měla k roku 2005 na 740 zaměstnanců a je jedním z mála evropských výrobců, který má v daném sortimentu významné postavení na americkém trhu (Vondra, 2006b).

Velmi úspěšným podnikem je stále firma Bupak (Duropack Bupak Obaly a.s.) sídlící v Papírenské ulici u nemocnice. Tradice papírny sahá až k roku 1880 a v současnosti patří k největším výrobcům přepravních spotřebních obalů z vlnité lepenky s flexografickým potiskem v České republice.

Jako významný českobudějovický artikl je možné označit kancelářské potřeby. Tužkárna Koh-i-noor Hardtmuth, původně vídeňská továrna na jemnou kameninu a tužky, byla do Českých Budějovic přeložena v roce 1847 a v současnosti stále funguje v původním areálu ležícího nedaleko jádra města České Budějovice. Výroba dnes



zahrnuje více než 2000 druhů standardních produktů, z nichž více než polovina tvoří školní potřeby (např. tužky, pastelky, křídly, štětce, sešity, lepidla, či pravítka).

Dalším podnikem, který se také nachází nedaleko jádra města, a to u autobusového nádraží, je firma Gamex. Je to zmodernizovaný podnik vyrábějící potravinářské obaly včetně potisku a následné úpravy pro použití například v masném průmyslu.

Tradičním českobudějovickým odvětvím byla v minulosti výroba smaltovaného nádobí. V současnosti však podniky věnující se této výrobě (mezi které patřila i známá značka Sfinx) obtížně nalézají odbyt pro svoje výrobky jak v České republice, tak i v zahraničí, zejména vlivem asijské konkurence.

Dalším důležitým podnikem je Teplárna České Budějovice a.s. Jde o podnik s kombinovanou výrobou tepla a elektřiny se sídlem na Novohradské ulici. Teplo je vyráběno spalováním hnědého uhlí nebo zemního plynu a je přenášeno tepelnými rozvody do mnoha objektů na území města prostřednictvím páry, případně horké nebo teplé vody. Menší vodní elektrárny jsou na českobudějovických vltavských jezích.

Nedaleko Českých Budějovic se nalézají Zátkovy mlýny a těstárny v Boršově nad Vltavou. Malá výroba nábytku se nachází v Ledenicích, avšak městem nábytku je především Lišov. V Hluboké nad Vltavou je menší dřevozpracující průmysl (pila) a ve Zlivi dosud funguje „šamotová“ cihelna. Podnik MAPE (úpravna uranových rud) byl uzavřen, stejně tak jako zdejší elektrárna a teplárna v Mydlovarech.

### ***Doprava***

V Českých Budějovicích a jejich aglomeraci se uplatňuje především silniční doprava, železniční doprava a také potrubní doprava.

V Českých Budějovicích se kříží významné silnice republikového a střeoevropského významu, které do města směřují od Plzně, Prahy, Brna a Lince. Nachází se zde také významný železniční uzel, ve kterém se spojuje pět železničních tratí, přičemž elektrifikované vedou na Plzeň, Prahu, Lince a nově také i na České Velenice.

Pokud se týká českobudějovické silniční dopravy, tak vlivem stálého růstu nákladní i osobní dopravy na silničních komunikacích jsou dlouhodobě překročeny možnosti zdejší silniční sítě. Počet automobilů každodenně projíždějících Českými Budějovicemi se od roku 1989 několikanásobně navýšil, ovšem k zásadnějšímu rozšíření či přestavbě silničních komunikací ve městě a na jeho okraji od té doby

nedošlo (vznikl pouze dálniční sjezd od Lišova k Okružní ulici, který odlehčil přetížené Rudolfovské třídě). Proto uspořádání a kapacita mnoha silničních komunikací ve městě i v celé Českobudějovické aglomeraci je v současné době nevyhovující zdejšími potřebám. Zásadním problémem je i tranzitní silniční doprava, která často způsobuje zmiňovanou přetíženost vnitroměstských silničních komunikací v dopravní špičce. Strategický význam pro město a region bude mít připravovaná dálnice D3 (od Prahy do Českých Budějovic) a na ní navazující rychlostní komunikace R3 (z Českých Budějovic do Lince), které vyřeší mnohé zdejší problémy v silniční dopravě. Trasa dálnice je v územních plánech Českobudějovické aglomerace zanesena již od 70. let 20. století, a to ve směru Borek (východně) – Úsilné (severovýchodně) – Vráto (západně) – Stará Pohůrka (západně) – Nové Hodějovice (východně a jižně) – Roudné (východně a jižně). Vzhledem k dlouhodobě plánované trase dálnice (tj. její rozestavenosti a územně plánovací připravenosti) již není možná nová varianta (často zmiňovaná v tisku) vedoucí nad Lišovským prahem, která by byla z hlediska ochrany životního prostředí zřejmě výhodnější.

Dalšími z možných řešení, jak ulevit městské silniční dopravě je maximální upřednostňování městské a příměstské osobní hromadné dopravy, dále také rozvoj cyklostezek a pěších zón.

Již zmiňovaný českobudějovický železniční uzel patří k největším v České republice. Kromě toho, že se zde spojuje pět železničních tratí, tak se zde nachází velké seřaďovací nádraží, rozsáhlé depo, překladové nádraží, osobní nádraží a další pomocné provozy. Zdejší železniční doprava má důležitý význam pro regionální osobní dopravu, pro rychlíkovou dopravu hlavně na trase Praha – Lincec, včetně přepravy nákladů v linii Berlín – Drážďany – Praha – Lincec – Itálie a také na vnitrostátní trase tzv. jižní železniční spojky (Cheb – Plzeň – České Budějovice – Jihlava – Brno). Nově Českými Budějovicemi vede tzv. „mezinárodní železniční koridor“, a to po trase od Prahy do Lince. V současnosti je rekonstruován pro rychlost do 200 km/hod.

Jednou z dalších možností budoucí dopravy je i využití původně vojenského letiště v Plané, které ukončilo svůj vojenský provoz v první polovině 90. let 20. století, pro civilní účely.

## **4. TEORETICKÁ VÝCHODISKA VÝZKUMU SOCIÁLNÍ A DEMOGRAFICKÉ PROSTOROVÉ STRUKTURY MĚSTA A AGLOMERACE**

Tato kapitola je rozdělena na dvě subkapitoly podle typů struktury města a aglomerace a je zpracována na základě článků Kubeš (2009b) a Kubeš, Hajíčková, Švec (2009).

### **4.1. Funkční, geneticko-koncentrická a urbanisticko morfologická prostorová struktura města a aglomerace jako faktor ovlivňující sociální a demografickou prostorovou strukturu města a aglomerace**

Při bližším pohledu můžeme u každého města sledovat určitou prostorovou (územní) strukturu, na kterou může mít zásadní vliv jednak rozmanitost přírodního prostředí, typ zástavby, ale také i různorodost populací obyvatel jednotlivých území města. Všechny rozmanité městské zóny, plochy, čtvrtě, či souhrnně pojmenované jako prostorové útvary města, společně vytvářejí charakteristickou prostorovou strukturu města. Tato struktura může být utvořena z mnoha hledisek. Jedním z nich je hledisko funkční.

Jednotlivé typy funkčních zón města vymezuje na daném území města *funkční zonace města*. Tato zonace má bránit vzniku kolizí uvnitř zóny i mezi jednotlivými zónami a má tak také dlouhodobě chránit důležité městské zóny – jako např. zóny památkové, přírodní, či dopravní. Konkrétně tedy funkční zonace města rozděluje město na tyto zóny: obytné, obslužné, průmyslové, dopravní a technickoinfrastrukturní, sportovně – rekreační, přírodně – rekreační, agropřůmyslové, památkové a polyfunkční zóny a dále také na zemědělskou krajinu a plochy nacházející se za městem – lesní krajina, vodní plochy a jiné plochy. Často se stává, že je třeba funkci zóny ještě detailněji specifikovat – v práci Kubeš, Perlín (1998) je například specifikovaná pro naše města důležitá „průmyslově – obslužná zóna“ (jde o soustředění spedičních, autoopravárenských, stavebních, řemeslných, velkoobchodních, velkoskladových a dalších středních a menších podniků).

Dalším hlediskem jsou vývojové etapy rozvoje zástavby města směrem od jeho středu (většinou najednou založeného historického jádra) k okrajům. V tomto případě se

pak jedná o *geneticko-koncentrickou prostorovou strukturu (zonaci) města*. Postupně takto vzniká jádro města, vnitřní město (mimo jádro), předměstí města, eventuelně nejnovější předměstí města. Koncentričnost uvedených zón města většinou nebývá geometricky „ideální“. Často bývá narušena výběžky, které vznikly podél městských tříd a výjezdních komunikací a značná nepravidelnost se projevuje zejména u měst vzniklých v údolích řek, či vzniklých chaoticky v době průmyslového rozvoje, popřípadě u měst vzniklých z více sídel. Co se týče geneticko-koncentrické prostorové zonace v rámci celé aglomerace, tak dále následují suburbia příměstské krajiny, suburbia venkovské krajiny, městečka a městyse aglomerace a neurbanizovaná krajina aglomerace mezi jádrem, suburbii a městečky a městyse aglomerace. Pokud jde o širěji vymezenou aglomeraci, tak se dále jedná o venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru a s pracovní dojížděnkou orientovanou do jádra aglomerace a nerezidenčních suburbií, venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru a s pracovní dojížděnkou orientovanou do jádra aglomerace a nerezidenčních suburbií, městečka a městyse s pracovní dojížděnkou orientovanou do jádra aglomerace a nakonec neurbanizovaná krajina aglomerace mezi intravilány sídel aglomerace.

Prostorová rozmanitost zástavby a dalších ploch ve městě utváří tzv. *urbanisticko morfologickou prostorovou strukturu města* (někdy také označovaná jako urbanistická struktura města, morfologická struktura města, či fyzická struktura města). Urbanisticko morfologická struktura (zonace) města je dána především půdorysnou, výškovou, objemovou, tvarovou a texturní prostorovou strukturou zástavby města. Morfologie zástavby v určité zóně města v sobě zahrnuje jednak půdorysné uspořádání zástavby (ulicově – bloková zástavba, bloky solitérních velkých budov, solitérně uspořádaná zástavba plošně malých rodinných domů, venkovská dvorová zástavba, neuspořádaná zástavba, ...), výškové uspořádání zástavby (jednopodlažní, vícepodlažní, mnohopodlažní, „mrakodrapová“, či výškově rozmanitá zástavba), objemové uspořádání zástavby (malý rodinný domek x velký mnohobytový panelový dům) a tvarové a texturní uspořádání zástavby (souvisí také se stářím či slohem zástavby). Urbanisticko morfologický typ zástavby do určité míry předurčuje její sociální charakter – nízkovýdělečné a často na sociálních a důchodových dávkách závislé rodiny stále více obývají zahuštěnou a mnohopodlažní blokovou zástavbu panelových sídlišť na okrajích měst. Větší rozmanitost urbanisticko morfologické prostorové struktury

města (a také větší rozmanitost fyzicko-geografické struktury) má pozitivní dopad na esteticko-kompoziční kvalitu města.

Mezi geneticko-koncentrickou a urbanisticko morfologickou strukturou města existuje provázanost. V jednotlivých geneticko-koncentrických zónách města se totiž vyskytuje několik charakterických urbanisticko morfologických typů zástavby. V jádře města, v centru města (jádro města + citizací ovlivněná část vnitřního města), ve zbývajícím vnitřním městě a v jádrech městských čtvrtí jsou stanovovány náročnější regulativy pro rekonstrukci a vylepšení zdejší zástavby.

#### **4.2. Sociální a demografická prostorová struktura města a aglomerace**

Prostorové rozmanitosti sociálních charakteristik obyvatel společně utvářejí *sociální prostorovou strukturu města*. Tato struktura se vlivem generačního vývoje obyvatel, migrací, vývojem společnosti i proměnami demografického vývoje poměrně rychle vyvíjí a má mnoho dílčích prostorových struktur. Mezi ně patří třídní prostorová struktura (například v dřívější době vymežované dělnické čtvrti), příjmová (majetková) prostorová struktura (čtvrti bohatých, „středostavovské“ čtvrti, čtvrti sociálního bydlení, či chudinská ghetta), se kterou také souvisí prestižní prostorová struktura a dále například také vzdělanostní, náboženská nebo etnická prostorová struktura. Je otázkou, zda by měla být sociální prostorová struktura města, v jejích jednotlivých aspektech, rozmanitá, či nikoliv. Existuje názor, že je potřeba odstraňovat příliš velké sociální rozdíly mezi částmi města a uvnitř částí města, ve snaze o soužití, vzájemnou pomoc a vzájemné obohacování sociálně různě postavených zde bydlících obyvatel na území města, či v jedné čtvrti, jednom bloku domů, či v samotném domě. Intraurbánní sociální rozdíly mohou být na jedné straně hybatelem rozvoje města, ale na druhé straně mohou vést k trvalejší sociální separaci přinášející deprivaci chudých a separovaných a brzdící tak celkový rozvoj města.

Pro úplnost je nutno uvést, že sociální prostorová struktura města se mění i v průběhu dne, což je způsobeno přemísťováním obyvatel na území města během dne, a to především mezi místem bydliště, pracoviště, studia a služeb.

Se sociální prostorovou strukturou města do určité míry souvisí *demografická prostorová struktura města*, která je odrazem prostorové rozmanitosti demografických charakteristik obyvatel v jednotlivých čtvrtích města. Jednotlivé dílčí prostorové struktury odrážejí úroveň porodnosti, úmrtnosti, věkovou skladbu, skladbu pohlaví, atp.

Data pro takovéto analýzy jsou poměrně obtížně dostupná na úrovni urbanistických obvodů měst (výjimkou je věková skladba a skladba pohlaví). Demografická prostorová struktura je, obdobně jako sociální prostorová struktura, v čase značně proměnlivá, což je způsobeno především generačním vývojem lokálních populací, migrací, zvyšováním naděje na dožití, i společensky ovlivněnými změnami v demografickém chování.

Mezi funkční, geneticko-koncentrickou, urbanisticko morfologickou, sociálně prostorovou a demograficko prostorovou strukturou se vyskytuje často souvislost.

## 5. DATA A METODIKA

### 5.1. Zdroje dat a použité indikátory

Česká statistika nabízí velké množství údajů z jednotlivých sčítání obyvatel a také z průběžné registrace obyvatel. Tyto údaje jsou však většinou k dispozici v územní podrobnosti pouze za celé obce. Mnohem méně údajů je dostupných za menší jednotky, jako například za části obcí, či eventuelně i za jejich místní části (tj. například za urbanistické obvody města). Z této nabídky byly pro článek Kubeš, Hajíčková, Švec (2009), respektive i pro tuto diplomovou práci, vybrány některé „sloupce“ údajů, u kterých bylo pravděpodobné, že po začlenění do vhodně nastavených „indikátorů“ (ukazatelů, charakteristik, atp.) budou výstižně zobrazovat rozmanitost sociální a demografické prostorové struktury města České Budějovice a souboru sídel v zázemí Českých Budějovic.

Použité indikátory rozmanitosti sociální a demografické prostorové struktury, potřebné údaje pro tyto indikátory i zdroje těchto údajů jsou popsány v analytických subkapitolách této diplomové práce. Tato varianta představení metodiky analýzy dat se jeví jako vhodnější, neboť u jednotlivých specifických aspektů sociální a demografické prostorové struktury je řešeno vše najednou – diskuse, cíle, hypotéza, data, indikátor, hodnoty indikátoru a jejich zdůvodnění.

Pro vyhodnocování sledovaných aspektů sociální a demografické prostorové struktury Českých Budějovic a jejich zázemí jsem sestavila pracovní tabulky se vstupními údaji a s hodnotami všech sledovaných indikátorů za všechny urbanistické obvody města a za všechna sledovaná sídla (části obcí) v zázemí města České Budějovice. Vstupní údaje jsou uvedeny v Tabulkách A, B, C v příloze této diplomové práce. Tabulky A uvádějí údaje o počtu obyvatel, jeho věkové skladbě a autochonnosti obyvatel, tabulky B zachycují strukturu ekonomicky aktivních obyvatel a tabulky C uvádějí zbývající sledované údaje. Tabulky, které jsou označeny číslicí 1, zobrazují údaje za urbanistické obvody města České Budějovice a tabulky, které jsou označeny číslicí 2, zobrazují údaje za sídla (části obcí) v řešeném zázemí Českých Budějovic. Rok uvedený v kódu tabulky představuje rok sčítání obyvatel – rok 2001, nebo rok 1991, případně rok 1980.

Veškeré vstupní údaje, ze kterých vznikly tyto pracovní tabulky, byly získány ze statistických lexikonů obcí z jednotlivých sčítání (sčítání v letech 1970, 1980, 1991, 2001), z databází Českého statistického úřadu ze Sčítání 2001, z databází Českého statistického úřadu z průběžné registrace v roce 2005, eventuelně i přímo z obcí řešeného území.

Data ze Sčítání uskutečněného 1. 12. 1970 byla získána z lexikonu Kolektiv (1976), data ze Sčítání, které bylo provedeno 1. 11. 1980, pochází z lexikonu Kolektiv (1984), z lexikonu Kolektiv (1994) byly získané údaje zjištěné při Sčítání konaném 3. 3. 1991 a údaje ze Sčítání 1. 3. 2001 byly publikovány v lexikonu Kolektiv (2005) a v dalších statistikách a databázích. Bohužel, novější údaje charakterizující sociální a demografickou prostorovou strukturu obyvatelstva v požadované územní podrobnosti nejsou k dispozici. Údaje z průběžné registrace počtu bydlících obyvatel se váží k datu 1. 7. 2005.

V průběhu let se poněkud měnil způsob sčítání obyvatel. V letech 1970 – 1991 se sčítalo trvale bydlící obyvatelstvo podle obcí, částí obcí i podle základních sídelních jednotek uvnitř částí obcí, tedy i podle urbanistických obvodů. V roce 2001 probíhalo sčítání obdobně, ovšem narozdíl od předešlých roků se sčítalo bydlící obyvatelstvo, které v sobě zahrnovalo jednak trvale bydlící obyvatelstvo se státní příslušností ČR a také navíc cizince s dlouhodobým pobytem.

Další potřebná data jsem mimo shora uvedených zdrojů dat získávala také z internetových zdrojů, a to z internetových stránek Českého statistického úřadu ([www.czso.cz](http://www.czso.cz)). Konkrétní adresy užitých stránek se nacházejí v závěru seznamu literatury této diplomové práce.

## **5.2. Sledované urbanistické obvody a sídla a jejich typologie**

Urbanistické obvody Českých Budějovic a všechna sídla v řešeném zázemí Českých Budějovic (viz. subkapitola 3.1. Poloha a vymezení Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace) jsou rozřazeny do jednotlivých typů zón města a jeho zázemí, a to nejprve z hlediska příslušnosti k určité zóně geneticko-koncentrické zonace města České Budějovice a jeho zázemí.

Samotné České Budějovice se podle geneticko-koncentrické zonace člení jednak na *jádro* města (jde v podstatě o území středověkých Českých Budějovic), které je tvořeno urbanistickým obvodem 001, dále na *vnitřní město mimo jádro*



s urbanistickými obvody 012, 013, 015, 016, 017, 044, 047, 053, 054, 055, 066 (zde se jedná o původní předměstí města, která vznikla na začátku průmyslové revoluce) a na *předměstí*, kam spadají zbylé urbanistické obvody současných Českých Budějovic. Seznam urbanistických obvodů rozčleněných podle geneticko-koncentrické zonace se nachází v Tabulce 1 a graficky jsou tyto urbanistické obvody zobrazeny v Mapě 1.

V zázemí Českých Budějovic se podle této typologie (která byla převzata z článku Kubeš, Švec, 2009) nacházejí sídla, která byla zařazena do následujících zón (typů): *suburbia příměstské krajiny*, *suburbia venkovské krajiny* a *městečka a městyse aglomerace*. Za hranicí aglomerace se pak v řešeném území dále nachází zóna *venkovských sídel s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru* a zóna *venkovských sídel s menším zastoupením rodinných domů městského charakteru*. Seznam všech sídel řešeného území rozčleněných podle této zonace se nachází v Tabulce 2 a graficky jsou všechna sídla zobrazena v Mapě 9b nebo 13b.

Mimo geneticko-koncentrických zón je možné na území Českých Budějovic sledovat také jiné typy zón – například podle příslušnosti urbanistických obvodů k urbanisticko-morfologickému typu zástavby (tato zonace – typologie – byla převzata z článku Kubeš, Švec, 2009). Podle této typologie spadají urbanistické obvody 001, 012, 015, 016, 044, 047, 054 do zóny *vícepodlažní ulicově – blokové zástavby*, urbanistické obvody 006, 009, 013, 014, 017, 054, 056, 067 do zóny *mnohopodlažní blokové zástavby sídlišť* a zbylé urbanistické obvody města (většinou se zástavbou městských rodinných domů) spadají do zóny *jiné zástavby* města. Grafické znázornění urbanistických obvodů Českých Budějovic a jejich urbanisticko-morfologické zonace je zobrazeno v Mapě 1.

Jak geneticko-koncentrická zonace města a jeho zázemí, tak urbanisticko-morfologická zonace města je v následujících analýzách důležitým třídícím znakem a jedním z nástrojů vysvětlování zjištěné prostorové rozmanitosti.

### **5.3. Poznámky k tvorbě tabulek, kartogramů a kartodiagramů**

Jak již bylo popsáno v subkapitole 5.1, ze získaných údajů byly sestaveny pracovní tabulky. Na základě těchto pracovních tabulek jsem vytvořila také shrnující tabulky (Tabulka 3 – Tabulka 6) s údaji a hodnotami sledovaných indikátorů za sledované typy urbanistických obvodů Českých Budějovic a sídel (části obcí) v zázemí Českých Budějovic. Pro porovnání hodnot vybraných indikátorů administrativně

vymezených Českých Budějovic s podobnými „stotisícovými“ městy České republiky (Plzeň, Ústí nad Labem, Liberec, Pardubice), s Jihočeským krajem a také s celou Českou republikou jsem sestavila Tabulku 7.

Hodnoty většiny indikátorů za urbanistické obvody Českých Budějovic byly také zobrazeny v mapách (v kartogramech a kartodiagramech) – Mapa 1 – Mapa 16. Za sídla ležící v zázemí Českých Budějovic, jsou vypracovány pouze dvě mapy (kartodiagramy) – Mapa 9b a 13b, které zobrazují hodnoty 2 indikátorů. Všechny mapy se nacházejí v příloze této diplomové práce.

V mapách, které zobrazují urbanistické obvody města České Budějovice, jsou tučnou čarou od sebe graficky odděleny ty urbanistické obvody, které postupně spadají do jádra města, vnitřního města mimo jádro a předměstí. Pomocí stylu písma jednotlivých kódů urbanistických obvodů bylo v mapách rozčleněno území Českých Budějovic do urbanisticko morfologických typů zástavby. Urbanistické obvody s vícepodlažní ulicově – blokovou zástavbou mají v těchto mapách kódy vyznačené tučně, zatímco urbanistické obvody s mnohopodlažní blokovou zástavbou sídlišť mají v těchto mapách kódy podtržené (viz. Mapa 1). Legendy v mapách zobrazující zázemí Českých Budějovic (Mapy 9b a 13b) vysvětlují vyznačení typů zde ležících sídel. Vše je v souladu s členěním urbanistických obvodů a sídel v Tabulkách 1 a 2.

Mapy byly vytvořeny na základě digitalizace podkladů s vyznačenými urbanistickými obvody a sídly řešeného území v počítačovém programu ArcGis 9. Hodnoty indikátorů byly znázorněny jednak metodou kartogramu (například v mapě týkající se hustoty zalidnění – Mapa 3), či metodou kartodiagramu (znázornění počtu obyvatel v urbanistických obvodech Českých Budějovic pomocí sloupcových grafů – Mapa 2, případně pomocí kruhových značek v mapách zázemí Českých Budějovic – Mapa 9b a 13b).

U většiny map bylo nutné vytvořit vhodné rozpětí intervalů, do kterých spadají všechny hodnoty sledovaného indikátoru a následně vhodně zvolit barevnou škálu, kde každá barva zastupuje daný interval.

## **6. HODNOCENÍ VYBRANÝCH ASPEKTŮ SOCIÁLNÍ A DEMOGRAFICKÉ PROSTOROVÉ STRUKTURY ČESKÝCH BUDĚJOVIC A ČESKOBUDĚJOVICKÉ AGLOMERACE**

Tato kapitola se věnuje analýze rozmanitosti jednotlivých vybraných aspektů sociální a demografické prostorové struktury města České Budějovice a jeho zázemí a každá následující subkapitola má většinou tuto strukturu: diskuse problematiky (a), cíle a příslušné hypotézy (b), charakteristika a zdůvodnění použitého indikátoru (c), hodnoty indikátoru podle příslušnosti k jednotlivým zónám geneticko-koncentrické zonace a ke sledovaným typům urbanisticko morfologické prostorové struktury a jejich zdůvodnění (d), další jednotlivé projevy zjištěných hodnot a jejich zdůvodnění (e), případně i srovnání hodnot indikátorů Českých Budějovic, Plzně, Ústí nad Labem, Liberce a Pardubic (f).

Všechny následující subkapitoly jsou zároveň součástí připravovaného článku Kubeš, Hajčková, Švec (2009), ovšem v této diplomové práci jsou částečně upraveny a některé také rozšířeny o analýzu dalších aspektů sociální a demografické struktury města České Budějovice a jeho zázemí.

### **6.1. Hodnocení rozmístění obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí**

Cílem subkapitoly 6.1 je především popsat současné rozmístění obyvatel v prostoru Českých Budějovic a v prostoru zázemí Českých Budějovic tak, aby toto poznání mohlo být využito v dalších analytických subkapitolách.

Českobudějovická aglomerace, tak jak byla vymezena, je poměrně koncentricky uspořádaná (pouze v severozápadním sektoru řešeného území došlo zatím k méně výraznému poměštění zde ležících sídel) a je jednojaderná (městečka a městyse Českobudějovické aglomerace – Zliv, Hlubokou nad Vltavou, Lišov, Ledenice a Kamenný Újezd – nelze považovat ani za podružná jádra této aglomerace). V zázemí Českých Budějovic je poměrně rovnoměrné rozmístění sídel (pouze větší lesní celky tuto rovnoměrnost narušují). Lze předpokládat, že v prstenci okolo Českých Budějovic došlo díky suburbanizaci k výraznému populačnímu zvětšení zde ležících sídel, a to zvláště severovýchodně, východně a jihovýchodně od Českých Budějovic.

K popisu rozmístění obyvatelstva v řešeném území jsou využity údaje ze sčítání obyvatel – *počet trvale bydlících obyvatel* při Sčítání 1970, 1980 a 1991 a *počet bydlících obyvatel* při Sčítání 2001, navíc také počet bydlících obyvatel podle průběžné registrace k 31.12.2005 (vždy v členění za urbanistické obvody města České Budějovice a za části obcí v zázemí Českých Budějovic). Na základě těchto dat pak byly vytvořeny *indexy vývoje obyvatel* ve sledovaných obdobích. Vstupní údaje s hodnotami všech sledovaných indikátorů se nacházejí v Tabulkách A1 – 2001, 1991, 1980 a A2 – 2001, 1991, 1980 a také v Tabulkách 1 a 2. Sledování *hustoty zalidnění* mělo smysl jen za urbanistické obvody Českých Budějovic. Rozlohy urbanistických obvodů byly zjišťovány pouze odečítáním z map, takže hodnoty hustot zalidnění v urbanistických obvodech nejsou tak přesné.

Jak již bylo uvedeno, Českobudějovická aglomerace je jednojaderná. Poměr počtu obyvatel jádra aglomerace (Českých Budějovic) a ostatních částí aglomerace činí 93184 : 38177, resp. 2,44 : 1 – Tabulka 3. Městečka a městyse Českobudějovické aglomerace nevytvářejí homogenní skupinu sídel (velikostně, funkčně ani charakterem zástavby). Jsou poměrně kruhovitě rozmístěny po okraji aglomerace, pouze na západě aglomerace takovéto sídlo neleží (sídlu Dubné zatím za městys považovat nelze, i když podle dřívější „střediskové soustavy osídlení“ jím být mělo). Tato městečka a městyse stále mírně populačně narůstají – Tabulka 3.

Suburbia venkovské krajiny Českobudějovické aglomerace leží vně Českobudějovické kotliny, většinou na okraji Třeboňské pánve, Novohradského podhůří a Českobudějovické pánve. Z hlediska počtu obyvatel spadají nejčastěji do velikostní kategorie 200 – 499 obyvatel – Tabulka 2 a Mapa 9b nebo 13b. Jejich populační vývoj po roce 1991 je značně vzestupný – Tabulka 3. Mimo řešené území jsou takovými suburbii Českých Budějovic ještě sídla Dolní Třebonín a Římov. Lze předpokládat, že suburbanizace v budoucnu zasáhne i některá další, od Českých Budějovic vzdálenější, sídla, která se pak stanou suburbii venkovské krajiny Českobudějovické aglomerace.

Suburbia příměstské krajiny Českobudějovické aglomerace jsou populačně mnohem významnější – Tabulka 2, 3 a Mapa 9b nebo 13b. Některá z nich se jako suburbia rozvíjela už za socialismu a jejich stavební a populační rozvoj pak obvykle pokračoval i po roce 1989 (pouze Hrdějovice, Dobrá Voda, Rudolfov a Včelná po roce 1989 nemají tak velké populační a bytové přírůstky). V roce 1991 v nich žilo 15962 obyvatel, v roce 2005 již 20663 obyvatel (Tabulka 3) a začátkem roku 2008 již 22165

obyvatel – Kubeš (2009b). Suburbia příměstské krajiny, která leží v Českobudějovické kotlině, na dohled od Českých Budějovic, nevytvářejí velikostně homogenní soubor sídel. Jde o sídla spadající nejčastěji do velikostní kategorie 200 – 499 obyvatel (41,2 % těchto sídel) a 500 – 999 obyvatel (26,5 %). Více než 1000 obyvatel mají (r. 2005) tato suburbia příměstské krajiny – Hrdějovice, Borek, Rudolfovo, Dobrá Voda a Včelná, od roku 2008 také Srubec a Staré Hodějovice. Nejvíce suburbií příměstské krajiny lze nalézt východně od Českých Budějovic (na svahu Lišovského prahu) a také severovýchodně a jižně od Českých Budějovic. Populační přírůstky jednotlivých suburbií Českobudějovické aglomerace zaznamenává tabulka v příspěvku Kubeš (2009b). Migrační pohyb mezi Českými Budějovicemi a sídly v zázemí Českých Budějovic analyzoval Čekal (2005, 2009).

**Tabulka 3: Vývoj a současný počet obyvatel a hustota zalidnění v typech urbanistických obvodů Českých Budějovic a sídel zázemí Českých Budějovic (r. 1970, 1980, 1991, 2001, 2005)**

Typy urbanistických obvodů nebo sídel	Počet obyvatel v roce					Vývoj počtu obyvatel mezi lety [%] (výchozí rok = 100%)			Hustota zalidnění [obyv./ha] r.2005
	1970	1980	1991	2001	2005	1970-1980	1980-1991	1991-2005	
Typy urbanistických obvodů města:									
- jádro města	3844	2827	2164	1845	1377	73,54	76,55	63,63	54,54
- vnitřní město mimo jádro	46639	34410	29718	26665	25475	73,78	86,36	85,72	67,34
- předměstí	25281	50108	64249	67566	66332	198,20	128,22	103,24	21,01
- u.o. s vícepodlažní ulicově - blokovou zástavbou	33423	25525	22247	19844	18504	76,37	87,16	83,18	75,35
- u.o. s blokovou zástavbou sídlišť	19902	37066	51224	53695	51268	186,24	138,20	100,09	98,51
- u.o. s jinou zástavbou	28049	29025	26312	25877	26609	103,48	90,65	101,13	9,39
Celkem za město:	75764	87345	96131	96076	93184	115,29	110,06	96,93	26,17
Typy sídel v zázemí Českých Budějovic:									
- suburbia příměstské krajiny	12646	14980	15962	18251	20663	118,46	106,56	129,46	.
- suburbia venkovské krajiny	2394	2414	2550	3004	3509	100,84	105,63	137,61	.
- venkovská sídla s větším zastoupením RD městského charakteru	2510	2610	2539	2688	2833	103,98	97,28	111,58	.
- venkovská sídla s malým zastoupením RD městského charakteru	2308	1873	1594	1563	1705	81,15	85,10	106,59	.
- městečka a městyse aglomerace	10947	12348	12957	13453	14005	112,80	104,93	108,09	.
Celkem za sídla v zázemí Českých Budějovic:	30805	34225	35602	38959	42735	111,10	104,02	119,97	.
Celkem za řešené území:	106569	121570	131733	135035	135919	114,08	108,36	103,16	.

Koncentrický charakter nárůstu počtu (hustoty) obyvatel na území Českých Budějovic, charakteristický pro České Budějovice druhé poloviny 19. století a první poloviny 20. století, byl zásadně narušen v 70. a 80. letech 20. století výstavbou

populačně významných sídlišť „na zelené louce“ u severozápadního okraje města – Sídliště Šumava (u.o. 006, v roce 2005 celkem 5893 obyvatel), Sídliště Na Pražské (u.o. 014, 5969 obyvatel), Sídliště Vltava (u.o. 009, 11376 obyvatel) a Sídliště Máj (u.o. 067, 17099 obyvatel) – Tabulka 1 a Mapa 2. Výstavbou sídlišť na severozápadě města došlo k přemístění populačního těžiště města Českých Budějovic z jádra města směrem k severozápadu. Tento populační vývoj v jednotlivých urbanistických obvodech Českých Budějovic v rozmezí let 1970 – 2005 je zdokumentován v Tabulce 3 a graficky znázorněn v Mapách 4, 5 a 6. V českbudějovickém vnitřním městě se neustále snižuje počet obyvatel – Tabulka 3 a také Kubeš, Švec (2009). Úbytky se zde ale v poslední době zmenšují, neboť v některých zdejších urbanistických obvodech lze zaznamenat gentrifikaci a náznaky populační reurbanizace. Urbanistické obvody vnitřního města mimo jádro spadají většinou do velikostní kategorie 1000 – 2499 obyvatel – Tabulka 1 a Mapa 2. Jde o u.o. 012, 015, 016, 044, 047, 054. Do vnitřního města byly zařazeny i dva u.o. se zástavbou sídlišť (u.o. 013 a 017) také spadající v roce 2005 do velikostní kategorie 1000 – 2499 obyvatel.

Výstavba ulicové zástavby s patrovými řadovými rodinnými domy a s menšími vícebytovými domy uskutečněná začátkem 19. a 20. století na Krumlovském (Lineckém) předměstí a v Suchém Vrbném vytvořila výběžky vyššího počtu obyvatel a vyšší hustoty zalidnění i za hranicí českbudějovického vnitřního města. Do těchto výběžků můžeme zařadit u.o. 058 Krumlovské (Linecké) předměstí (3986 obyvatel v roce 2005), u.o. 036 Pětidomí (2813 obyvatel) a u.o. 038 Suché Vrbné (3627 obyvatel). Pouze několik dalších urbanistických obvodů předměstí Českých Budějovic vykazovalo alespoň 500 – 999 obyvatel v roce 2005. Na předměstí převažují urbanistické obvody s malým počtem obyvatel a s velmi malou hustotou zalidnění (Mapa 3). Leží v nich pouze skupiny rodinných domů, nebo průmyslová a průmyslově obslužná zástavba, sportoviště, zeleň.

Nejvyšší hustotu zalidnění v Českých Budějovicích vykazují u.o. 006 Sídliště Šumava (v roce 2005 zde bydlelo na jednom hektaru plochy průměrně 141,7 obyvatel, v roce 1980 dokonce 194,6 obyvatel) a u.o. 067 Sídliště Máj (v roce 2005 zde ve většinou zahuštěných a vysokých panelových domech bydlelo 129,1 obyvatel na jeden hektar plochy). Urbanistické obvody vnitřního města v současnosti vykazují hustotu zalidnění nejčastěji v intervalu 75,1 – 100,0 obyvatel na hektar. Ovšem před osmdesáti lety zde žilo mnohem více obyvatel. V jádru Českých Budějovic (u.o. 001), zasaženém citizací, jsme zaznamenali v současnosti 54,5 obyvatel/hektar,

přítom v roce 1930 zde žilo na jednom hektaru plochy průměrně 205,1 obyvatel. Citizace přeměňující byty na prostory specifických služeb silně proniká i do Brněnského (Vídeňského) předměstí (u.o. 044), kde snižuje počet bydlících obyvatel a hustotu zalidnění. Tři u.o. vnitřního města Českých Budějovic mají výrazně nižší hustotu zalidnění, neboť se v nich rozprostírají sportoviště (u.o. 002), tužkárna a administrativa (u.o. 053) a měšťanský pivovar (u.o. 055).

Do řešeného zázemí Českých Budějovic byla zařazena i venkovská sídla za hranicí Českobudějovické aglomerace – Mapa 9b nebo 13b. Tato venkovská sídla jsou populačně středně velkými sídly (200 – 499 obyvatel, celkem 9 sídel), populačně menšími sídly (100 – 199 obyvatel, celkem 9 sídel), populačně malými sídly (50 – 99 obyvatel, celkem 7 sídel) a populačně velmi malými sídly (0 – 49 obyvatel, celkem 9 sídel). Shluky malých a velmi malých venkovských sídel se vyskytují v severovýchodním „rohu“ řešeného území (kolem sídla Kolný) a také v jeho jihozápadním „rohu“, západně od Boršova nad Vltavou. V posledních letech je zaznamenáván prakticky ve všech těchto venkovských sídlech mírný populační růst.

## **6.2. Hodnocení rozmanitosti věkové skladby obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí**

Věková skladba obyvatel v dané lokalitě (v u.o., či v sídle) zpravidla odráží stáří zdejší zástavby (pokud vznikla relativně nedávno „na zelené louce“, tak je zde mladší populace), fázi generačního cyklu, na to navázaný dlouhodobý vývoj porodnosti a úmrtnosti. Určitý vliv může mít také migrační výměna obyvatel spojená s „věkově vyhraněnými“ procesy suburbanizace, či gentrifikace. Jde tedy o mnoho jevů působících i v dřívějších obdobích vývoje. Můžeme předpokládat, že na českobudějovických sídlištích bude ještě stále bydlet mladší obyvatelstvo, stejně tak v suburbiích českobudějovického zázemí a že v českobudějovickém vnitřním městě a ve venkovských sídlech v zázemí Českých Budějovic, nezasažených suburbanizací, bude bydlet starší obyvatelstvo. Lze také předpokládat, že v roce 2011 (při dalším sčítání) bude prostorová rozmanitost věkové skladby obyvatel řešeného území poněkud jiná.

Statistický lexikon obcí (Kolektiv, 2005), který uvádí vybrané údaje ze Sčítání 2001 v podrobnosti za urbanistické obvody měst a části obcí (sídla, také za jejich místní části), obsahuje mimo jiné počty obyvatel ve věkových skupinách 0 – 14 let a 65 a více

let (počet obyvatel ve věku 15 – 64 lze dopočítat z celkového počtu obyvatel). Na základě této nabídky byl sestaven indikátor „*index stáří obyvatel*“, sestrojený jako podíl počtu obyvatel ve věkové skupině 65 a více let a počtu obyvatel ve věkové skupině 0 – 14 let, násobený stem. Je také přihlíženo k *zastoupení obyvatel věkové skupiny 0 – 14 let, resp. 15 – 64 let, resp. 65 a více let*, a také k *vývoji podílu obyvatel ve věkové skupině 0 – 14 let*. Vstupní údaje s hodnotami všech sledovaných indikátorů se nacházejí v Tabulkách A1 – 2001, 1991, 1980 a A2 – 2001, 1991, 1980.

V Tabulce 4 je možno ve sloupci „*index stáří obyvatel v roce 2001*“ zaznamenat významně mladší obyvatelstvo bydlící v zázemí Českých Budějovic než v samotných Českých Budějovicích (76,44 : 83,80). Tento stav dokumentují i další sloupce hodnot v Tabulce 4. Nicméně v meziměstském srovnání vykazují České Budějovice poměrně mladou populaci obyvatel – Tabulka 7. Na území Českých Budějovic najdeme nejstarší obyvatelstvo ve vnitřním městě mimo jádro – 135,74. V jádru je dnes mnohem mladší obyvatelstvo – 83,75, což indikuje zdejší výměnu a proměnu obyvatelstva (Mapa 8). V jádru města byl mezi lety 1980 a 2001 ve věkové skupině obyvatel 0 – 14 let zjištěn nejnižší podílový úbytek – Tabulka 4 a Mapa 7. Na českobudějovických sídlištích stále bydlí (r. 2001) obyvatelstvo s nejmladší věkovou skladbou, ale i zde obyvatelstvo rychle stárne (Tabulka 4), zvláště na sídlištích dříve vystavěných. V 70. a 80. letech 20. století se na českobudějovická sídliště nejvíce stěhovali mladí manželé s dětmi. Ti se dnes (r. 2001) blíží důchodovému věku a jejich děti s nimi již většinou nebydlí. Na druhou stranu směřuje do českobudějovických sídlišť, zvláště předměstských sídlišť, migrační proud sociálně slabších rodin většinou s více dětmi. Podobné procesy probíhají v panelových sídlištích dalších větších měst Česka (Kučera, 2002), Polska, Slovenska a Maďarska (Egedy, 2003) vystavěných v období socialismu.

V suburbiích Českých Budějovic bydlí obyvatelstvo mladší – 74,77 a 75,41 (hodnoty indikátoru „*index stáří obyvatel*“) – Tabulka 4, což se dalo předpokládat (suburbánní migraci uskutečňují nejčastěji mladší rodiny s dětmi, rodiny finančně dobře zajištěné). Nebyly ovšem předpokládány tak příznivé hodnoty indexu stáří obyvatel ve venkovských sídlech za Českobudějovickou aglomerací, tzn. ve venkovských sídlech s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru – Tabulka 4. Vysvětlení je obtížné. V těchto většinou střediskových a nebo komunikačně dobře položených venkovských sídlech se asi postupně soustřeďovaly mladší rodiny venkovského obyvatelstva, které si zde vystavěly rodinné domy. Vedle sebe ležící sídla tohoto typu mají někdy zcela odlišné hodnoty indexu. V populačně malých venkovských sídlech



může být věková skladba obyvatelstva zásadně ovlivněna výskytem (příchodem či odchodem) rodiny s mnoha dětmi. Jedině důkladným místním dotazováním a rozbořením starších statistických údajů by bylo možné odůvodnit současné hodnoty indexu stáří obyvatel v jednotlivých urbanistických obvodech a sídlech řešeného území.

**Tabulka 4: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v typech urbanistických obvodů Českých Budějovic a sídel zázemí Českých Budějovic (r. 1980, 2001)**

Typy urbanistických obvodů nebo sídel	Zastoupení věkových skupin v r.2001 v %			Vývoj podílu obyv.věkové skupiny 0-14 v l.1980-2001 v %	Index stáří obyvatel v r.2001	Podíl obyv. narozených a v r.2001 bydlících na území obce v % *
	0-14	15-64	65+			
Typy urbanistických obvodů města:						
- jádro města	15,01	72,41	12,57	-4,09	83,75	56,48
- vnitřní město mimo jádro	13,41	68,39	18,20	-6,96	135,74	53,07
- předměstí	16,79	71,90	11,32	-9,02	67,42	50,68
- u.o. s vícepodlažní ulicově - blokovou zástavbou	14,22	69,36	16,42	-5,25	115,45	55,05
- u.o. s blokovou zástavbou sídlišť	16,96	71,43	11,61	-10,01	68,49	48,24
- u.o. s jinou zástavbou	14,16	69,90	15,94	-7,25	112,52	55,55
Celkem za město:	15,81	70,93	13,25	-7,63	83,80	51,45
Typy sídel v zázemí Českých Budějovic:						
- suburbia příměstské krajiny	16,38	71,38	12,25	-7,20	74,77	37,20
- suburbia venkovské krajiny	16,25	71,50	12,25	-6,04	75,41	44,87
- venkovská sídla s větším zastoupením RD městského charakteru	17,93	69,64	12,43	-7,32	69,29	50,04
- venkovská sídla s malým zastoupením RD městského charakteru	16,38	65,39	18,23	-2,73	111,33	54,45
- městečka a městyse aglomerace	16,56	70,78	12,66	-7,74	76,44	47,34
Celkem za sídla v zázemí Českých Budějovic:	16,54	70,82	12,64	-7,09	76,44	42,87
Celkem za řešené území:	16,02	70,90	13,08	-7,48	81,61	48,98

\* Poznámka: V první části sloupce jde o obec České Budějovice, v druhé části sloupce o obce sledovaných sídel, vše podle administrativního vymezení z roku 2001.

### 6.3. Hodnocení rozmanitosti autochtonnosti obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí

Rodilí obyvatelé městské čtvrti, kteří chodili do nedaleké školy a kteří v této městské čtvrti prožili mládí a další etapy života, vytvářejí v této městské čtvrti stabilizovanou autochtonní (odtud pocházející) komunitu místních obyvatel, která se do značné míry vzájemně zná a potkává, která vnímá a diskutuje problémy městské čtvrti a která chce tyto problémy řešit. Tito obyvatelé zde většinou chtějí dále zůstat, a

proto si zde zvelebují své rodinné domy a byty. Tato konstatování lze přiměřeně vztáhnout i na obyvatelstvo jednotlivých venkovských sídel.

Statistický lexikon obcí ze Sčítání 2001 (Kolektiv, 2005) nabízí údaj „počet obyvatel narozených v obci“. Jde o obyvatele, kteří při Sčítání 2001 bydleli na území obce, ve které měla jejich matka v době jejich narození trvalé bydliště (dle územního vymezení obcí z roku 2001). Název údaje v lexikonu tedy není zcela přesný. Tento údaj byl využit k tvorbě indikátoru „*podíl obyvatel narozených a v roce 2001 bydlících na území obce*“. Vstupní údaje s hodnotami sledovaného indikátoru se nacházejí v Tabulkách A1 – 2001 a A2 – 2001. Oproti sousedním sídlům jsou nepřiměřeně vysoké hodnoty indikátoru dosahovány ve venkovských částech (sídlech) města České Budějovice (v Haklových Dvorech, Zavadilce, Českém Vrbném, Třebotovicích, Kališti). Je to proto, že suburbánní a další migranti, kteří se přistěhovali z města Českých Budějovic (kde bydlela jejich matka v době jejich narození) do těchto sídel, jsou zde považováni jako „narození v obci“ (v obci České Budějovice). Běžná suburbia mají nižší hodnoty indikátoru „podíl obyvatel narozených v obci“ proto, že právě vznikají suburbánní migrací uskutečňovanou většinou z města přes hranice suburbánních obcí. Až za několik desítek let budou zdejší populace autochtonnější. Vzhledem k rozdílné velikosti venkovských obcí a obce velkého města je migrační pohyb přes obecní hranici (například z důvodu vstupu do manželství) v případě venkovských sídel pravděpodobnější než v případě velkého města.

Lze předpokládat, že ve starší zástavbě vnitřního města Českých Budějovic bude populace autochtonnější než v zástavbě českobudějovických předměstí a sídlišť. Lze také předpokládat, že ve venkovských sídlech českobudějovického zázemí příliš nezasazených suburbanizací bude populace autochtonnější než v suburbíích českobudějovického zázemí.

V celých Českých Budějovicích dosahuje podíl obyvatel narozených v obci hodnotu 51,45 % – Tabulka 4, zatímco v sídlech řešeného zázemí Českých Budějovic pouze hodnotu 42,87 % (ovlivněno rozdílnými velikostmi obcí přes jejichž hranice se migrace sleduje). V rámci Českých Budějovic má nejautochtonnější populaci jádro města (56,48 %) – Mapa 9a. Toto se nedalo příliš očekávat vzhledem k probíhající výměně zdejšího obyvatelstva. Je však možné, že se sem vrátili někteří zde narození restituenti. Také v ulicově – blokové zástavbě vnitřního města mimo jádro bydlí značně autochtonní populace (55,55 %). Na sídliště se v době jejich vzniku stěhovalo také „nečeskobudějovické“ obyvatelstvo a tak je zde autochtonnost o něco nižší (48,24 %).

Ve sledovaném zázemí Českých Budějovic vzrůstá autochtonnost směrem od okraje Českých Budějovic k okraji řešeného zázemí – od 37,20 % do 54,45 % – Tabulka 4, a to hlavně proto, že blíže k městu působí silněji suburbanizace, resp. suburbánní migrace směřující z Českých Budějovic do suburbánních obcí.

V Českých Budějovicích mají vysokou autochtonnost některé předměstské u.o. s původně venkovskou zástavbou – u.o. 066 Čtyři Dvory – střed (64,6 %), nebo u.o. 049 Mladé – Červený Dvůr (61,4 %) – Mapa 9a (ostatní v mapě zvýrazněné u.o. mají málo obyvatel). Obyvatelstvo je zde dlouhodobě generačně svázáno se svými domy. Nejvyšší alochtonnost (nepůvodnost) obyvatelstva mají v Českých Budějovicích sídliště (většinou mezi 47 – 49 %). Venkovský zemědělský region kolem sídla Kolný na severozápadě řešeného zázemí Českých Budějovic obývá stabilizovaná autochtonní populace vykazující nejvyšší autochtonnost (62 – 67 %). Místní sedláci jsou zde po generace spojeni se svými zemědělskými usedlostmi, polnostmi a lesy. Silná depopulace způsobená především migrací do Českých Budějovic, která zde proběhla hlavně v 60. a 70. letech 20. století, hodnoty indikátoru neovlivňuje. Vyšší autochtonnost si lze jen těžko představit, protože zdejší a okolní obce jsou populačně malé a například manželství zde proto alespoň z části musí vznikat „přes hranice obce“. Běžná suburbia zázemí Českých Budějovic mají nízkou autochtonnost populace obyvatel – Tabulka 4 – z výše uvedených příčin. Nejnižší je v těch suburbiích, kde výrazně dominuje nová suburbánní výstavba, např. v Hlincové Hoře (18,8 %) – Mapa 9b. Velmi nízkou autochtonnost obyvatelstva Dobré Vody (29,5 %) a Libniče (29,7 %) je možné vysvětlovat, vedle působení suburbanizace, také lokací domovů důchodců.

Především velký příliv nečeskobudějovických obyvatel na českobudějovická sídliště v 70. a 80. letech 20. století (venkované, rodiny vojáků, stavitelů a pracovníků Jaderné elektrárny Temelín, zaměstnanců akademických vědeckých ústavů, ...) zapříčinil ne příliš vysokou autochtonnost obyvatel celých Českých Budějovic. V celorepublikovém srovnání (Tabulka 7) mají Liberec a Ústí nad Labem srovnatelné hodnoty, přitom se jedná o města v „pohraničí“, která musela být po roce 1945 mnohem více dosídlována odjinud. Autochtonnost obyvatel Prahy sledovala Bartoňová (2002).

#### **6.4. Hodnocení rozmanitosti ekonomické aktivity obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí**

V 60. a 70. letech 20. století přecházelo mnoho ekonomicky aktivních obyvatel bydlících ve venkovských sídlech v zázemí měst Česka ze zemědělství do průmyslu. Tito obyvatelé začali každodenně dojíždět za prací do průmyslových závodů ve městech. Příčinou byla socialistická industrializace vyžadující množství dalších pracovních sil. Další z příčin bylo zvýšení produktivity práce v zemědělství, které již nepotřebovalo tolik pracovních sil. Především od 70. let 20. století v našich městech postupně narůstá podíl ekonomicky aktivních pracujících v rozmanitých službách. Důvodem bylo rozrůstající se školství, zdravotnictví, veřejná správa, obchod a další odvětví služeb pro obyvatele, stát i výrobu. Rozpad socialistických zemědělských podniků na venkově po roce 1989 přinesl další uvolnění pracovních sil ze zemědělství a zvýšení vyjížděky za prací ze zázemí měst do měst.

Je možné předpokládat, že se výše uvedené trendy prosadily i v Českých Budějovicích a v jejich zázemí. U ekonomicky aktivních obyvatel bydlících v Českých Budějovicích je předpoklad dominantní zaměstnanosti ve službách, u ekonomicky aktivních obyvatel bydlících v zázemí Českých Budějovic lze předpokládat asi 50 % zaměstnanost ve službách (vyšší v suburbiích, nižší v sídlech vzdálenějšího zázemí), a to v zařízeních služeb velkou většinou lokalizovaných v Českých Budějovicích. Vyšší zaměstnanost v zemědělství, okolo 20 %, lze očekávat v zemědělských oblastech řešeného zázemí Českých Budějovic nezasazených suburbanizací. Velká většina sídel ležících v zázemí Českých Budějovic se bude pravděpodobně vyznačovat velmi vysokou vyjížděkovostí za prací, přičemž tato vyjížděka bude směřovat především do Českých Budějovic.

Databáze ČSÚ ze Sčítání 2001 a z předchozích sčítání nabízejí, mimo jiné, tyto údaje, resp. indikátory: „*podíl ekonomicky aktivních obyvatel v % z celkového počtu obyvatel*“, „*podíl ekonomicky aktivních obyvatel v % pracujících v zemědělství, lesnictví a rybářství* (dále jen „v zemědělství“), dále „*podíl ekonomicky aktivních obyvatel v % pracujících v průmyslu a stavebnictví*“ (dále jen „v průmyslu“), „*podíl ekonomicky aktivních obyvatel v % pracujících ve službách*“ a „*podíl ekonomicky aktivních obyvatel denně vyjíždějících za prací mimo obec bydliště*“. Vstupní údaje s hodnotami všech sledovaných indikátorů se nacházejí v Tabulkách B1 – 2001, 1991, 1980 a B2 – 2001, 1991, 1980. Postupy zařazování ekonomicky aktivních obyvatel

do odvětví a sektorů ekonomické činnosti se mezi sčítáními 1980, 1991 a 2001 mírně měnily (např. zařazování specifických odvětví služeb do služeb nebo do průmyslu). Mezi uvedenými sčítáními se také měnil podíl ekonomicky aktivních obyvatel nezařazených ani do jednoho z výše uvedených sektorů ekonomické činnosti. Tyto skutečnosti pak ovlivňují procentní podíly tří sledovaných sektorů. Při hodnocení se budu věnovat především zaměstnanosti ve službách.

V první řadě by však bylo vhodné se zmínit o současném podílu (rok 2001) ekonomicky aktivních obyvatel z celkového počtu obyvatel Českých Budějovic a jeho zázemí. Podíl ekonomicky aktivních obyvatel v jednotlivých urbanistických obvodech města České Budějovice i v jednotlivých sídlech řešeného území se pohybuje nejčastěji mezi 40 – 60 %. Tento podíl ekonomicky aktivních obyvatel je zejména závislý na věkové skladbě obyvatel jednotlivých urbanistických obvodů, či sídel a dále zčásti i na sociálním složení obyvatel. Nejvyšší podíly ekonomicky aktivních obyvatel ve městě České Budějovice lze zaznamenat v u.o. 027 Za Otýlí (81,6 %), u.o. 026 Na Světlících (62,5 %) a u.o. 025 U Čertíka (61,4 %) – Mapa 10. V těchto obvodech jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů, jedná se o obvody s nízkým počtem obyvatel, kteří jsou převážně v produktivním věku a mají zaměstnání. Pokud se týká sídel v zázemí Českých Budějovic, nejvyšší podíl ekonomicky aktivních obyvatel je v sídle Dubičné (62,1 %), Závraty (61,8 %) a Borek (60,3 %). I zde hraje roli věková skladba obyvatel, přičemž v případě Dubičného a Borku se jedná o typ sídla suburbia příměstské krajiny, kam se vystěhovávají z Českých Budějovic mladí lidé produktivního věku.

Ekonomicky aktivní obyvatelé Českých Budějovic pracují (rok 2001) ve službách ze 60,81 %, zatímco ekonomicky aktivní obyvatelé bydlící v zázemí Českých Budějovic pracují ve službách jen z 52,32 % – Tabulka 5. Na druhém místě uvedený nižší údaj je možné zdůvodnit tím, že v zázemí Českých Budějovic je mírně vyšší zaměstnanost v zemědělství (o 4,60 %), i v průmyslu (o 4,77 %, v tomto druhém případě jde většinou o vyjížděku za prací do českobudějovických průmyslových podniků). Zvětšování zaměstnanosti ve službách je možné dokumentovat těmito údaji – mezi lety 1980 až 2001 se v Českých Budějovicích zvýšila zaměstnanost ve službách o 29,80 %, v zázemí Českých Budějovic dokonce o 30,37 % – Tabulka 5. České Budějovice se vyznačují vysokou zaměstnaností ve službách i v celorepublikovém srovnání (Tabulka 7).

Prostorová rozmanitost podílů zaměstnanosti ve službách není v současnosti (rok 2001) v Českých Budějovicích kupodivu příliš velká, pokud je tato rozmanitost vyhodnocována prostřednictvím sledovaných zón geneticko – koncentrické zonace, či sledovaných urbanisticko morfologických typů zástavby – Tabulka 5.

**Tabulka 5: Ekonomická aktivita obyvatel – její sektorová struktura a vyjížděkovost za prací v typech urbanistických obvodů Českých Budějovic a sídel zázemí Českých Budějovic (r. 1980, 1991, 2001)**

Typy urbanistických obvodů nebo sídel	Podíl EA v % pracujících v roce 2001 v			Podíl EA v % pracujících ve službách v roce		Podíl EA denně vyjíždějících za prací mimo obec trvalého bydliště v roce		
	Z+L+R	P+S	služby	1991	1980	1980	1991	2001
Typy urbanistických obvodů města:								
- jádro města	0,71	25,33	66,40	41,39	35,43	9,53	11,02	10,09
- vnitřní město mimo jádro	1,13	31,74	61,67	35,66	32,01	7,53	10,53	11,99
- předměstí	1,14	33,80	60,34	31,61	30,10	7,20	14,13	13,43
- u.o. s vícepodlažní ulicově - blokovou zástavbou	1,01	31,34	62,04	37,00	32,60	7,69	10,45	11,54
- u.o. s blokovou zástavbou sídlišť	0,95	33,00	61,29	31,75	30,90	7,54	14,63	14,10
- u.o. s jinou zástavbou	1,55	34,13	59,37	32,76	29,80	6,91	11,42	11,35
Celkem za město:	1,13	33,09	60,81	33,04	31,01	7,40	12,98	12,98
Typy sídel v zázemí Českých Budějovic:								
- suburbia příměstské krajiny	3,79	36,90	54,95	27,39	24,37	68,61	82,16	70,59
- suburbia venkovské krajiny	6,67	38,03	51,68	20,56	17,23	74,52	72,87	70,29
- venkovská sídla s větším zastoupením RD městského charakteru	12,63	37,74	46,15	20,36	15,49	61,56	67,87	68,72
- venkovská sídla s malým zastoupením RD městského charakteru	19,07	38,01	40,00	16,06	12,47	51,20	59,54	65,30
- městečka a městyse aglomerace	5,39	39,14	51,41	25,39	22,66	61,38	62,17	59,08
Celkem za sídla v zázemí Českých Budějovic:	5,73	37,86	52,32	25,22	21,95	64,93	72,21	66,25
Celkem za řešené území:	2,45	34,47	58,36	30,98	28,60	22,74	28,57	28,32

Poznámka: Sektorová struktura ekonomicky aktivních: Z - zemědělství, L - lesnictví, R - rybnářství, P - průmysl a těžba, S - stavebnictví, zvlášť jsou „služby“.

Pokud budeme posuzovat současnou zaměstnanost ve službách na území Českých Budějovic prostřednictvím jednotlivých u.o., potom můžeme zaznamenat větší prostorovou rozmanitost podílů této zaměstnanosti – Mapa 11. Urbanistický obvod 039 U Dobrovodského potoka má 74,5 % zaměstnanost ve službách. Je to obvod s nově vystavěnými rodinnými domy. Obyvatelé tohoto u.o. mají v rámci města nejvyšší vysokoškolskou vzdělanost a jejich bytové domácnosti nejvyšší vybavenost počítačem s internetem a rekreačním objektem (viz. následující subkapitoly). Podobně je na tom další u.o. se zástavbou rodinných domů a „dobrou adresou“ – u.o. 005 Vysoká škola.

Poměrně vysoký podíl ekonomicky aktivních pracujících ve službách mají i českobudějovická sídliště, s výjimkou novějšího a poněkud problematického sídliště Máj (u.o. 067). Naopak nízkou zaměstnanost ve službách mají urbanistické obvody s průmyslem, například u.o. 027 Za Otýlíí (16,1 %), u.o. 028 Nové Vráto – průmyslový obvod (30,0 %) a u.o. 035 Suché Vrbné – průmyslový obvod (49,0 %). V těchto u.o. je velmi vysoká zaměstnanost v průmyslu – 77,4 %, 60,0 % a 41,2 %, protože zaměstnanost v průmyslu za celé České Budějovice dosahuje hodnoty 33,09 %. Poslední poznámka k sektorové zaměstnanosti na území města České Budějovice se bude týkat zaměstnanosti v zemědělství. Ta zde dosahuje hodnoty 1,13 %, přičemž o málo vyšší podíly jsou pouze v málo zalidněných u.o. na okraji města se zemědělskými dvory. Kdyby se ovšem pracovníci zabývající se v Českých Budějovicích středoškolským a vysokoškolským zemědělským vzděláváním a výzkumem, zemědělským výstavnictvím, zemědělským nákupem a výkupem a dalšími zemědělskými službami, statisticky nezapočítávali do služeb, ale do zemědělství, potom by zde byl podíl zaměstnaných v zemědělství jistě vyšší.

Prostorová rozmanitost sídel a typů sídel ležících v zázemí Českých Budějovic podle podílu ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných ve službách je mnohem větší než tato rozmanitost u.o. a typů u.o. Českých Budějovic – Tabulka 5. V sídlech zázemí je pracovních příležitostí ve službách velmi málo, takže tito zaměstnaní ve službách většinou vyjíždějí za prací do Českých Budějovic. Podíl zaměstnaných ve službách klesá od sídel (suburbií) okraje Českých Budějovic směrem k sídlům ležícím ve vzdálenějším zázemí Českých Budějovic. Suburbia příměstské krajiny mají 54,96 % zaměstnanost ve službách, suburbia venkovské krajiny 51,68 %, městečka a městyse aglomerace 51,41 %, venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru 46,15 % a venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru 40,00 % – Tabulka 5. Postupně nižší podíly zaměstnanosti ve službách lze vysvětlit postupně vyššími podíly zaměstnanosti v zemědělství – 3,79 % , 6,67 %, 5,39 %, 12,63 %, 19,07 % a do určité míry také v průmyslu – 36,90 %, 38,03 %, 39,14 %, 37,74 %, 38,01 %.

V suburbii Lišovského prahu pracuje ve službách (lokalizovaných většinou v Českých Budějovicích) nejvyšší podíl ekonomicky aktivních obyvatel. Je to možné vysvětlit tím, že zdejší krajina není příliš vhodná pro zemědělskou činnost, takže je zde málo zaměstnaných v zemědělství a také vyšším sociálním statutem zdejších obyvatel. Například z ekonomicky aktivních obyvatel bydlících na Dobré Vodě jich pracuje

ve službách 60,4 % a jen 1,0 % v zemědělství. Poměrně vysokou zaměstnanost v zemědělství vykazují venkovská sídla ležící v oblastech dosud fungujících zemědělských družstev, například v oblasti zemědělského družstva Kolný (Kolný – 32,1 %, Velechvín – 30,6 %). Přitom průměrná zaměstnanost v zemědělství ve všech sídlech zázemí Českých Budějovic činí 5,73 %. Vysokou zaměstnanost v průmyslu vykazují sídla v okolí venkovských průmyslových závodů, například v okolí těstáren v Březí u Boršova nad Vltavou (Boršov nad Vltavou – 50,7 %, Poříčí – 52,4 %). Průměrná zaměstnanost v průmyslu ve všech sídlech zázemí Českých Budějovic činí 37,86 %.

V roce 2001 vyjíždělo z Českých Budějovic za prací překvapivých 12,98 % ekonomicky aktivních obyvatel, přičemž intraurbánní rozdíly mezi sledovanými zónami a typy zástavby města nebyly velké – Tabulka 5. Mnohem vyšší podíl vyjíždějících za prací a mnohem větší rozmanitost tohoto podílu vykazovala sídla ležící v zázemí Českých Budějovic. Suburbia fungují na základě každodenní dojížděky do města, leží také městu nejbližší. Proto nepřekvapí zdejší vysoké podíly vyjíždějících za prací – 70,59 % a 70,29 % – Tabulka 5. Ve venkovských sídlech s větším a s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru jsou tyto podíly o něco nižší (68,72 % a 65,30 %), protože někteří zdejší obyvatelé pracují „doma“ (ve své obci), především ve zdejších zemědělství. V městečkách a městysech Českobudějovické aglomerace je více pracovních příležitostí, takže z nich vyjíždí za prací pouze 59,08 % ekonomicky aktivních obyvatel. Nejnižší podíly vyjíždějících za prací mají ta sídla zázemí Českých Budějovic, která jsou administrativními součástmi Českých Budějovic. Jde ovšem o nedostatek statistiky, která sleduje vyjíždění za prací pouze přes hranici obce.

## **6.5. Hodnocení rozmanitosti vysokoškolské vzdělanosti obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí**

Vysokoškolská vzdělanost je obecně uznávaným indikátorem vyspělosti (kvality) populace obyvatel. Vysokoškoláci mívají například vyšší příjmy, nižší nezaměstnanost a méně podléhají sociálně patologickým jevům. Lze předpokládat, že vyšší zastoupení vysokoškoláků mají města než venkovská sídla nacházející se v jejich zázemí. V rozvíjejících se suburbiích ležících v okolí měst bude ovšem vysokoškolská vzdělanost vyšší a navíc je zde možné očekávat další nárůst podílu vysokoškoláků,



protože se sem z měst stěhují většinou mladší, výše příjmoví a tedy často vysokoškolsky vzdělaní obyvatelé s dětmi, často vysílanými ke studiu na vysoké škole. Sedláková (2007) zjistila sociologickým průzkumem ve vybraných suburbiih Prešova dokonce 45 % vysokoškolskou vzdělanost zdejších obyvatel. Zvyšování podílu vysokoškoláků v suburbiih v zázemí Prahy zaznamenala Šnejdová (2006).

Pro hodnocení byl použit indikátor „*podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let*“. Indikátor je tedy „očistěn“ od dětí ve věkové kategorii 0 – 14 let. Vstupní údaje s hodnotami sledovaného indikátoru se nacházejí v Tabulkách C1 a C2. Od poloviny 90. let 20. století začalo v české populaci vysokoškoláků rychle přibývat v souvislosti se zvětšujícím se počtem (podílem) středoškoláků postupujících do dalšího – především vysokoškolského vzdělávání a v souvislosti s umíráním starých obyvatel, u kterých je nízká vysokoškolská vzdělanost. Nejnovější data, bohužel, nejsou k dispozici. Nezbyvá než předpokládat, že se pořadí sledovaných sídelních jednotek podle hodnot sledovaného indikátoru od roku 2001 příliš nezměnilo. V populačně malých u.o. a sídlech (částech obcí) může hodnotu indikátoru zásadně ovlivnit existence (přistěhování/vystěhování) jedné rodiny, jejíž členové jsou vysokoškoláci. ČSÚ měl ve svých databázích ze Sčítání z roku 2001 údaje stejně definované, takže byly do této diplomové práce přejaty.

V Českých Budějovicích je skutečně relativně více vysokoškoláků než v zázemí Českých Budějovic – 12,99 % : 8,85 %; zvláště ve srovnání se vzdálenějším zázemím Českých Budějovic – 12,99 % : 4,28 % – Tabulka 6. Z hlediska geneticko-koncentrické zonace Českých Budějovic má poněkud překvapivě nejvyšší podíl vysokoškoláků jádro města – 17,41 %. Pravděpodobně ve zbytku zdejší původní populace je hodně vysokoškoláků a specifictí nově přistěhovalí (kulturně orientovaní, podnikatelé ve specifických službách, restituenti) mají také často vysokoškolské vzdělání. S odstupem následují českobudějovická předměstí – 13,13 %, těsně následovaná českobudějovickým vnitřním městem mimo jádro – 12,3 % (zde se nachází starší obyvatelstvo, u kterého byly možnosti vysokoškolského vzdělání omezené) – Mapa 12. V těch u.o., ve kterých právě probíhá gentrifikace, lze předpokládat výraznější zvýšení vysokoškolské vzdělanosti (podobně Ouředníček, Sýkora, 2002).

Suburbia příměstské krajiny byla v roce 2001 obsazena smíšenou město – venkovskou populací s 10,27 % vysokoškoláků, suburbia venkovské krajiny pak smíšenou venkovsko – město populací s 8,47 % vysokoškoláků. Proud mladších, příjmově dobře postavených a často vysokoškolsky vzdělaných obyvatel stěhujících se

do českobudějovických suburbií, ležících v zázemí Českých Budějovic, vrcholí kolem roku 2006. Lze proto předpokládat, že v současnosti zde budou hodnoty sledovaného indikátoru výrazně vyšší. Městečka a městyse Českobudějovické aglomerace vykazují hodnotu 8,38 %. Mimo Českobudějovickou aglomeraci je vysokoškolská vzdělanost výrazně nižší – 4,58 % a 4,28 % – Tabulka 6.

**Tabulka 6: Vysokoškolská vzdělanost, religiozita, vybavenost osobním automobilem, počítačem s internetem a rekreačním objektem v typech urbanistických obvodů Českých Budějovic a sídel v zázemí Českých Budějovic (r. 2001)**

Typy urbanistických obvodů nebo sídel	Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15+ v %	Podíl věřících obyvatel v %	Podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní jeden či více osobních automobilů v %	Podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní počítač s internetem v %	Podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní rekreační objekt v %
Typy urbanistických obvodů města:					
- jádro města	17,41	33,28	59,08	15,24	29,54
- vnitřní město mimo jádro	12,35	33,23	59,42	8,75	27,19
- předměstí	13,13	26,99	66,54	10,20	23,19
- u.o. s vícepodlažní ulicově - blokovou zástavbou	13,19	33,17	58,97	10,24	26,81
- u.o. s blokovou zástavbou sídlišť	13,30	25,24	63,01	9,37	23,65
- u.o. s jinou zástavbou	12,18	34,31	70,44	10,44	24,49
Celkem za město:	12,99	28,84	64,43	9,90	24,42
Typy sídel v zázemí Českých Budějovic:					
- suburbia příměstské krajiny	10,27	36,05	78,23	11,35	13,01
- suburbia venkovské krajiny	8,47	42,28	77,81	7,97	7,97
- venkovská sídla s větším zastoupením RD městského charakteru	4,58	42,22	81,07	7,32	6,16
- venkovská sídla s malým zastoupením RD městského charakteru	4,28	44,91	74,57	5,01	5,14
- městečka a městyse aglomerace	8,38	35,21	70,91	8,76	10,19
Celkem za sídla v zázemí Českých Budějovic:	8,85	37,02	75,70	9,77	10,83
Celkem za řešené území:	11,80	31,20	67,66	9,86	20,52

Urbanistický obvod 039 U Dobrovodského potoka má v roce 2001 až neuvěřitelnou vysokoškolskou vzdělanost ve výši 35,1 %. Jde o u.o. se zástavbou nových rodinných domů. Podstatně nižší, ale stále vysokou vysokoškolskou vzdělanost vykazovaly u.o. 005 Vysoká škola (zástavba rodinných domů ze 70. a 80. let 20. století v blízkosti zemědělské fakulty) a u.o. 057 U plavské silnice. Naopak na České Budějovice velmi nízkou vysokoškolskou vzdělanost mají urbanistické obvody,

do kterých zasahují průmyslové a průmyslově obslužné zóny a urbanistické obvody v prostorech některých jader předměstí s původní (resp. přestavěnou) venkovskou zástavbou – Mapa 12.

V suburbíích silně se rozvíjejících až od poloviny 90. let 20. století je o něco více vysokoškoláků než v suburbíích rozvíjejících se dříve, nebo rozvíjejících se nyní, ale v menší míře. Ve vysokoškolské vzdělanosti vynikají tato suburbia – Hlincová Hora (díky Kodetce), Borek (dobrá adresa), Hrdějovice, Dobrá Voda (dřívější suburbanizace, ale dobrá adresa), Šindlovy Dvory, Srubec, Staré Hodějovice a Zavadilka (všechna nad 12,0 %). Původně dělnická Zliv (5,7 %) a nedaleko ležící kulturně orientovaná a vyhledávaná Hluboká nad Vltavou (11,6 %) obsazují krajní polohy vysokoškolské vzdělanosti v rámci městeček a městysů Českobudějovické aglomerace. Venkovská sídla za touto aglomerací mají vyšší zastoupení vysokoškoláků jen výjimečně. Příčinou zdejšího vyššího zastoupení vysokoškoláků může být lokace zemědělského družstva se zemědělskými inženýry, základní školy s učiteli, nebo i trvalé usazení se důchodců – vysokoškoláků z města na jejich dříve rekreačních chalupách nacházejících se v populačně malých venkovských sídlech.

České Budějovice vykazují v celorepublikovém srovnání nadprůměrnou vysokoškolskou vzdělanost – Tabulka 7, přitom univerzitní tradice není v Českých Budějovicích dlouhá (Jihočeská univerzita zde byla založena počátkem 90. let 20. století) a v socialistickém období vývoje zde existovala pouze samostatná Pedagogická a Zemědělská fakulta.

## **6.6. Hodnocení rozmanitosti religiozity obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí**

Česká republika vykazuje nejmenší podíl věřících v celé Evropě a je v tomto ohledu „černou ovčí Evropy“. Tento stav vyplývá ze zvláštností etap historického vývoje Česka a ze zvláštností historickým vývojem utvářené české národní povahy, i z dalších faktorů. V této diplomové práci ovšem není místo na hlubší analýzy příčin tohoto vývoje a stavu. Jejím cílem není ani hodnotit, zda je tento stav negativní, či pozitivní, půjde pouze o popis rozmanitosti prostorové struktury podílu věřících v řešeném území a také o pokus tuto rozmanitost vysvětlit.

Při Sčítání v roce 2001 dotazovaní obyvatelé přiznávali: že jsou věřící (a jaké víry), nebo že jsou bez vyznání, nebo odpověď nevedli (to bylo poměrně často).

Za děti v této otázce odpovídali rodiče. V celé České republice byl v roce 2001 zaznamenán 32,2 % věřících, 59,0 % nevěřících, zbytek obyvatel se k této otázce nevyjádřil. Analogické hodnoty pro Jihočeský kraj jsou 34,7 % a 52,6 %. V Tabulce 7 jsou uvedeny podíly věřících obyvatel ve vybraných „stotisícových“ městech Česka. České Budějovice zde mají tento podíl nejvyšší. Indikátor „*podíl věřících obyvatel z celkového počtu obyvatel*“ je převzat z databázi ČSÚ, stejně tak jeho hodnoty. Vstupní údaje s hodnotami sledovaného indikátoru se nacházejí v Tabulkách C1 a C2.

Před hodnocením se dalo předpokládat, že podíl věřících bude ve venkovských sídlech vnějšího okraje zázemí Českých Budějovic výrazně vyšší než je tomu na českobudějovických sídlištích, že podíl věřících bude v suburbii Českých Budějovic nižší než ve venkovských sídlech Českobudějovicka, málo zasažených nebo vůbec nezasažených suburbanizací, a že sídelní jednotky se starší populací obyvatel budou mít podíl věřících vyšší než sídelní jednotky s mladší populací obyvatel.

V řešeném území Českých Budějovic a jejich zázemí je (resp. v roce 2001 byl) 31,20 % podíl věřících, a to je méně než v celém Jihočeském kraji. Město České Budějovice vykazuje 28,84 % podíl věřících, řešené zázemí Českých Budějovic pak 37,02 % podíl věřících – Tabulka 6. To jsou ovšem hodnoty průměrné, zakrývající prostorovou rozmanitost města a jeho zázemí v tomto sledovaném ohledu. Na českobudějovických sídlištích, na kterých bydlí více než polovina obyvatel Českých Budějovic, je pouze 25,24 % podíl věřících – Tabulka 6 a Mapa 13a. Ovšem v českobudějovickém vnitřním městě činí tento podíl 32,27 %. Je to proto, že obyvatelstvo českobudějovických sídlišť je poněkud mladší a poněkud alochtonnější (Tabulka 4) a má poněkud odlišný způsob a orientaci života. Pouze římskokatolický kostel Svatého Vojtěcha, vystavěný těsně před druhou světovou válkou v tehdejších Čtyřech Dvorech (na rozhraní u.o. 065 a u.o. 005), leží v rozumném pěším dosahu od jednoho z větších českobudějovických sídlišť – sídliště Šumava. Nepřítomnost kostelů na sídlištích je jistě také důvodem zdejších nízkých podílů věřících a důvodem zdejší slabé existence aktivit církevních společenství.

Od okraje Českých Budějovic postupně podíl věřících stoupá, a to až na hodnotu 44,91 % ve venkovských sídlech vzdálenějšího zázemí Českých Budějovic – Tabulka 6 a Mapa 13b. Pokud se podíváme na mapové vyjádření jednotlivých hodnot, potom můžeme vidět řadu odchylek od trendu postupného nárůstu hodnot. Snad by bylo možné je vysvětlit následovně. Nejvyšší podíl věřících vykazují populačně malá venkovská zemědělská sídla, nezasažená suburbanizací, s přestárlým obyvatelstvem. Shluky sídel

s vysokým podílem věřících byly rovněž zaznamenány kolem „vyhlášených“ kostelů a far s aktivními komunitami věřících a s aktivními faráři (tyto aktivity zde byly často patrné i v období socialismu) – např. kolem kostela a fary v Boršově nad Vltavou (vysoké hodnoty indikátoru zde vykazují sídla Kroclov – 77,3 %, Jamné, Černý Dub, Vrábče, Koroseky, Hradce) a v severozápadním venkovském a zemědělském zázemí kostela a fary v Lišově (Červený Újezdec – 88,9 %, Levín, Kolný, Lhotice). Dokonce i v suburbánním pásu Lišovského prahu, kde se nacházejí památkově cenné kostely a fary na Hosíně, v Rudolfově, na Dobré Vodě, i v Hodějovicích, lze zaznamenat ve zdejších suburbiiích zvýšené podíly věřících. Také v českobudějovických předměstských u.o. s kostely (např. na rozhraní Lineckého předměstí a Rožnova – u.o. 054 a 058, nebo v Suchém Vrbném – u.o. 050) je víra zastoupena více. Důležitá je tedy existence dobře a dlouhodobě fungující a široce založené lokální církevní komunity ve vazbě na místní kostel a faru, v jihočeských podmínkách římskokatolické komunity, kostela a fary. Poslední poznámka – původně dělnická Zliv (městečko aglomerace) má podíl věřících pouze 26,0 %, zatímco venkovské Ledenice (městys aglomerace) 46,6 %.

## **6.7. Hodnocení rozmanitosti vybavenosti bytových domácností osobním automobilem, internetem a rekreačním objektem na území Českých Budějovic a jejich zázemí**

### ***Vybavenost osobním automobilem***

Od 70. let 20. století se osobní automobil stává poměrně běžnou vybaveností českých městských domácností, resp. rodin (zvláště úplných rodin s odrostlejšími dětmi). Je využíván především k víkendovým cestám na chatu, chalupu a za příbuznými na venkově. Na našem venkově si v této době pořizují osobní automobil především rodiny bydlící ve vesnicích, ze kterých je potřeba každodenně vyjíždět za prací a za základními službami, a to zejména ve vesnicích nedobře vybavených linkami a spoji osobní hromadné dopravy. V první polovině 90. let zde většinou došlo k tak razantnímu snížení počtu autobusových a železničních linek a spojů, že život bez automobilu je zde velmi obtížný. Od druhé poloviny 90. let sílí v zázemí českých větších měst suburbanizace. Suburbánní bydlení s každodenním dojížděním do města za prací a za službami obvykle nejde uskutečňovat bez osobního automobilu. Na přelomu tisíciletí vznikly na předměstích našich měst velkoobchodní potraviny a průmyslového zboží. Nákupy v těchto super a hypermarketech vybavených rozsáhlými parkovišti se také

většinou uskutečňují s pomocí osobního automobilu. Pouze některé „single“, neúplné, sociálně slabší a důchodcovské rodiny, které bydlí ve vnitřních částech českých měst a na sídlištích, i v současné době mnohdy fungují bez osobního automobilu. Vize restrikcí individuální automobilové dopravy v našich městech, zejména v jejich vnitřních městech (omezení vjezdů, průjezdů, parkování, zpoplatňování vjezdů) za současné maximální podpory hromadné osobní dopravy (více linek, spojů, zvláštní pruhy na komunikacích, výhodné ceny, integrace systémů hromadné osobní dopravy) a cyklodopravy zatím příliš nenalézá uplatnění.

Indikátor „*podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní jeden či více osobních automobilů*“ je poněkud komplikovaně konstruován. Cílem bylo zdůraznit rodinnou funkci vykazovaného osobního automobilu (v rámci bytové domácnosti) a eliminovat vliv nadvybavenosti – vybavenosti dvěma a více osobními automobily. Potřebné údaje byly po menších úpravách převzaty z databází ČSÚ vzniklých na základě Sčítání 2001 – vstupní hodnoty sledovaného indikátoru se nacházejí v Tabulkách C1 a C2.

Ve městě České Budějovice mělo osobní automobil k dispozici 64,43 % obyvatel (viz. konstrukce indikátoru), v zázemí Českých Budějovic dokonce 75,70 % obyvatel – Tabulka 6. Uvnitř Českých Budějovic je tato vybavenost nejvyšší v urbanistických obvodech s převahou zástavby rodinných domů – 70,44 % (bydlí zde ekonomicky lépe situované domácnosti), nejnižší pak podle předpokladu ve vnitřním městě mimo jádro (59,42 %), resp. ve zdejší ulicově – blokové zástavbě (58,97 %) – Tabulka 6 a Mapa 14. Vysokou vybavenost osobním automobilem, tak jak byla definována, mají všechna sídla zázemí Českých Budějovic, nejvyšší však „venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru“ – 81,07 %. Prostorové rozložení hodnot sledované vybavenosti v řešených sídlech ukazuje na o něco málo nižší vybavenost v sídlech dobře komunikačně položených a dopravně vybavených. Velmi vysokou vybavenost osobním automobilem v bytových domácnostech Českých Budějovic v celorepublikovém srovnání dokumentuje Tabulka 7.

### ***Vybavenost internetem***

V současnosti (r. 2008) jsme svědky masivního rozšiřování internetu do českých bytových domácností v souvislosti se vznikajícími možnostmi uskutečňovat z pohodlí domova internetové bankovníctví, některé administrativní agendy, nákupy

prostřednictvím nabídky internetových obchodů, e-learningové studium, jiné vzdělávání, vyhledávání rozmanitých informací, poslech běžně nedostupných rozhlasových a televizních stanic, nebo komunikační spojení e-mailem, či ještě vyvinutějšími technologiemi. Také další technologický rozvoj internetu jako systému tomuto rozšiřování napomáhá.

Údaje o vybavenosti bytových domácností počítačem s internetem pocházejí ze Sčítání 2001 a jsou proto již značně zastaralé. Navíc v té době nebyla ve všech lokalitách stejně kvalitní možnost internetového připojení. Novější údaje, bohužel, nejsou v potřebné prostorové struktuře k dispozici. Indikátor „*podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní počítač s internetem*“, stejně tak hodnoty indikátoru, byly převzaty z databázi ČSÚ – vstupní hodnoty sledovaného indikátoru se nacházejí v Tabulkách C1 a C2.

Byl předpoklad, že vybavenost internetem bude výrazně vyšší ve městě než na venkově, že bude vyšší tam, kde jsou významněji zastoupeny mladé rodiny, rodiny s dospívajícími dětmi, rodiny s vyššími příjmy (připojení k internetu bylo a stále je poměrně nákladné) a rodiny, jejíž členové mají vyšší vzdělání.

První předpoklad se zcela nepotvrdil. Ve městě České Budějovice dosahuje sledovaná vybavenost 9,90 %, zatímco v řešeném zázemí Českých Budějovic 9,77 %, tedy jen o málo méně – Tabulka 6. Značné rozdíly jsou uvnitř Českých Budějovic – jádro města 15,24 % (specifické složení populace, pravděpodobně započítáno i internetové připojení využívané komerčně ve zdejších provozovnách); předměstí 10,20 %; sídliště 9,37 % a vnitřní město mimo jádro pouze 8,75 % (starší obyvatelstvo) – Tabulka 6 a Mapa 15. Suburbia příměstské krajiny dopadla ze sídel českobudějovického zázemí v tomto ohledu nejlépe – 11,35 % vybavenost. Je to pochopitelné vzhledem k převažujícímu charakteru zdejších bytových domácností (jsou finančně dobře zajištěné a jejich členové jsou většinou mladí a vzdělaní), navíc zde bydlí také podnikatelé (eventuelně i zaměstnanci), kteří své podnikání (zaměstnání) rozvíjejí také doma s pomocí internetového připojení v bytové domácnosti). Pouze 5,01 % vybavenost internetem mají bytové domácnosti venkovských sídel ležící ve vzdálenějším zázemí Českých Budějovic.

Nejvyšší hodnoty sledovaného indikátoru byly zaznamenány v malých venkovských sídlech Hradce (35,0 %) a Jamné (30,0 %). Jedná se ovšem o určitou anomálii danou malou populační velikostí těchto sídel (40 a 30 obyvatel) a pravděpodobně v roce 2001 specifickými technickými podmínkami pro připojení

k internetu. V intervalu 15,1 – 20,0 % vybavenosti jsou tato suburbia – Hlincová Hora (19,7 %, díky Kodetce), Doubravice („místo nahoře“), Třebín, Dubičné, Litvínovice, Borek a Hůrka. Pokud se týká nejvyšších hodnot sledovaného indikátoru v urbanistických obvodech Českých Budějovic s 25 a více obyvateli, jedná se o urbanistický obvod 039 U Dobrovodského potoka (28,6 %, nově vystavěné rodinné domy), u.o. 057 U plavské silnice (rodinné domy) a u.o. 053 V Háječku – Mapa 15. Nízké hodnoty se vyskytují ve specifických a populačně slabých u.o. s průmyslovou zástavbou. Je nutno připomenout, že současná situace ve vybavenosti počítačů s internetem může být ve srovnání se situací v roce 2001 značně odlišná.

### ***Vybavenost rekreačním objektem***

Při vyplňování sčítacích archů za bytovou domácnost (byt) při Sčítání v roce 2001 byla vyplňována otázka, zda bytová domácnost vlastní rekreační objekt a také, zda má či nemá možnost využívat rekreační objekt. Někdy nemuselo být zcela zřejmé, co se rozumí pod pojmem „rekreační objekt“. Nezpochybnitelná byla rekreační chata a rekreační chalupa, ovšem chaty a další objekty na zahrádkách a jiné individuální rekreační objekty mohly být posuzovány různě. Navíc někteří respondenti vlastnictví rekreačního objektu nepřiznali, jiní respondenti naopak uváděli jako své rekreační objekty rekreační objekty ve vlastnictví rodičů nebydlících s nimi v bytové domácnosti. I přes tyto problémy byly z databází ČSÚ převzaty potřebné údaje pro v dalším textu používaný indikátor „*podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní rekreační objekt*“. Vstupní hodnoty sledovaného indikátoru se nacházejí v Tabulkách C1 a C2.

Rodina trvale bydlící ve venkovské usedlosti s velkou zahradou a v dosahu krajinně a přírodně hodnotných prostorů asi nebude mít potřebu pořídit si rekreační chatu, či rekreační chalupu. Ve venkovských sídlech vzdálenějšího zázemí města proto je možné očekávat nízkou vybavenost rekreačním objektem. Obyvatelé bydlící z hlediska vnějšího obytného prostředí v problematických panelových sídlištích města, nebo v ulicově – blokové zástavbě vnitřního města, budou pravděpodobně chtít alespoň o víkendů pobývat v krajinně a přírodně hodnotných prostorech – u nich tedy lze očekávat vyšší hodnoty sledované vybavenosti.

V celém městě České Budějovice dosahuje sledovaná vybavenost 24,42 % (v roce 1991 byla dokonce o jeden procentní bod vyšší a byla spolu s vybaveností Plzně nejvyšší v Česku), zatímco v celém řešeném zázemí Českých Budějovic je to jen



10,83 % – Tabulka 6. Na území Českých Budějovic je ovšem sledovaná vybavenost poměrně rozmanitá – nejvyšší vybavenost je v jádru města (29,54 %), o něco nižší ve vnitřním městě mimo jádro (27,19 %) a v ulicově – blokové zástavbě města (26,81 %), nejnižší je pak překvapivě na sídlištích (23,65 %) – Tabulka 6 a Mapa 16. Mezi sídlišti jsou však značné rozdíly – viz. dále. Na území řešeného zázemí Českých Budějovic je patrný trend postupného snižování vybavenosti rekreačním objektem z hodnoty 13,01 % v suburbiích příměstské krajiny na hodnotu 5,14 % ve venkovských sídlech s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru.

Existují také anomálie – malé venkovské sídlo mimo aglomeraci dobře vybavené rekreačním objektem. Může to být způsobeno tím, že v jeho okolí leží chatové osady, přičemž některé jejich chaty se pozemkovými převody dostaly zpět do vlastnictví obyvatel tohoto nedalekého sídla, nebo tím, že volné venkovské usedlosti, které jsou ve vlastnictví obyvatel bydlících v sousedství, jsou považovány za rekreační chalupy (rekreační objekty).

Rozmanitost hodnot sledované vybavenosti u.o. sídlišť v Českých Budějovicích je značná (Mapa 16). Sídliště Máj (u.o. 067), stavěné od poloviny 80. let až do začátku 90. let 20. století, bylo osídlováno v době, kdy už nebyla povolována výstavba nových rekreačních chat. Navíc se toto sídliště postupně stalo obytnou čtvrtí, kam směřuje migrační proud chudšího obyvatelstva a odkud směřuje migrační proud středostavovského obyvatelstva. Zřejmě z těchto důvodů je zde vybavenost rekreačním objektem v rámci českobudějovických sídlišť nejnižší – 17,2 %. Na stabilizovaném starším sídlišti U Pekárenské (u.o. 017), ležícím již v českobudějovickém vnitřním městě, dosahuje sledovaná vybavenost 30,6 %.

Ani ulicově – bloková zástavba vnitřního města Českých Budějovic nevykazuje všude stejné hodnoty – stabilizovaná západní část Pražského předměstí (u.o. 012, leží ve vnitřním městě) vykazuje hodnotu 33,6 %, kdežto postupnou gentrifikací procházející sousední střední část Pražského předměstí (u.o. 015, také vnitřní město) vykazuje pouze hodnotu 18,9 %. Nejvyšší hodnoty vybavenosti rekreačním objektem uvnitř Českých Budějovic, podobně jako u dříve sledované vybavenosti, vykazují u.o. 039 U Dobrovodského potoka a u.o. 005 Vysoká škola s většími rodinnými domy a s dobrou adresou.

**Tabulka 7: Hodnoty vybraných indikátorů sociální a demografické prostorové struktury za vybraná města a regiony (r. 2001)**

Region či město v administrativním vymezení (r.2001)	Podíl obyvatel ve věku 0-14 let v %	Index stáří obyvatel	Podíl obyvatel narozených a v roce 2001 bydlících na území obce v %	Podíl ekonomicky aktivních pracujících ve službách v %	Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15+ v %	Podíl věřících obyvatel v %	Podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní jeden či více osobních automobilů v %	Podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní počítač s internetem v %
České Budějovice	15,79	83,84	51,52	60,71	12,9	28,9	64,6	9,9
Plzeň	14,08	107,13	58,34	58,40	12,0	20,3	51,4	.
Ústí nad Labem	16,60	75,81	50,63	57,35	8,2	15,7	39,2	.
Liberec	15,38	88,45	50,62	52,81	11,1	17,1	44,7	.
Pardubice	14,58	104,14	51,94	59,10	12,2	21,4	53,8	.
Jihočeský kraj	16,61	81,83	48,00	47,32	7,8	34,7	60,5	8,5
Česká republika	16,18	85,24	52,48	50,33	8,9	32,1	52,9	9,3

Poznámka: Porovnání „stotisícových“ měst Česka z hlediska přirozeného a migračního přírůstku/ úbytku publikoval Andrlé (2001).

## 7. ZÁVĚR

Jak již bylo uvedeno v úvodu této diplomové práce, jejím cílem bylo poznat a odůvodnit současnou rozmanitost vybraných aspektů sociální a demografické prostorové struktury města České Budějovice a souboru sídel ležících v zázemí Českých Budějovic. V teoretické části diplomové práce je diskutována problematika „skladby“ prostorové struktury města (vedle sociální a demografické prostorové struktury města je rozeznávána rovněž funkční, urbanisticko morfologická, či geneticko-koncentrická prostorová struktura města). Kapitola 5 popisuje metodiku provedených analýz v této diplomové práci a také se zabývá problémy vyplývajícími z geograficky nevhodného vymezení statisticky vykazovaných administrativních částí města. Kapitola 6 je kapitolou analytickou. Těmto kapitolám předchází kapitola rozboru literatury a kapitola geograficky charakterizující řešené území.

V Kapitole 6, respektive v analytických subkapitolách této kapitoly, vyhodnocuji uvnitř Českých Budějovic a uvnitř jejich zázemí prostorovou rozmanitost rozložení obyvatel, zastoupení věkových skupin obyvatel, autochtonnosti obyvatel, zastoupení ekonomicky aktivních obyvatel (podle sektorů), zastoupení vysokoškoláků, zastoupení věřících obyvatel a zastoupení různě vybavených bytových domácností (vybavenost osobním automobilem, počítačem s internetem, rekreačním objektem). Určitou inovací ve srovnání s podobnými výzkumy by mohla být skutečnost, že v této diplomové práci byly sledovány rozdílnosti v celém územním kontinuu od jádra města, přes vnitřní město mimo jádro, předměstí města, přes sídla za městem v různé míře zasažená suburbanizací (suburbia), až po venkovská sídla okraje zázemí města a dále také, že jsou zde sledovány rozdílnosti uvnitř města podle urbanisticko morfologických typů zástavby. Na tomto místě nelze znovu uvádět všechna zjištění analytických subkapitol, a proto odkazuji na příslušné subkapitoly, ve kterých jsou také potvrzovány, či vyvracovány hypotézy specifikované v úvodu diplomové práce.

Velkou pozornost jsem věnovala také tabulkovému a kartografickému vyjádření sledovaných charakteristik. V prvních dvou tabulkách je uveden seznam sledovaných urbanistických obvodů Českých Budějovic (Tabulka 1) a seznam sídel ležících v řešeném zázemí Českých Budějovic (Tabulka 2). Urbanistické obvody a sídla v těchto tabulkách jsou členěny podle příslušnosti do geneticko-koncentrických zón. Tabulka 3 popisuje rozmístění obyvatelstva a vývoj obyvatelstva podle geneticko-koncentrických zón města České Budějovice i sídel v jeho zázemí a dále také podle urbanisticko

morfologických typů zástavby Českých Budějovic. Analogické členění má i Tabulka 4, která vyhodnocuje věkovou skladbu a autochtonnost obyvatel, Tabulka 5 vyhodnocující ekonomickou aktivitu obyvatel a Tabulka 6 vyhodnocující vysokoškolskou vzdělanost a religiozitu obyvatel a také vybavenost bytových domácností. Tabulka 7 uskutečňuje interurbánní srovnání vybraných měst a také Jihočeského kraje a celé České republiky. Příložené mapy dokumentují prostorovou rozmanitost hodnot sledovaných indikátorů na území Českých Budějovic (podle urbanistických obvodů města) v Mapách 1 – 16 a na území řešeného zázemí Českých Budějovic (podle jednotlivých sídel) v Mapách 9b a 13b. V příloze diplomové práce jsou navíc zařazeny rozsáhlé tabulky obsahující vstupní údaje s hodnotami všech sledovaných indikátorů.

Sociální a demografická prostorová struktura města se neustále vyvíjí. V tomto vývoji se může uplatňovat cykličnost a také prostorově difúzní inovační procesy (zvláště u vybavenosti moderní technikou). Současná prostorová struktura města je výsledkem rozmanitých peripetií vývoje města a jeho částí, odráží se v ní také vývoj celého regionu okolo města, celého kraje, státu a ještě rozsáhlejších prostorových útvarů. Znalost tohoto vývoje a těchto regionálních souvislostí je při vysvětlování rozmanitosti prostorové struktury města nezbytná. Odstup sedmi let od posledního sčítání obyvatel v roce 2001 však u některých zjištění poněkud oslabuje jejich aktuálnost. Spíše okrajově jsem se ve své diplomové práci také věnovala novodobému vývoji některých aspektů sociální a demografické prostorové struktury, a to v průběhu let 1970 – 2001(5).

Sociální a demografická prostorová struktura města není „tolik vidět“ jako urbanisticko morfologická prostorová struktura města. Tuto strukturu města je však dobré poznat a odůvodnit. Na základě jejího poznání je možné vysvětlit celoměstské sociální a demografické údaje a také nalézt a následně řešit některé sociální problémy města.

## 8. SEZNAM LITERATURY

- ALBRECHT, J. (2006): Flóra a vegetace (Českých Budějovic). In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 128-131.
- ANDRÁŠKO, I. (2005): Dve dimenzie kvality života v kontexte percepcií obyvateľov miest a vidieckych obcí. In: Vaishar, A., Ira, V. (eds.): „Geografická organizace Česka a Slovenska v súčasnom období“, Brno, Ústav geoniky Akademie věd České republiky, s. 6-13.
- ANDRÁŠKO, I. (2006): Sociálně-demografická dimenzia kvality života v Bratislavě (vo svetle multivariačnej analýzy). Acta Facultatis Studiorum Humanitatis et Naturae Universitatis Prešoviensis, Přírodní vedy, Folia Geographica, 10/XLV, s. 10-17.
- ANDRÁŠKO, I. (2007): Vnútoraná štruktúra mesta z hľadiska kvality života. Autoreferát dizertačnej práce. Univerzita Komenského v Bratislave, Prírodovedecká fakulta, 20 s.
- ANDRÁŠKO, I. (2008): Niektoré možnosti využitia multivariačných metód pri štúdiu urbánnej kvality života. Miscellanea Geographica, No. 14, Západočeská univerzita v Plzni, katedra geografie, s. 15-19.
- ANDRLE, A. (2001): Demografická stagnace našich největších měst. Urbanismus a územní rozvoj, 4(6): 19-22.
- BARTOŇOVÁ, D. (2002): Obyvatelstvo Prahy podle místa narození. Demografie, 44(4): 261-267.
- BEZÁK, A. (1987): Sociálně-priestorová štruktúra Bratislavy v kontexte faktorovej ekológie. Geografický časopis, 39(3): 272-292.
- BEZÁK, A. (1988): Regionálne typy sociálně-priestorovej štruktúry Bratislavy. Geografický časopis, 40(4): 311-328.
- BEZÁK, A. (1992): Prístupy k analýze vnútornej štruktúry miest: Prehľad a zhodnotenie. Acta Facultatis Rerum Naturalium Universitatis Comenianae, Geographica 32, s. 287-298.

- CARTER, H. (1995): Social characteristics of residential areas. In: Carter, H.: „The Study of Urban Geography.“ Fourth edition, London (Arnold), p. 221-233.
- CICERCHIA, A. (1996): Indicators for the measurement of the quality of urban life – what is the appropriate territorial dimension? *Social Indicators Research*, 39(3): 321-358.
- ČEKAL, J. (2005): Migrace obyvatelstva zázemí Českých Budějovic v 90. letech dvacátého století. In: Svatoňová, H. (ed.): „Geografické aspekty středoevropského prostoru“ - sborník příspěvků z 13. mezinárodní konference, Masarykova univerzita Brno, Pedagogická fakulta, katedra geografie, s. 412-420.
- ČEKAL, J. (2009 – v přípravě): Migrace v regionu Českých Budějovic v letech 1992 – 2004. In: Kubeš, J. a kol.: „Urbánní geografie Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace II.“. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, asi 10 s.
- DEMEK, J., MACKOVČIN, P. (ed) a kol. (2006): Hory anížiny. Zeměpisný lexikon ČR. 2. vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Brno, 580 s.
- EGEDY, T. (2003): Aktuelle Sozialstrukturelle veränderungen in den Ungarischen großwohnsiedlungen. *Geografický časopis*, 55(3): 209-222.
- FELCE, D., PERRY, J. (1995): Quality of Life: Its Definition and Measurement. *Research in Development Disabilities*, 16(1): 51-74.
- GAJDOŠ, P. (2002): Mesto a jeho vývoj v sociálno-priestorových a civilizačných súvislostiach. *Sociológia*, 34(4): 305-326.
- HAJN, I. (2006): Budějovický Budvar. In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 52-55.
- HAPL, L., LINK, J., DVOŘÁK, J. (1989): Experimentální hodnocení úrovně vnějšího obytného prostředí. Závěrečná zpráva výzkumu. Výzkumný ústav výstavby a architektury v Praze, asi 200 s.
- HONNER, J., GRULICH, J. (2006): Obyvatelstvo Českých Budějovic). In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 359-369.

- HUNTER, A. A. (1972): Factorial ecology: a critique and some suggestions. *Demography*, 9(1): 107-117.
- IRA, V. (2003): The changing intra-urban structure of the Bratislava city and its perception. *Geografický časopis*, 55(2): 91-107.
- IRA, V., ANDRÁŠKO, I. (2007): Kvalita života z pohľadu humánnej geografie. *Geografický časopis*, 59( ): 159-179.
- JANSON, C. G. (1980): Factorial social ecology: an attempt at summary and evaluation. *Annual Review of Sociology*, 6: 433-456.
- KÁRA, J., KUČERA, T. (1986): Migrační bilance obcí v zázemí velkých měst. In: Ryšavý, Z. (ed.): „Nové tendence ve vývoji osídlení Československa ...“, Čs. demografická sp. a VÚVA, Praha, s. 135-143.
- KOLEKTIV (1976): Statistický lexikon obcí ČSSR 1970. Federální statistický úřad, Praha, 861 s.
- KOLEKTIV (1984): Statistický lexikon obcí ČSSR 1980 I. díl. Federální statistický úřad, Praha, 1011 s.
- KOLEKTIV (1994): Statistický lexikon obcí České republiky 1991. Český statistický úřad, Praha, 895 s.
- KOLEKTIV (2000): České Budějovice. Město na prahu třetího tisíciletí. Magistrát města České Budějovice a Český statistický úřad České Budějovice, 135 s.
- KOLEKTIV (2005): Statistický lexikon obcí České republiky (údaje k 1. 3. 2001). Ottovo nakladatelství, Praha, 1358 s.
- KOPÁČEK, J., VONDRA, V. (2006): Madeta. In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 275.
- KOREC, P. (1999): Predpoklady zmien sociálno-priestorovej štruktúry slovenských miest. *Folia Geographica*, No. 3, Prešovská univerzita v Prešove, Fakulta humanitných a prírodných vied, katedra geografie a geoekológie, s. 28-34.
- KOREC, P., SMATANOVÁ, E. (1999): Perception of housing quarters quality of Bratislava by its inhabitants. *Acta Facultatis Rerum Naturalium Universitatis Comenianae, Geographica Supplementum*, 2/II, 223-234.

- KOVÁŘ, D. (2006): Hornictví (Českých Budějovic). In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 164.
- KUBEŠ, J. (1991): Metodika expertního hodnocení venkovské urbanizované obytné krajiny. Dizertační práce. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie, 194 s.
- KUBEŠ, J. (2009a – v přípravě): Územní, stavební a populační vývoj Českých Budějovic mezi lety 1265 – 2007 v historicko-geografických souvislostech. In: Kubeš, J. a kol.: „Urbánní geografie Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace I.“. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, katedra geografie, asi 10 s.
- KUBEŠ, J. (2009b – v přípravě): Poloha, struktura, infrastruktura a obraz Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace. In: Kubeš, J. a kol.: „Urbánní geografie Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace I.“. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, katedra geografie, asi 65 s.
- KUBEŠ, J., HAJÍČKOVÁ J., ŠVEC, P. (2009 – v přípravě): Rozmanitost sociální a demografické prostorové struktury Českých Budějovic a jejich zázemí. In: Kubeš, J. a kol.: „Urbánní geografie Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace I.“. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta katedra geografie, asi 40 s.
- KUBEŠ, J., PERLÍN, R. (1998): Územní plánování pro geografy. Skripta. Praha, Karolinum, 89 s.
- KUBEŠ, J., ŠVEC P. (2009 – v přípravě): Populační vývoj v typech sídleních jednotek Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace mezi lety 1850 – 2005. In: Kubeš, J. a kol.: „Urbánní geografie Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace“. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, katedra geografie, asi 18 s.
- KUČA, K. (1996): Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. I. díl. Heslo – „Českobudějovická aglomerace“. Praha, Libri, s. 527-548.
- KUČERA, M. (2002): Pražská sídliště. Demografie 44(4): 268-270.



- MATLOVIČ, R. (1996): Sociálno-ekologická orientácia geografického bádania intraurbánných štruktúr a jej slovenské reflexie. *Geografický časopis*, 48(3-4): 271-284.
- MATLOVIČ, R. (1998): Geografia priestorovej štruktúry mesta Prešov (kapitola „Sociálno-demografická intraurbánna štruktúra Prešova“). *Geografické práce*, Prešovská univerzita v Prešove, Fakulta humanitných a prírodných vied, katedra geografie a geoekológie, No. 8(1), 260 s.
- MUSIL, J. (2001): Vývoj a plánování měst ve střední Evropě v období komunistických režimů. *Pohled historické sociologie. Sociologický časopis*, 37 (3) : 275 – 296.
- MUSIL, J. (2003): Proměny urbánní sociologie ve Spojených státech a Evropě 1950 – 2000. *Sociologický časopis*, 39 (2) : 137 – 167.
- NOVÁK, V. (2006a): Geologická stavba (Českých Budějovic). In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 139.
- NOVÁK, V. (2006b): Nerostné suroviny (Českých Budějovic). In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 345.
- ONDOŠ, S., KOREC, P. (2006): Súčasnú dimenzie sociálno-demografickej priestorovej štruktúry Bratislavy. *Sociológia*, 38(1): 49-82.
- OUŘEDNÍČEK, M., ČEJKOVÁ, E. (2009 – v přípravě): Rezidenční suburbanizace v zázemí Českých Budějovic. In: Kubeš, J. a kol.: „Urbánní geografie Českých Budějovic a Českobudějovické aglomerace II.“. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta katedra geografie, asi 11 s.
- OUŘEDNÍČEK, M., SÝKORA, L. (2002): Současné změny v rozmístění obyvatelstva a v sociálně prostorové struktuře Prahy. *Demografie*, 44(4): 270-272.
- PACIONE, M. (1982): The use of objective and subjective measures of quality of life in human geography. *Progress in Human Geography*, 6: 495-514.
- PACIONE, M. (1986): Quality of life in Glasgow: an applied geographical analysis. *Environment & Planning, A* 18: 1499-1520.
- PTÁČEK, P. (2004): Changes in socio-spatial structure in Olomouc, Czech Republic, during the transformation period after 1989. *Acta Universitatis Palackianae Olomucensis, Facultas Rerum Naturalium, Geographica*, No. 38, p. 51-60.

SEDLÁKOVÁ, A. (2007): Vybrané sociálno-demografické aspekty bývania v suburbánných zónach postkomunistických miest (k otázke existencie komunity v suburbánnej zóne Prešova). Sborník z 37. konferencie České demografické spoločnosti vydaný jako CD príloha časopisu Demografie, 49(4): 295-306.

SÝKORA, L. (1999): Processes of socio-spatial differentiation in post-communist Prague. *Housing Studies*, 14(5): 679-701.

ŠNEJDOVÁ, I. (2006): Změny ve vzdělanostní struktuře obyvatelstva Pražského městského regionu. In: Ouředníček, M. (ed.): „Sociální geografie Pražského městského regionu“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 114-127.

VAVRUŠKA, F. (2006): Podnebí (Českých Budějovic). In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 412.

VONDRA, V. (2006a): Bosch. In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 50.

VONDRA, V. (2006b): Slévárna České Budějovice. In: Kopáček, J. a kol.: „Encyklopedie Českých Budějovic“. České Budějovice, Nebe s.r.o., s. 507-508.

VYSTOUPIL, J. – WEŃCŁAWOWICZ, G. (1987): Vnitřní struktura Katovic a Ostravy. Srovnávací studie z faktorové ekologie. Sborník ČSGS, 92(1): 1-18.

Databáze Českého statistického úřadu z průběžné registrace obyvatelstva k datu 31.12.2005.

Databáze Českého statistického úřadu ze Sčítání 2001.

### **Internetové odkazy:**

Veřejná databáze Českého statistického úřadu:

[http://www.czso.cz/lexikon/mos\\_vdb.nsf/okresy/CZ0311/](http://www.czso.cz/lexikon/mos_vdb.nsf/okresy/CZ0311/)

[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&kapitola\\_id=5&kontext=t&razeni=ta&pro\\_3725264=544256](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?cislotab=MOS+ZV01&kapitola_id=5&kontext=t&razeni=ta&pro_3725264=544256)

<http://www.czso.cz/xc/ediciplan.nsf/p/13-3123-03>

<http://www.plzen.czso.cz/xp/ediciplan.nsf/kapitola/13-3223-03--03001>

<http://www.czso.cz/kraje/ul/publikace/sldb/4226/start.htm>

<http://www.czso.cz/kraje/li/zdroj/krajvcis/nabidpub/2003/publ/511503/start.htm>

<http://www.czso.cz/xp/ediciplan.nsf/p/13-5318-03>

<http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/tabx/CZ0000>

## 9. SEZNAM PŘÍLOH

Tabulka A1 – 2001: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 2001

Tabulka A2 – 2001: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 2001

Tabulka A1 – 1991: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 1991

Tabulka A2 – 1991: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 1991

Tabulka A1 – 1980: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 1980

Tabulka A2 – 1980: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 1980

Tabulka B1 – 2001: Ekonomická aktivita obyvatel – její sektorová struktura a vyjížďkovost za prací v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 2001

Tabulka B2 – 2001: Ekonomická aktivita obyvatel – její sektorová struktura a vyjížďkovost za prací v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 2001

Tabulka B1 – 1991: Ekonomická aktivita obyvatel – její sektorová struktura a vyjížďkovost za prací v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 1991

Tabulka B2 – 1991: Ekonomická aktivita obyvatel – její sektorová struktura a vyjížďkovost za prací v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 1991

Tabulka B1 – 1980: Ekonomická aktivita obyvatel – její sektorová struktura a vyjížďkovost za prací v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 1980

Tabulka B2 – 1980: Ekonomická aktivita obyvatel – její sektorová struktura a vyjížďkovost za prací v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 1980

Tabulka C1: Vysokoškolská vzdělanost, religiozita, vybavenost osobním automobilem, počítačem s internetem a rekreačním objektem v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 2001

Tabulka C2: Vysokoškolská vzdělanost, religiozita, vybavenost osobním automobilem, počítačem s internetem a rekreačním objektem v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 2001

Mapa 1. Město České Budějovice – typy urbanistických obvodů ve městě

Mapa 2. Město České Budějovice – počet obyvatel v urbanistických obvodech v roce 2005

Mapa 3. Město České Budějovice – hustota zalidnění v urbanistických obvodech v roce 2005

Mapa 4. Město České Budějovice – populační vývoj v urbanistických obvodech v letech 1970 – 1980

Mapa 5. Město České Budějovice – populační vývoj v urbanistických obvodech v letech 1980 – 1991

Mapa 6. Město České Budějovice – populační vývoj v urbanistických obvodech v letech 1991 – 2005

Mapa 7. Město České Budějovice – vývoj podílu obyvatel věkové skupiny 0-14 v urbanistických obvodech v letech 1980 – 2001

Mapa 8. Město České Budějovice – index stáří obyvatel v urbanistických obvodech v roce 2001

Mapa 9a. Město České Budějovice – podíl obyvatel narozených v obci podle urbanistických obvodů, rok 2001

Mapa 9b. Sídla v zázemí Českých Budějovic – podíl obyvatel narozených v obci (2001)

Mapa 10. Město České Budějovice – podíl ekonomicky aktivních obyvatel z celkového počtu obyvatel v urbanistických obvodech v roce 2001

Mapa 11. Město České Budějovice – podíl ekonomicky aktivních obyvatel pracujících ve službách v urbanistických obvodech v roce 2001

- Mapa 12. Město České Budějovice – podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním v urbanistických obvodech v roce 2001
- Mapa 13a. Město České Budějovice – podíl věřících obyvatel v urbanistických obvodech v roce 2001
- Mapa 13b. Sídla v zázemí Českých Budějovic – podíl věřících obyvatel (2001)
- Mapa 14. Město České Budějovice – podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní jeden či více osobních automobilů v roce 2001
- Mapa 15. Město České Budějovice – podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní počítač s internetem v roce 2001
- Mapa 16. Město České Budějovice – podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní rekreační objekt v roce 2001

## 10. PŘÍLOHY

**Tabulka A1 - 2001: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 2001**

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	obyvatelstvo s trvalým nebo dlouhodobým pobytem							
			celkem	0-14 let	0-14 let [%]	65+ let	65+ let [%]	index stáří	narozené v obci	nerozené v obci [%]
ČB1	001	České Budějovice - střed	1845	277	15,0	232	12,6	83,8	1042	56,5
	002	Sokolský ostrov	10	2	20,0	1	10,0	50,0	6	60,0
ČB2	003	Stromovka	181	40	22,1	24	13,3	60,0	117	64,6
	004	Čtyři Dvory	1555	209	13,4	289	18,6	138,3	845	54,3
	005	Vysoká škola	358	48	13,4	51	14,2	106,3	176	49,2
	006	Sídlště Šumava	6415	770	12,0	716	11,2	93,0	3178	49,5
	007	Švábův Hrádek	1	x	x	x	x	x	x	x
	008	U Vávrovského rybníka	0	0	-	0	-	-	0	-
	009	Sídlště Vltava	11911	1581	13,3	1040	8,7	65,8	5807	48,8
	011	Přístav	0	0	-	0	-	-	0	-
	066	Čtyři Dvory - střed	500	80	16,0	73	14,6	91,3	323	64,6
	067	Sídlště Máj	17733	4517	25,5	652	3,7	14,4	8245	46,5
ČB3	012	U Požární zbrojnice	2663	297	11,2	452	17,0	152,2	1357	51,0
	013	U Hřbitova (starý)	3647	409	11,2	912	25,0	223,0	1789	49,1
	014	Sídlště Na Pražské	6225	903	14,5	1198	19,2	132,7	3005	48,3
	015	Za Poliklinikou (sever)	2809	540	19,2	275	9,8	50,9	1589	56,6
	016	Na Sadech	3479	525	15,1	398	11,4	75,8	1940	55,8
	017	U Pekárenské	4423	527	11,9	832	18,8	157,9	2111	47,7
	018	Zahrádky	1	x	x	x	x	x	x	x
	019	U Pražské silnice	287	38	13,2	30	10,5	78,9	168	58,5
	020	Za Voříškovým Dvorem	0	0	-	0	-	-	0	-
	021	Kněžské Dvory	503	83	16,5	64	12,7	77,1	293	58,3
	022	Nemanice	2130	332	15,6	197	9,2	59,3	1157	54,3
	023	Dolní Světlíky	0	0	-	0	-	-	0	-
	024	Nemanický rybník	16	3	18,8	1	6,3	33,3	12	75,0
025	U Čertíka	83	11	13,3	4	4,8	36,4	55	66,3	
ČB4	026	Na Světlících	32	5	15,6	3	9,4	60,0	14	43,8
	027	Za Otýlí	38	2	5,3	1	2,6	50,0	8	21,1
	028	Nové Vráto - prům. obvod	22	4	18,2	4	18,2	100,0	14	63,6
	029	U Rozumova Dvora	2	x	x	x	x	x	x	x
	030	Husova kolonie	286	41	14,3	43	15,0	104,9	143	50,0
	031	Husova kolonie - zahrádky	6	0	0,0	2	33,3	-	3	50,0
	032	Nové Vráto	695	108	15,5	106	15,3	98,1	397	57,1
	033	U Křížku	498	75	15,1	70	14,1	93,3	282	56,6
ČB5	035	Suché Vrbné - prům. obvod	342	44	12,9	37	10,8	84,1	187	54,7
	036	Pětidomí	2765	409	14,8	387	14,0	94,6	1494	54,0
	037	U Vrbného	87	14	16,1	11	12,6	78,6	50	57,5
	038	Suché Vrbné	3685	486	13,2	525	14,2	108,0	2079	56,4
	039	U Dobrovodského potoka	105	28	26,7	4	3,8	14,3	52	49,5
	040	Pohůrka (nová)	446	61	13,7	81	18,2	132,8	251	56,3
	043	U Rybníčku	4	0	0,0	0	0,0	-	3	75,0



Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	obyvatelstvo s trvalým nebo dlouhodobým pobytem							
			celkem	0-14 let	0-14 let [%]	65+ let	65+ let [%]	index stáří	narozené v obci	nerozené v obci [%]
ČB6	044	Brněnské (Vídeňské) předm.	2858	431	15,1	417	14,6	96,8	1582	55,4
	045	U Nádraží	16	2	12,5	0	0,0	0,0	10	62,5
	046	U Novohradské	211	41	19,4	19	9,0	46,3	113	53,6
	047	Havlíčková kolonie	2850	355	12,5	599	21,0	168,7	1646	57,8
	048	U Malého jezu - U Špačků	3	1	33,3	0	0,0	0,0	1	33,3
	049	Mladé - Červený Dvůr	1690	261	15,4	227	13,4	87,0	1037	61,4
	050	U Špačků - za hřbitovem	83	10	12,0	13	15,7	130,0	50	60,2
	051	Nové Hodějovice	845	127	15,0	126	14,9	99,2	439	52,0
	052	Za Potokem	83	11	13,3	9	10,8	81,8	45	54,2
ČB7	053	V Háječku	75	13	17,3	8	10,7	61,5	35	46,7
	054	U Matice školské	3340	397	11,9	885	26,5	222,9	1769	53,0
	055	U Pivovaru	11	0	0,0	2	18,2	-	3	27,3
	056	U Malše	1	x	x	x	x	x	x	x
	057	U plavské silnice	32	6	18,8	6	18,8	100,0	18	56,3
	058	Krumlovské (Linecké)předm.	4089	543	13,3	994	24,3	183,1	2236	54,7
	059	Nemocnice	0	0	-	0	-	-	0	-
	060	U nemocnice	7	2	28,6	0	0,0	0,0	5	71,4
	061	Rožnov - sever	3286	413	12,6	595	18,1	144,1	1804	54,9
	062	Za Lineckou tratí	11	3	27,3	1	9,1	33,3	2	18,2
	063	Rožnov - jih	797	109	13,7	116	14,6	106,4	447	56,1

Poznámka:

- x - údaje podléhají "ochraně individuálních dat"
- - charakteristiku nelze vypočítat

**Tabulka A2 - 2001: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 2001**

Název sídla	obyvatelstvo s trvalým nebo dlouhodobým pobytem							
	celkem	0-14 let	0-14 let [%]	65+ let	65+ let [%]	index stáří	narozené v obci	nerozené v obci [%]
<i>Suburbia příměstské krajiny:</i>								
Adamov	515	85	16,5	42	8,2	49,4	230	44,7
Bavorovice	310	57	18,4	30	9,7	52,6	125	40,3
Borek	1133	183	16,2	84	7,4	45,9	361	31,9
Boršov nad Vltavou	416	66	15,9	65	15,6	98,5	183	44,0
Březí (obec Kamenný Újezd)	43	11	25,6	3	7,0	27,3	22	51,2
Černý Dub	150	26	17,3	29	19,3	111,5	79	52,7
České Vrbné (město Č. Budějovice)	380	53	13,9	39	10,3	73,6	199	52,4
Dasný	230	45	19,6	31	13,5	68,9	126	54,8
Dobrá Voda	2373	336	14,2	506	21,3	150,6	699	29,5
Doubravice	187	34	18,2	18	9,6	52,9	91	48,7
Dubičné	264	28	10,6	23	8,7	82,1	95	36,0
Haklovy Dvory (město Č. Budějovice)	139	24	17,3	16	11,5	66,7	85	61,2
Hlinsko (obec Rudolfov)	164	30	18,3	18	11,0	60,0	65	39,6
Homole (včetně Nových Homolí)	677	114	16,8	61	9,0	53,5	304	44,9
Hrdějovice	1434	296	20,6	116	8,1	39,2	458	31,9
Hůry	418	75	17,9	35	8,4	46,7	161	38,5
Jelmo	34	3	8,8	5	14,7	166,7	18	52,9
Libnič	343	30	8,7	73	21,3	243,3	102	29,7
Litvínovice	526	104	19,8	45	8,6	43,3	181	34,4
Mokré	260	50	19,2	32	12,3	64,0	121	46,5
Opatovice (obec Hrdějovice)	44	7	15,9	10	22,7	142,9	22	50,0
Planá	237	50	21,1	16	6,8	32,0	105	44,3
Pohůrka-Stará (obec Srubec)	249	41	16,5	22	8,8	53,7	79	31,7
Poříčí (obec Boršov nad Vltavou)	427	75	17,6	53	12,4	70,7	170	39,8
Roudné	554	86	15,5	54	9,7	62,8	207	37,4
Rudolfov	2226	323	14,5	312	14,0	96,6	840	37,7
Srubec	668	111	16,6	68	10,2	61,3	261	39,1
Staré Hodějovice	823	154	18,7	79	9,6	51,3	245	29,8
Šindlový Dvory	321	49	15,3	41	12,8	83,7	109	34,0
Úsilné	316	47	14,9	41	13,0	87,2	151	47,8
Včelná	1471	252	17,1	175	11,9	69,4	504	34,3
Vidov	300	64	21,3	12	4,0	18,8	79	26,3
Vráto	200	33	16,5	22	11,0	66,7	75	37,5
Zavadička (město Č. Budějovice)	419	47	11,2	59	14,1	125,5	237	56,6
<i>Suburbia venkovské krajiny:</i>								
Branišov	158	26	16,5	17	10,8	65,4	88	55,7
Dubné	493	84	17,0	44	8,9	52,4	267	54,2
Hlincová Hora	213	41	19,2	23	10,8	56,1	40	18,8
Hosín	477	82	17,2	72	15,1	87,8	231	48,4
Hůrka (obec Nová Ves)	283	41	14,5	30	10,6	73,2	104	36,7
Jivno	173	25	14,5	31	17,9	124,0	69	39,9
Nedabyle	235	33	14,0	30	12,8	90,9	92	39,1
Nová Ves	259	38	14,7	37	14,3	97,4	102	39,4
Plav	282	47	16,7	37	13,1	78,7	113	40,1
Třebín	169	27	16,0	25	14,8	92,6	76	45,0
Třebotovice (město Č. Budějovice)	262	44	16,8	22	8,4	50,0	166	63,4

Název sídla	obyvatelstvo s trvalým nebo dlouhodobým pobytem							
	celkem	0-14 let	0-14 let [%]	65+ let	65+ let [%]	index stáří	narozené v obci	nerozené v obci [%]
<i>Venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>								
Čejkovice	286	60	21,0	28	9,8	46,7	142	49,7
Češnovice	185	34	18,4	27	14,6	79,4	105	56,8
Doudleby (bez Straňan)	129	19	14,7	20	15,5	105,3	72	55,8
Heřmaň	144	19	13,2	29	20,1	152,6	65	45,1
Kaliště u Lipí	147	23	15,6	26	17,7	113,0	70	47,6
Křenovice	335	52	15,5	38	11,3	73,1	184	54,9
Munice	200	49	24,5	13	6,5	26,5	80	40,0
Straňany	225	36	16,0	28	12,4	77,8	111	49,3
Strážkovice	282	53	18,8	25	8,9	47,2	154	54,6
Vrábče	313	50	16,0	54	17,3	108,0	160	51,1
Zborov	176	29	16,5	25	14,2	86,2	92	52,3
Zvíkov	266	58	21,8	21	7,9	36,2	110	41,4
<i>Venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>								
Borovnice	92	17	18,5	12	13,0	70,6	39	42,4
Červený Újezdec	36	7	19,4	4	11,1	57,1	23	63,9
Dobřejovice	193	33	17,1	28	14,5	84,8	115	59,6
Hradce	40	2	5,0	9	22,5	450,0	17	42,5
Jamně	30	5	16,7	6	20,0	120,0	16	53,3
Kaliště (město Č. Budějovice)	63	7	11,1	14	22,2	200,0	28	44,4
Kolný	59	8	13,6	16	27,1	200,0	40	67,8
Koroseky	33	6	18,2	5	15,2	83,3	16	48,5
Kroclov	22	6	27,3	2	9,1	33,3	12	54,5
Levín	24	2	8,3	6	25,0	300,0	15	62,5
Lhotice	93	15	16,1	18	19,4	120,0	62	66,7
Lomec	37	5	13,5	10	27,0	200,0	20	54,1
Ohrazení	92	24	26,1	17	18,5	70,8	50	54,3
Ohrazeníčko	43	13	30,2	5	11,6	38,5	22	51,2
Radostice	170	21	12,4	35	20,6	166,7	96	56,5
Střížov	174	37	21,3	24	13,8	64,9	83	47,7
Trocnov	102	14	13,7	18	17,6	128,6	45	44,1
Velechvín	104	14	13,5	22	21,2	157,1	68	65,4
Zahorčice	45	5	11,1	10	22,2	200,0	24	53,3
Zaliny	77	13	16,9	17	22,1	130,8	46	59,7
Závraty	34	2	5,9	7	20,6	350,0	14	41,2
<i>Městečka a městyse aglomerace:</i>								
Hluboká nad Vltavou	3591	579	16,1	454	12,6	78,4	1497	41,7
Kamenný Újezd (včetně Bukovce)	1519	245	16,1	215	14,2	87,8	737	48,5
Ledenice	1750	307	17,5	230	13,1	74,9	975	55,7
Lišov	2894	508	17,6	373	12,9	73,4	1626	56,2
Zliv	3699	589	15,9	431	11,7	73,2	1536	41,5

**Tabulka A1 - 1991: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 1991**

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	obyvatelstvo trvale bydlící							
			celkem	0-14 let	0-14 let [%]	poproduktivní věk	poproduktivní věk [%]	index stáří	narozené v obci	nerozené v obci [%]
ČB1	001	České Budějovice - střed	2164	471	21,8	455	21,0	96,6	.	.
	002	Sokolský ostrov	13	4	30,8	2	15,4	50,0	.	.
ČB2	003	Stromovka	163	24	14,7	42	25,8	175,0	.	.
	004	Čtyři Dvory	1603	256	16,0	394	24,6	153,9	.	.
	005	Vysoká škola	348	65	18,7	66	19,0	101,5	.	.
	006	Sídlíště Šumava	7220	1459	20,2	1004	13,9	68,8	.	.
	007	Švábův Hrádek	1	0	0,0	0	0,0	-	.	.
	008	U Vávrovského rybníka	0	0	-	0	-	-	.	.
	009	Sídlíště Vltava	12921	3790	29,3	1072	8,3	28,3	.	.
	011	Přístav	0	0	-	0	-	-	.	.
	066	Čtyři Dvory - střed	575	106	18,4	156	27,1	147,2	.	.
	067	Sídlíště Máj	12481	4338	34,8	417	3,3	9,6	.	.
ČB3	012	U Požární zbrojnice	2943	523	17,8	654	22,2	125,0	.	.
	013	U Hřbitova (starý)	4002	496	12,4	1254	31,3	252,8	.	.
	014	Sídlíště Na Pražské	6047	765	12,7	1520	25,1	198,7	.	.
	015	Za Poliklinikou (sever)	2980	651	21,8	603	20,2	92,6	.	.
	016	Na Sadech	3995	935	23,4	705	17,6	75,4	.	.
	017	U Pekárenské	4900	727	14,8	1124	22,9	154,6	.	.
	018	Zahrádky	1	0	0,0	1	100,0	-	.	.
	019	U Pražské silnice	287	52	18,1	68	23,7	130,8	.	.
	020	Za Voříškovým Dvorem	25	3	12,0	5	20,0	166,7	.	.
	021	Kněžské Dvory	479	97	20,3	118	24,6	121,6	.	.
	022	Nemanice	2042	526	25,8	271	13,3	51,5	.	.
	023	Dolní Světlíky	0	0	-	0	-	-	.	.
	024	Nemanický rybník	18	4	22,2	2	11,1	50,0	.	.
025	U Čertíka	59	15	25,4	4	6,8	26,7	.	.	
ČB4	026	Na Světlících	22	5	22,7	4	18,2	80,0	.	.
	027	Za Otýlí	16	4	25,0	2	12,5	50,0	.	.
	028	Nové Vráto - prům. obvod	36	6	16,7	11	30,6	183,3	.	.
	029	U Rozumova Dvora	6	2	33,3	1	16,7	50,0	.	.
	030	Husova kolonie	281	51	18,1	68	24,2	133,3	.	.
	031	Husova kolonie - zahrádky	6	0	0,0	1	16,7	-	.	.
	032	Nové Vráto	574	113	19,7	155	27,0	137,2	.	.
	033	U Křížku	578	112	19,4	136	23,5	121,4	.	.
ČB5	035	Suché Vrbné - prům. obvod	369	77	20,9	69	18,7	89,6	.	.
	036	Pětídomí	2846	478	16,8	560	19,7	117,2	.	.
	037	U Vrbného	96	23	24,0	17	17,7	73,9	.	.
	038	Suché Vrbné	4008	614	15,3	768	19,2	125,1	.	.
	039	U Dobrovodského potoka	2	0	0,0	2	100,0	-	.	.
	040	Pohůrka (nová)	435	67	15,4	109	25,1	162,7	.	.
	043	U Rybníčku	4	0	0,0	0	0,0	-	.	.

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	obyvatelstvo trvale bydlící							
			celkem	0-14 let	0-14 let [%]	popro- duktivní věk	popro- duktivní věk [%]	index stáří	naroze- né v obci	neroze- né v obci [%]
ČB6	044	Brněnské (Vídeňské) předm.	3363	714	21,2	750	22,3	105,0	.	.
	045	U Nádraží	11	5	45,5	0	0,0	0,0	.	.
	046	U Novohradské	212	44	20,8	47	22,2	106,8	.	.
	047	Havlíčková kolonie	3150	531	16,9	851	27,0	160,3	.	.
	048	U Malého jezu - U Špačků	2	0	0,0	0	0,0	-	.	.
	049	Mladé - Červený Dvůr	1372	226	16,5	333	24,3	147,3	.	.
	050	U Špačků - za hřbitovem	76	13	17,1	23	30,3	176,9	.	.
	051	Nové Hodějovice	826	148	17,9	203	24,6	137,2	.	.
	052	Za Potokem	81	20	24,7	14	17,3	70,0	.	.
ČB7	053	V Háječku	108	26	24,1	16	14,8	61,5	.	.
	054	U Matice školské	3652	542	14,8	1148	31,4	211,8	.	.
	055	U Pivovaru	37	4	10,8	7	18,9	175,0	.	.
	056	U Malše	1	0	0,0	0	0,0	-	.	.
	057	U plavské silnice	28	4	14,3	5	17,9	125,0	.	.
	058	Krumlovské (Linecké)předm.	4405	677	15,4	1360	30,9	200,9	.	.
	059	Nemocnice	0	0	-	0	-	-	.	.
	060	U nemocnice	5	2	40,0	0	0,0	0,0	.	.
	061	Rožnov - sever	3473	517	14,9	750	21,6	145,1	.	.
	062	Za Lineckou tratí	0	0	-	0	-	-	.	.
	063	Rožnov - jih	783	119	15,2	162	20,7	136,1	.	.

Poznámka:

- - charakteristiku nelze vypočítat
- . - údaje nejsou k dispozici

**Tabulka A2 - 1991: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 1991**

Název sídla	obyvatelstvo trvale bydlící							
	celkem	0-14 let	0-14 let [%]	popro- duktivní věk	popro- duktivní věk [%]	index stáří	naroze- né v obci	neroze- né v obci [%]
<i>Suburbia příměstské krajiny:</i>								
Adamov	489	123	25,2	71	14,5	57,7	.	.
Bavorovice	281	65	23,1	55	19,6	84,6	.	.
Borek	991	212	21,4	109	11,0	51,4	.	.
Boršov nad Vltavou	406	86	21,2	90	22,2	104,7	.	.
Březí (obec Kamenný Újezd)	34	6	17,6	3	8,8	50,0	.	.
Černý Dub	141	25	17,7	30	21,3	120,0	.	.
České Vrbné (město Č. Budějovice)	306	69	22,5	49	16,0	71,0	.	.
Dasný	200	48	24,0	40	20,0	83,3	.	.
Dobrá Voda	2251	378	16,8	610	27,1	161,4	.	.
Doubravice	174	36	20,7	33	19,0	91,7	.	.
Dubičné	268	60	22,4	49	18,3	81,7	.	.
Haklovy Dvory (město Č. Budějovice)	101	17	16,8	28	27,7	164,7	.	.
Hlinsko (obec Rudolfov)	131	30	22,9	23	17,6	76,7	.	.
Homole (včetně Nových Homolí)	607	145	23,9	96	15,8	66,2	.	.
Hrdějovice	903	223	24,7	131	14,5	58,7	.	.
Hůry	388	89	22,9	69	17,8	77,5	.	.
Jelmo	41	7	17,1	13	31,7	185,7	.	.
Libnič	301	43	14,3	120	39,9	279,1	.	.
Litvínovice	404	82	20,3	57	14,1	69,5	.	.
Mokré	208	47	22,6	35	16,8	74,5	.	.
Opatovice (obec Hrdějovice)	42	7	16,7	14	33,3	200,0	.	.
Planá	200	42	21,0	38	19,0	90,5	.	.
Pohůrka-Stará (obec Srubec)	197	34	17,3	33	16,8	97,1	.	.
Poříčí (obec Boršov nad Vltavou)	396	71	17,9	101	25,5	142,3	.	.
Roudné	458	104	22,7	78	17,0	75,0	.	.
Rudolfov	2172	435	20,0	451	20,8	103,7	.	.
Srubec	498	95	19,1	107	21,5	112,6	.	.
Staré Hodějovice	630	147	23,3	95	15,1	64,6	.	.
Šindlovy Dvory	242	48	19,8	46	19,0	95,8	.	.
Úsilné	292	60	20,5	64	21,9	106,7	.	.
Včelná	1326	297	22,4	244	18,4	82,2	.	.
Vidov	274	92	33,6	20	7,3	21,7	.	.
Vráto	186	45	24,2	35	18,8	77,8	.	.
Zavadilka (město Č. Budějovice)	424	86	20,3	65	15,3	75,6	.	.
<i>Suburbia venkovské krajiny:</i>								
Branišov	152	27	17,8	32	21,1	118,5	.	.
Dubné	476	117	24,6	75	15,8	64,1	.	.
Hlincová Hora	90	16	17,8	23	25,6	143,8	.	.
Hosín	418	87	20,8	110	26,3	126,4	.	.
Hůrka (obec Nová Ves)	241	42	17,4	53	22,0	126,2	.	.
Jivno	134	24	17,9	41	30,6	170,8	.	.
Nedabyle	217	51	23,5	43	19,8	84,3	.	.
Nová Ves	249	55	22,1	53	21,3	96,4	.	.
Plav	206	35	17,0	48	23,3	137,1	.	.
Třebín	147	31	21,1	41	27,9	132,3	.	.
Třebotovice (město Č. Budějovice)	220	60	27,3	37	16,8	61,7	.	.

Název sídla	obyvatelstvo trvale bydlící							
	celkem	0-14 let	0-14 let [%]	popro- duktivní věk	popro- duktivní věk [%]	index stáří	naroze- né v obci	neroze- né v obci [%]
<i>Venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>								
Čejkovice	274	66	24,1	49	17,9	74,2	.	.
Češnovice	172	37	21,5	46	26,7	124,3	.	.
Doudleby (bez Straňan)	142	28	19,7	28	19,7	100,0	.	.
Heřmaň	122	17	13,9	45	36,9	264,7	.	.
Kaliště u Lipí	120	17	14,2	39	32,5	229,4	.	.
Křenovice	320	61	19,1	62	19,4	101,6	.	.
Munice	202	55	27,2	25	12,4	45,5	.	.
Straňany	213	38	17,8	41	19,2	107,9	.	.
Strážkovice	268	47	17,5	58	21,6	123,4	.	.
Vrábče	289	59	20,4	71	24,6	120,3	.	.
Zborov	163	28	17,2	34	20,9	121,4	.	.
Zvíkov	254	69	27,2	34	13,4	49,3	.	.
<i>Venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>								
Borovnice	86	19	22,1	25	29,1	131,6	.	.
Červený Újezdec	35	2	5,7	7	20,0	350,0	.	.
Dobřejovice	192	29	15,1	56	29,2	193,1	.	.
Hradce	43	10	23,3	14	32,6	140,0	.	.
Jamné	33	5	15,2	14	42,4	280,0	.	.
Kaliště (město Č. Budějovice)	61	11	18,0	18	29,5	163,6	.	.
Kolný	73	12	16,4	20	27,4	166,7	.	.
Koroseky	26	2	7,7	6	23,1	300,0	.	.
Kroclov	14	2	14,3	5	35,7	250,0	.	.
Levín	27	3	11,1	11	40,7	366,7	.	.
Lhotice	104	18	17,3	25	24,0	138,9	.	.
Lomec	39	3	7,7	14	35,9	466,7	.	.
Ohrazení	86	16	18,6	27	31,4	168,8	.	.
Ohrazeníčko	51	10	19,6	13	25,5	130,0	.	.
Radostice	171	24	14,0	51	29,8	212,5	.	.
Střížov	152	30	19,7	39	25,7	130,0	.	.
Trocnov	107	14	13,1	36	33,6	257,1	.	.
Velechvín	114	17	14,9	31	27,2	182,4	.	.
Zahorčice	59	12	20,3	20	33,9	166,7	.	.
Zaliny	90	20	22,2	31	34,4	155,0	.	.
Závraty	31	8	25,8	9	29,0	112,5	.	.
<i>Městečka a městyse aglomerace:</i>								
Hluboká nad Vltavou	3244	714	22,0	639	19,7	89,5	.	.
Kamenný Újezd (včetně Bukovce)	1545	300	19,4	345	22,3	115,0	.	.
Ledenice	1638	336	20,5	341	20,8	101,5	.	.
Lišov	2760	597	21,6	543	19,7	91,0	.	.
Zliv	3770	843	22,4	584	15,5	69,3	.	.

Poznámka:

. - údaje nejsou k dispozici

**Tabulka A1 - 1980: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 1980**

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	obyvatelstvo trvale bydlící							
			celkem	0-14 let	0-14 let [%]	poproduktivní věk	poproduktivní věk [%]	index stáří	narozené v obci	nerozené v obci [%]
ČB1	001	České Budějovice - střed	2827	540	19,1	743	26,3	137,6	.	.
	002	Sokolský ostrov	19	6	31,6	2	10,5	33,3	.	.
ČB2	003	Stromovka	60	14	23,3	16	26,7	114,3	.	.
	004	Čtyři Dvory	1873	421	22,5	373	19,9	88,6	.	.
	005	Vysoká škola	304	57	18,8	54	17,8	94,7	.	.
	006	Sídlíště Šumava	8095	2764	34,1	498	6,2	18,0	.	.
	007	Švábův Hrádek	1	0	0,0	1	100,0	-	.	.
	008	U Vávrovského rybníka	0	0	-	0	-	-	.	.
	009	Sídlíště Vltava	6614	2482	37,5	201	3,0	8,1	.	.
	011	Přístav	0	0	-	0	-	-	.	.
	066	Čtyři Dvory - střed	984	195	19,8	295	30,0	151,3	.	.
067	Sídlíště Máj	15	5	33,3	2	13,3	40,0	.	.	
ČB3	012	U Požární zbrojnice	3184	720	22,6	516	16,2	71,7	.	.
	013	U Hřbitova (starý)	4608	1049	22,8	770	16,7	73,4	.	.
	014	Sídlíště Na Pražské	7469	1692	22,7	805	10,8	47,6	.	.
	015	Za Poliklinikou (sever)	3659	718	19,6	1111	30,4	154,7	.	.
	016	Na Sadech	4060	873	21,5	1037	25,5	118,8	.	.
	017	U Pekárenské	5990	1302	21,7	775	12,9	59,5	.	.
	018	Zahrádky	4	0	0,0	4	100,0	-	.	.
	019	U Pražské silnice	437	98	22,4	109	24,9	111,2	.	.
	020	Za Voříškovým Dvorem	0	0	-	0	-	-	.	.
	021	Kněžské Dvory	558	111	19,9	184	33,0	165,8	.	.
	022	Nemanice	1106	228	20,6	209	18,9	91,7	.	.
	023	Dolní Světlíky	0	0	-	0	-	-	.	.
	024	Nemanický rybník	29	6	20,7	8	27,6	133,3	.	.
025	U Čertíka	37	5	13,5	8	21,6	160,0	.	.	
ČB4	026	Na Světlících	23	6	26,1	2	8,7	33,3	.	.
	027	Za Otýlí	0	0	-	0	-	-	.	.
	028	Nové Vráto - prům. obvod	44	5	11,4	13	29,5	260,0	.	.
	029	U Rozumova Dvora	9	2	22,2	1	11,1	50,0	.	.
	030	Husova kolonie	306	54	17,6	78	25,5	144,4	.	.
	031	Husova kolonie - zahrádky	5	0	0,0	3	60,0	-	.	.
	032	Nové Vráto	687	125	18,2	194	28,2	155,2	.	.
	033	U Křížku	735	139	18,9	225	30,6	161,9	.	.
ČB5	035	Suché Vrbné - prům. obvod	212	40	18,9	63	29,7	157,5	.	.
	036	Pětídomí	3248	746	23,0	680	20,9	91,2	.	.
	037	U Vrbného	112	31	27,7	18	16,1	58,1	.	.
	038	Suché Vrbné	4917	1334	27,1	792	16,1	59,4	.	.
	039	U Dobrovodského potoka	2	0	0,0	1	50,0	-	.	.
	040	Pohúrka (nová)	471	107	22,7	94	20,0	87,9	.	.
043	U Rybníčku	6	2	33,3	2	33,3	100,0	.	.	



Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	obyvatelstvo trvale bydlící							
			celkem	0-14 let	0-14 let [%]	poproduktivní věk	poproduktivní věk [%]	index stáří	narozené v obci	nerozené v obci [%]
ČB6	044	Brněnské (Videňské) předm.	3912	775	19,8	950	24,3	122,6	.	.
	045	U Nádraží	15	3	20,0	1	6,7	33,3	.	.
	046	U Novohradské	264	54	20,5	73	27,7	135,2	.	.
	047	Havlíčková kolonie	3612	643	17,8	841	23,3	130,8	.	.
	048	U Malého jezu - U Špačků	14	3	21,4	6	42,9	200,0	.	.
	049	Mladé - Červený Dvůr	1443	296	20,5	365	25,3	123,3	.	.
	050	U Špačků - za hřbitovem	0	0	-	0	-	-	.	.
	051	Nové Hodějovice	927	181	19,5	192	20,7	106,1	.	.
	052	Za Potokem	106	23	21,7	23	21,7	100,0	.	.
ČB7	053	V Háječku	67	15	22,4	15	22,4	100,0	.	.
	054	U Matice školské	4271	700	16,4	963	22,5	137,6	.	.
	055	U Pivovaru	44	12	27,3	8	18,2	66,7	.	.
	056	U Malše	4	1	25,0	0	0,0	0,0	.	.
	057	U plavské silnice	28	6	21,4	2	7,1	33,3	.	.
	058	Krumlovské (Linecké)předm.	5053	783	15,5	1103	21,8	140,9	.	.
	059	Nemocnice	0	0	-	0	-	-	.	.
	060	U nemocnice	20	8	40,0	0	0,0	0,0	.	.
	061	Rožnov - sever	4004	891	22,3	601	15,0	67,5	.	.
	062	Za Lineckou tratí	0	0	-	0	-	-	.	.
	063	Rožnov - jih	851	208	24,4	173	20,3	83,2	.	.

Poznámka:

- - charakteristiku nelze vypočítat
- . - údaje nejsou k dispozici

**Tabulka A2 - 1980: Věková skladba obyvatel a autochtonnost obyvatel v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 1980**

Název sídla	obyvatelstvo trvale bydlící							
	celkem	0-14 let	0-14 let [%]	poproduktivní věk	poproduktivní věk [%]	index stáří	narozené v obci	nerozené v obci [%]
<i>Suburbia příměstské krajiny:</i>								
Adamov	387	83	21,4	98	25,3	118,1	.	.
Bavorovice	276	66	23,9	55	19,9	83,3	.	.
Borek	852	266	31,2	107	12,6	40,2	.	.
Boršov nad Vltavou	386	74	19,2	92	23,8	124,3	.	.
Březí (obec Kamenný Újezd)	38	8	21,1	15	39,5	187,5	.	.
Černý Dub	169	46	27,2	35	20,7	76,1	.	.
České Vrbné (město Č. Budějovice)	298	76	25,5	47	15,8	61,8	.	.
Dasný	181	48	26,5	34	18,8	70,8	.	.
Dobrá Voda	2252	479	21,3	639	28,4	133,4	.	.
Doubravice	145	26	17,9	43	29,7	165,4	.	.
Dubičné	213	49	23,0	59	27,7	120,4	.	.
Haklovy Dvory (město Č. Budějovice)	177	46	26,0	44	24,9	95,7	.	.
Hlinsko (obec Rudolfov)	119	31	26,1	20	16,8	64,5	.	.
Homole (včetně Nových Homolí)	599	161	26,9	119	19,9	73,9	.	.
Hrdějovice	726	176	24,2	113	15,6	64,2	.	.
Hůry	368	98	26,6	84	22,8	85,7	.	.
Jelmo	60	11	18,3	18	30,0	163,6	.	.
Libnič	334	65	19,5	139	41,6	213,8	.	.
Litvínovice	359	89	24,8	74	20,6	83,1	.	.
Mokré	224	51	22,8	51	22,8	100,0	.	.
Opatovice (obec Hrdějovice)	74	16	21,6	16	21,6	100,0	.	.
Planá	222	59	26,6	50	22,5	84,7	.	.
Pohůrka-Stará (obec Srubec)	197	49	24,9	32	16,2	65,3	.	.
Poříčí (obec Boršov nad Vltavou)	495	120	24,2	108	21,8	90,0	.	.
Roudné	424	94	22,2	89	21,0	94,7	.	.
Rudolfov	2023	461	22,8	401	19,8	87,0	.	.
Srubec	519	116	22,4	111	21,4	95,7	.	.
Staré Hodějovice	547	129	23,6	82	15,0	63,6	.	.
Šindlovy Dvory	238	54	22,7	56	23,5	103,7	.	.
Úsilné	272	53	19,5	64	23,5	120,8	.	.
Včelná	1182	271	22,9	249	21,1	91,9	.	.
Vidov	110	31	28,2	23	20,9	74,2	.	.
Vráto	171	39	22,8	44	25,7	112,8	.	.
Zavadilka (město Č. Budějovice)	343	91	26,5	36	10,5	39,6	.	.
<i>Suburbia venkovské krajiny:</i>								
Branišov	154	38	24,7	33	21,4	86,8	.	.
Dubné	392	99	25,3	81	20,7	81,8	.	.
Hlincová Hora	74	14	18,9	26	35,1	185,7	.	.
Hosín	377	74	19,6	94	24,9	127,0	.	.
Hůrka (obec Nová Ves)	248	68	27,4	58	23,4	85,3	.	.
Jivno	158	26	16,5	50	31,6	192,3	.	.
Nedabyle	202	51	25,2	42	20,8	82,4	.	.
Nová Ves	264	64	24,2	59	22,3	92,2	.	.
Plav	200	33	16,5	45	22,5	136,4	.	.
Třebín	144	29	20,1	37	25,7	127,6	.	.
Třebotovice (město Č. Budějovice)	201	42	20,9	42	20,9	100,0	.	.

Název sídla	obyvatelstvo trvale bydlící							
	celkem	0-14 let	0-14 let [%]	poproduktivní věk	poproduktivní věk [%]	index stáří	narozené v obci	nerozené v obci [%]
<i>Venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>								
Čejkovice	218	56	25,7	53	24,3	94,6	.	.
Češnovice	184	29	15,8	55	29,9	189,7	.	.
Doudleby (bez Straňan)	159	33	20,8	38	23,9	115,2	.	.
Heřmaň	175	35	20,0	56	32,0	160,0	.	.
Kaliště u Lipí	147	35	23,8	36	24,5	102,9	.	.
Křenovice	348	106	30,5	63	18,1	59,4	.	.
Munice	231	72	31,2	31	13,4	43,1	.	.
Straňany	208	57	27,4	41	19,7	71,9	.	.
Strážkovice	290	81	27,9	81	27,9	100,0	.	.
Vrábče	265	52	19,6	61	23,0	117,3	.	.
Zborov	180	44	24,4	44	24,4	100,0	.	.
Zvíkov	205	59	28,8	35	17,1	59,3	.	.
<i>Venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>								
Borovnice	88	10	11,4	30	34,1	300,0	.	.
Červený Újezdec	49	11	22,4	16	32,7	145,5	.	.
Dobřejovice	235	48	20,4	66	28,1	137,5	.	.
Hradce	16	1	6,3	4	25,0	400,0	.	.
Jamně	46	8	17,4	11	23,9	137,5	.	.
Kaliště (město Č. Budějovice)	84	19	22,6	17	20,2	89,5	.	.
Kolný	76	16	21,1	19	25,0	118,8	.	.
Koroseky	41	7	17,1	11	26,8	157,1	.	.
Kroclov	22	0	0,0	15	68,2	-	.	.
Levín	51	10	19,6	21	41,2	210,0	.	.
Lhotice	124	29	23,4	28	22,6	96,6	.	.
Lomec	50	9	18,0	22	44,0	244,4	.	.
Ohrazení	100	15	15,0	31	31,0	206,7	.	.
Ohrazeníčko	31	7	22,6	9	29,0	128,6	.	.
Radostice	209	49	23,4	55	26,3	112,2	.	.
Střížov	154	28	18,2	62	40,3	221,4	.	.
Trocnov	132	26	19,7	41	31,1	157,7	.	.
Velechvín	133	25	18,8	29	21,8	116,0	.	.
Zahorčice	68	10	14,7	21	30,9	210,0	.	.
Zaliny	94	16	17,0	28	29,8	175,0	.	.
Závraty	70	14	20,0	20	28,6	142,9	.	.
<i>Městečka a městyse aglomerace:</i>								
Hluboká nad Vltavou	3123	740	23,7	658	21,1	88,9	.	.
Kamenný Újezd (včetně Bukovce)	1647	387	23,5	338	20,5	87,3	.	.
Ledenice	1573	361	22,9	335	21,3	92,8	.	.
Lišov	2458	557	22,7	588	23,9	105,6	.	.
Zliv	3547	956	27,0	476	13,4	49,8	.	.

Poznámka:

. - údaje nejsou k dispozici

**Tabulka B1 - 2001: Ekonomická aktivita obyvatel - její sektorová struktura a vyjížděkovost  
za prací v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 2001**

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	ekonomicky aktivní obyvatelé									
			celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
					Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
ČB1	001	České Budějovice - střed	991	53,7	7	0,7	251	25,3	658	66,4	100	10,1
	002	Sokolský ostrov	6	60,0	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
ČB2	003	Stromovka	83	45,9	6	7,2	31	37,3	38	45,8	7	8,4
	004	Čtyři Dvory	779	50,1	10	1,3	287	36,8	445	57,1	94	12,1
	005	Vysoká škola	189	52,8	11	5,8	50	26,5	125	66,1	15	7,9
	006	Sídlíště Šumava	3799	59,2	45	1,2	1326	34,9	2291	60,3	491	12,9
	007	Švábův Hrádek	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	008	U Vávrovského rybníka	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	009	Sídlíště Vltava	6976	58,6	58	0,8	2124	30,4	4556	65,3	903	12,9
	011	Přístav	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	066	Čtyři Dvory - střed	248	49,6	3	1,2	87	35,1	138	55,6	21	8,5
067	Sídlíště Máj	9445	53,3	79	0,8	3347	35,4	5458	57,8	1619	17,1	
ČB3	012	U Požární zbrojnice	1408	52,9	19	1,3	444	31,5	890	63,2	192	13,6
	013	U Hřbitova (starý)	1714	47,0	24	1,4	514	30,0	1116	65,1	226	13,2
	014	Sídlíště Na Pražské	2997	48,1	28	0,9	1010	33,7	1813	60,5	369	12,3
	015	Za Poliklinikou (sever)	1436	51,1	12	0,8	454	31,6	855	59,5	171	11,9
	016	Na Sadech	1910	54,9	18	0,9	663	34,7	1108	58,0	209	10,9
	017	U Pekárenské	2209	49,9	27	1,2	699	31,6	1335	60,4	278	12,6
	018	Zahrádky	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	019	U Pražské silnice	169	58,9	8	4,7	55	32,5	98	58,0	14	8,3
	020	Za Voříškovým Dvorem	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	021	Kněžské Dvory	270	53,7	6	2,2	89	33,0	166	61,5	33	12,2
022	Nemanice	1154	54,2	26	2,3	383	33,2	682	59,1	134	11,6	
023	Dolní Světlíky	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	
024	Nemanický rybník	9	56,3	0	0,0	2	22,2	7	77,8	x	x	
025	U Čertíka	51	61,4	0	0,0	16	31,4	32	62,7	2	3,9	
ČB4	026	Na Světlících	20	62,5	5	25,0	8	40,0	1	5,0	1	5,0
	027	Za Otýlů	31	81,6	0	0,0	24	77,4	5	16,1	1	3,2
	028	Nové Vráto - prům. obvod	10	45,5	0	0,0	6	60,0	3	30,0	1	10,0
	029	U Rozumova Dvora	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	030	Husova kolonie	147	51,4	6	4,1	40	27,2	85	57,8	16	10,9
	031	Husova kolonie - zahrádky	3	50,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	x	x
	032	Nové Vráto	345	49,6	5	1,4	115	33,3	200	58,0	31	9,0
	033	U Křížku	277	55,6	11	4,0	93	33,6	140	50,5	29	10,5
ČB5	035	Suché Vrbné - prům. obvod	204	59,6	5	2,5	84	41,2	100	49,0	20	9,8
	036	Pětidomí	1409	51,0	17	1,2	465	33,0	863	61,2	174	12,3
	037	U Vrbného	47	54,0	1	2,1	14	29,8	32	68,1	8	17,0
	038	Suché Vrbné	1972	53,5	27	1,4	732	37,1	1142	57,9	214	10,9
	039	U Dobrovodského potoka	55	52,4	2	3,6	8	14,5	41	74,5	9	16,4
	040	Pohúrka (nová)	233	52,2	2	0,9	64	27,5	158	67,8	19	8,2
043	U Rybníčku	3	75,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	2	66,7	

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	ekonomicky aktivní obyvatelé									
			celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
					Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
ČB6	044	Brněnské (Vídeňské)předm.	1497	52,4	23	1,5	474	31,7	915	61,1	192	12,8
	045	U Nádraží	10	62,5	0	0,0	1	10,0	8	80,0	1	10,0
	046	U Novohradské	119	56,4	0	0,0	51	42,9	63	52,9	13	10,9
	047	Havlíčková kolonie	1354	47,5	11	0,8	447	33,0	854	63,1	150	11,1
	048	U Malého jezu - U Špačků	2	66,7	0	0,0	0	0,0	2	100,0	x	x
	049	Mladé - Červený Dvůr	905	53,6	7	0,8	296	32,7	562	62,1	98	10,8
	050	U Špačků - za hřbitovem	47	56,6	0	0,0	21	44,7	25	53,2	1	2,1
	051	Nové Hodějovice	411	48,6	4	1,0	148	36,0	232	56,4	50	12,2
	052	Za Potokem	41	49,4	1	2,4	16	39,0	21	51,2	4	9,8
ČB7	053	V Háječku	41	54,7	1	2,4	15	36,6	21	51,2	5	12,2
	054	U Matice školské	1467	43,9	12	0,8	421	28,7	963	65,6	147	10,0
	055	U Pivovaru	7	63,6	0	0,0	1	14,3	2	28,6	2	28,6
	056	U Malše	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	057	U plavské silnice	17	53,1	0	0,0	2	11,8	14	82,4	3	17,6
	058	Krumlovské(Linecké)předm.	1868	45,7	20	1,1	603	32,3	1188	63,6	224	12,0
	059	Nemocnice	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	060	U nemocnice	4	57,1	1	25,0	1	25,0	2	50,0	x	x
	061	Rožnov - sever	1640	49,9	13	0,8	566	34,5	970	59,1	206	12,6
062	Za Lineckou tratí	7	63,6	0	0,0	4	57,1	2	28,6	1	14,3	
063	Rožnov - jih	424	53,2	7	1,7	141	33,3	252	59,4	51	12,0	

Poznámka:

- x - údaje podléhají "ochraně individuálních dat"
- - charakteristiku nelze vypočítat

**Tabulka B2 - 2001: Ekonomická aktivita obyvatel - její sektorová struktura a vyjížděkovost za prací v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 2001**

Název sídla	ekonomicky aktivní obyvatelé									
	celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
			Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
<i>Suburbia příměstské krajiny:</i>										
Adamov	276	53,6	5	1,8	101	36,6	154	55,8	223	80,8
Bavorovice	167	53,9	9	5,4	77	46,1	71	42,5	97	58,1
Borek	683	60,3	12	1,8	263	38,5	398	58,3	564	82,6
Boršov nad Vltavou	213	51,2	7	3,3	108	50,7	96	45,1	153	71,8
Březí (obec Kamenný Újezd)	21	48,8	2	9,5	6	28,6	13	61,9	15	71,4
Černý Dub	71	47,3	5	7,0	37	52,1	29	40,8	52	73,2
České Vrbné (město Č. Budějovice)	207	54,5	7	3,4	74	35,7	117	56,5	25	12,1
Dasný	113	49,1	18	15,9	39	34,5	54	47,8	78	69,0
Dobrá Voda	1141	48,1	11	1,0	400	35,1	689	60,4	845	74,1
Doubravice	98	52,4	3	3,1	36	36,7	57	58,2	76	77,6
Dubičné	164	62,1	8	4,9	61	37,2	92	56,1	131	79,9
Haklovy Dvory (město Č. Budějovice)	79	56,8	11	13,9	31	39,2	35	44,3	10	12,7
Hlinsko (obec Rudolfov)	91	55,5	3	3,3	40	44,0	40	44,0	59	64,8
Homole (včetně Nových Homolí)	376	55,5	34	9,0	145	38,6	183	48,7	271	72,1
Hrdějovice	761	53,1	38	5,0	253	33,2	430	56,5	547	71,9
Hůry	236	56,5	11	4,7	85	36,0	127	53,8	164	69,5
Jelmo	19	55,9	3	15,8	7	36,8	9	47,4	12	63,2
Libnič	121	35,3	13	10,7	37	30,6	67	55,4	75	62,0
Litvínovice	291	55,3	7	2,4	94	32,3	170	58,4	208	71,5
Mokré	132	50,8	9	6,8	54	40,9	64	48,5	106	80,3
Opatovice (obec Hrdějovice)	21	47,7	7	33,3	6	28,6	4	19,0	10	47,6
Planá	129	54,4	5	3,9	53	41,1	63	48,8	95	73,6
Pohúrka-Stará (obec Srubec)	142	57,0	2	1,4	52	36,6	78	54,9	102	71,8
Poříčí (obec Boršov nad Vltavou)	229	53,6	4	1,7	120	52,4	101	44,1	146	63,8
Roudné	311	56,1	23	7,4	98	31,5	179	57,6	225	72,3
Rudolfov	1147	51,5	25	2,2	362	31,6	672	58,6	814	71,0
Srubec	346	51,8	14	4,0	134	38,7	179	51,7	273	78,9
Staré Hodějovice	413	50,2	10	2,4	166	40,2	216	52,3	317	76,8
Šindlovy Dvory	174	54,2	6	3,4	50	28,7	111	63,8	127	73,0
Úsilné	173	54,7	14	8,1	78	45,1	77	44,5	131	75,7
Včelná	763	51,9	22	2,9	270	35,4	441	57,8	597	78,2
Vidov	166	55,3	5	3,0	88	53,0	70	42,2	132	79,5
Vráto	103	51,5	3	2,9	37	35,9	59	57,3	80	77,7
Zavadilka (město Č. Budějovice)	238	56,8	8	3,4	86	36,1	138	58,0	27	11,3
<i>Suburbia venkovské krajiny:</i>										
Branišov	76	48,1	9	11,8	35	46,1	32	42,1	59	77,6
Dubné	265	53,8	21	7,9	89	33,6	152	57,4	200	75,5
Hlincová Hora	111	52,1	3	2,7	41	36,9	62	55,9	89	80,2
Hosín	240	50,3	25	10,4	80	33,3	134	55,8	173	72,1
Hůrka (obec Nová Ves)	160	56,5	3	1,9	63	39,4	82	51,3	128	80,0
Jivno	81	46,8	5	6,2	38	46,9	33	40,7	64	79,0
Nedabyle	124	52,8	6	4,8	47	37,9	63	50,8	98	79,0
Nová Ves	135	52,1	6	4,4	56	41,5	65	48,1	90	66,7
Plav	147	52,1	14	9,5	49	33,3	77	52,4	104	70,7
Třebín	95	56,2	6	6,3	38	40,0	46	48,4	74	77,9
Třebotovice (město Č. Budějovice)	141	53,8	7	5,0	63	44,7	68	48,2	28	19,9

Název sídla	ekonomicky aktivní obyvatelé									
	celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
			Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
<i>Venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>										
Čejkovice	156	54,5	36	23,1	49	31,4	58	37,2	90	57,7
Češnovice	90	48,6	3	3,3	48	53,3	34	37,8	63	70,0
Doudleby (bez Straňan)	64	49,6	8	12,5	20	31,3	36	56,3	46	71,9
Heřmaň	65	45,1	5	7,7	30	46,2	30	46,2	46	70,8
Kaliště u Lipí	72	49,0	4	5,6	27	37,5	39	54,2	60	83,3
Křenovice	177	52,8	18	10,2	72	40,7	86	48,6	125	70,6
Munice	98	49,0	20	20,4	32	32,7	42	42,9	46	46,9
Straňany	120	53,3	15	12,5	33	27,5	64	53,3	79	65,8
Strážkovice	164	58,2	12	7,3	63	38,4	87	53,0	124	75,6
Vrábče	153	48,9	16	10,5	67	43,8	68	44,4	116	75,8
Zborov	97	55,1	14	14,4	34	35,1	44	45,4	66	68,0
Zvíkov	122	45,9	23	18,9	45	36,9	48	39,3	86	70,5
<i>Venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>										
Borovnice	47	51,1	3	6,4	17	36,2	20	42,6	30	63,8
Červený Újezdec	19	52,8	6	31,6	4	21,1	7	36,8	9	47,4
Dobřejovice	100	51,8	27	27,0	37	37,0	33	33,0	67	67,0
Hradce	20	50,0	2	10,0	9	45,0	9	45,0	17	85,0
Jamně	14	46,7	1	7,1	1	7,1	12	85,7	10	71,4
Kaliště (město Č. Budějovice)	31	49,2	2	6,5	14	45,2	15	48,4	4	12,9
Kolný	28	47,5	9	32,1	12	42,9	7	25,0	18	64,3
Koroseky	17	51,5	1	5,9	11	64,7	5	29,4	15	88,2
Kroclov	9	40,9	2	22,2	2	22,2	5	55,6	6	66,7
Levín	12	50,0	4	33,3	4	33,3	3	25,0	4	33,3
Lhotice	45	48,4	16	35,6	11	24,4	17	37,8	25	55,6
Lomec	21	56,8	3	14,3	9	42,9	8	38,1	15	71,4
Ohrazení	39	42,4	3	7,7	18	46,2	16	41,0	28	71,8
Ohrazeníčko	20	46,5	5	25,0	7	35,0	8	40,0	9	45,0
Radostice	83	48,8	12	14,5	36	43,4	34	41,0	51	61,4
Střížov	78	44,8	9	11,5	36	46,2	32	41,0	65	83,3
Trocnov	47	46,1	5	10,6	16	34,0	26	55,3	32	68,1
Velechvín	49	47,1	21	42,9	13	26,5	15	30,6	27	55,1
Zahorčice	21	46,7	2	9,5	8	38,1	11	52,4	18	85,7
Zaliny	34	44,2	9	26,5	15	44,1	8	23,5	27	79,4
Závraty	21	61,8	2	9,5	7	33,3	11	52,4	16	76,2
<i>Městečka a městyse aglomerace:</i>										
Hluboká nad Vltavou	1901	52,9	153	8,0	622	32,7	1048	55,1	1019	53,6
Kamenný Újezd (včetně Bukovce)	805	53,0	53	6,6	299	37,1	442	54,9	572	71,1
Ledenice	889	50,8	39	4,4	401	45,1	431	48,5	568	63,9
Lišov	1527	52,8	57	3,7	543	35,6	857	56,1	755	49,4
Zliv	1960	53,0	80	4,1	907	46,3	863	44,0	1270	64,8

**Tabulka B1 - 1991: Ekonomická aktivita obyvatel - její sektorová struktura a vyjížďkovost  
za prací v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 1991**

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	ekonomicky aktivní obyvatelé									
			celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
					Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
ČB1	001	České Budějovice - střed	1162	53,7	37	3,2	365	31,4	481	41,4	128	11,0
	002	Sokolský ostrov	5	38,5	0	0,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0
ČB2	003	Stromovka	87	53,4	7	8,0	30	34,5	31	35,6	9	10,3
	004	Čtyři Dvory	868	54,1	43	5,0	406	46,8	257	29,6	122	14,1
	005	Vysoká škola	203	58,3	21	10,3	70	34,5	80	39,4	30	14,8
	006	Sídlíště Šumava	4098	56,8	116	2,8	1651	40,3	1312	32,0	477	11,6
	007	Švábův Hrádek	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	008	U Vávrovského rybníka	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	009	Sídlíště Vltava	7164	55,4	206	2,9	2438	34,0	2266	31,6	904	12,6
	011	Přístav	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	066	Čtyři Dvory - střed	285	49,6	18	6,3	95	33,3	106	37,2	32	11,2
067	Sídlíště Máj	7188	57,6	198	2,8	2914	40,5	1983	27,6	1688	23,5	
ČB3	012	U Požární zbrojnice	1625	55,2	104	6,4	561	34,5	597	36,7	175	10,8
	013	U Hřbitova (starý)	2044	51,1	68	3,3	805	39,4	715	35,0	222	10,9
	014	Sídlíště Na Pražské	3454	57,1	108	3,1	1288	37,3	1212	35,1	399	11,6
	015	Za Poliklinikou (sever)	1594	53,5	60	3,8	584	36,6	615	38,6	151	9,5
	016	Na Sadech	2126	53,2	66	3,1	837	39,4	773	36,4	215	10,1
	017	U Pekárenské	2802	57,2	76	2,7	1088	38,8	924	33,0	308	11,0
	018	Zahrádky	0	0,0	0	-	0	-	0	-	0	-
	019	U Pražské silnice	155	54,0	13	8,4	60	38,7	43	27,7	14	9,0
	020	Za Voříškovým Dvorem	17	68,0	0	0,0	7	41,2	8	47,1	0	0,0
	021	Kněžské Dvory	246	51,4	6	2,4	98	39,8	78	31,7	20	8,1
	022	Nemanice	1133	55,5	93	8,2	462	40,8	341	30,1	146	12,9
	023	Dolní Světlíky	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	024	Nemanický rybník	7	38,9	1	14,3	3	42,9	2	28,6	0	0,0
025	U Čertíka	35	59,3	5	14,3	19	54,3	5	14,3	5	14,3	
ČB4	026	Na Světlících	13	59,1	6	46,2	3	23,1	2	15,4	1	7,7
	027	Za Otýlí	10	62,5	3	30,0	2	20,0	4	40,0	2	20,0
	028	Nové Vráto - prům. obvod	17	47,2	0	0,0	9	52,9	7	41,2	3	17,6
	029	U Rozumova Dvora	4	66,7	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0
	030	Husova kolonie	153	54,4	8	5,2	62	40,5	43	28,1	11	7,2
	031	Husova kolonie - zahrádky	5	83,3	0	0,0	4	80,0	0	0,0	1	20,0
	032	Nové Vráto	285	49,7	15	5,3	118	41,4	94	33,0	28	9,8
	033	U Křížku	302	52,2	13	4,3	126	41,7	102	33,8	26	8,6
ČB5	035	Suché Vrbné - prům. obvod	197	53,4	14	7,1	88	44,7	62	31,5	20	10,2
	036	Pětidomí	1590	55,9	70	4,4	640	40,3	506	31,8	187	11,8
	037	U Vrbného	46	47,9	2	4,3	19	41,3	13	28,3	3	6,5
	038	Suché Vrbné	2292	57,2	77	3,4	1004	43,8	693	30,2	247	10,8
	039	U Dobrovodského potoka	0	0,0	0	-	0	-	0	-	0	-
	040	Pohúrka (nová)	234	53,8	12	5,1	106	45,3	64	27,4	30	12,8
043	U Rybníčku	2	50,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	



Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	ekonomicky aktivní obyvatelé									
			celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
					Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
ČB6	044	Brněnské (Vídeňské)předm.	1775	52,8	69	3,9	644	36,3	648	36,5	197	11,1
	045	U Nádraží	6	54,5	1	16,7	0	0,0	1	16,7	0	0,0
	046	U Novohradské	107	50,5	12	11,2	37	34,6	28	26,2	14	13,1
	047	Havlíčková kolonie	1675	53,2	54	3,2	689	41,1	588	35,1	180	10,7
	048	U Malého jezu - U Špačků	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
	049	Mladé - Červený Dvůr	760	55,4	21	2,8	318	41,8	250	32,9	74	9,7
	050	U Špačků - za hřbitovem	38	50,0	2	5,3	18	47,4	13	34,2	5	13,2
	051	Nové Hodějovice	430	52,1	20	4,7	181	42,1	136	31,6	46	10,7
	052	Za Potokem	43	53,1	1	2,3	19	44,2	13	30,2	6	14,0
ČB7	053	V Háječku	64	59,3	9	14,1	25	39,1	20	31,3	1	1,6
	054	U Matice školské	1886	51,6	58	3,1	716	38,0	680	36,1	192	10,2
	055	U Pivovaru	21	56,8	0	0,0	13	61,9	5	23,8	1	4,8
	056	U Malše	1	100,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	057	U plavské silnice	17	60,7	0	0,0	7	41,2	8	47,1	2	11,8
	058	Krumlovské(Linecké)předm.	2245	51,0	90	4,0	821	36,6	860	38,3	240	10,7
	059	Nemocnice	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	060	U nemocnice	2	40,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
	061	Rožnov - sever	2048	59,0	113	5,5	855	41,7	673	32,9	259	12,6
	062	Za Lineckou tratí	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	063	Rožnov - jih	437	55,8	22	5,0	186	42,6	169	38,7	60	13,7

Poznámka:

- - charakteristiku nelze vypočítat

**Tabulka B2 - 1991: Ekonomická aktivita obyvatel - její sektorová struktura a vyjížd'kovost  
za prací v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 1991**

Název sídla	ekonomicky aktivní obyvatelé									
	celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
			Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
<i>Suburbia příměstské krajiny:</i>										
Adamov	265	54,2	33	12,5	110	41,5	70	26,4	250	94,3
Bavorovice	146	52,0	31	21,2	72	49,3	27	18,5	90	61,6
Borek	572	57,7	52	9,1	226	39,5	169	29,5	526	92,0
Boršov nad Vltavou	215	53,0	28	13,0	87	40,5	53	24,7	165	76,7
Březí (obec Kamenný Újezd)	21	61,8	7	33,3	10	47,6	2	9,5	14	66,7
Černý Dub	75	53,2	11	14,7	38	50,7	17	22,7	64	85,3
České Vrbné (město Č. Budějovice)	174	56,9	36	20,7	54	31,0	47	27,0	45	25,9
Dasný	99	49,5	32	32,3	33	33,3	23	23,2	79	79,8
Dobrá Voda	1101	48,9	39	3,5	440	40,0	385	35,0	986	89,6
Doubravice	95	54,6	9	9,5	47	49,5	22	23,2	86	90,5
Dubičné	141	52,6	19	13,5	47	33,3	42	29,8	125	88,7
Haklovy Dvory (město Č. Budějovice)	56	55,4	17	30,4	21	37,5	13	23,2	3	5,4
Hlinsko (obec Rudolfov)	76	58,0	13	17,1	30	39,5	20	26,3	72	94,7
Homole (včetně Nových Homolí)	337	55,5	94	27,9	143	42,4	62	18,4	225	66,8
Hrdějovice	485	53,7	74	15,3	182	37,5	132	27,2	406	83,7
Hůry	201	51,8	42	20,9	63	31,3	54	26,9	154	76,6
Jelmo	17	41,5	7	41,2	2	11,8	5	29,4	14	82,4
Libnič	103	34,2	32	31,1	27	26,2	33	32,0	68	66,0
Litvínovice	243	60,1	28	11,5	94	38,7	49	20,2	193	79,4
Mokré	117	56,3	15	12,8	60	51,3	20	17,1	99	84,6
Opatovice (obec Hrdějovice)	18	42,9	10	55,6	2	11,1	3	16,7	9	50,0
Planá	112	56,0	16	14,3	45	40,2	19	17,0	97	86,6
Pohůrka-Stará (obec Srubec)	113	57,4	7	6,2	48	42,5	34	30,1	108	95,6
Poříčí (obec Boršov nad Vltavou)	223	56,3	14	6,3	130	58,3	42	18,8	189	84,8
Roudné	259	56,6	50	19,3	88	34,0	66	25,5	203	78,4
Rudolfov	1160	53,4	78	6,7	469	40,4	364	31,4	1040	89,7
Srubec	255	51,2	27	10,6	124	48,6	64	25,1	228	89,4
Staré Hodějovice	352	55,9	52	14,8	150	42,6	91	25,9	319	90,6
Šindlovy Dvory	139	57,4	17	12,2	64	46,0	30	21,6	122	87,8
Úsilné	161	55,1	30	18,6	74	46,0	30	18,6	155	96,3
Včelná	719	54,2	44	6,1	315	43,8	222	30,9	623	86,6
Vidov	151	55,1	71	47,0	46	30,5	27	17,9	137	90,7
Vráto	93	50,0	11	11,8	40	43,0	29	31,2	85	91,4
Zavadilka (město Č. Budějovice)	243	57,3	18	7,4	97	39,9	72	29,6	35	14,4
<i>Suburbia venkovské krajiny:</i>										
Branišov	84	55,3	27	32,1	32	38,1	13	15,5	60	71,4
Dubné	255	53,6	69	27,1	90	35,3	53	20,8	179	70,2
Hlincová Hora	42	46,7	15	35,7	12	28,6	7	16,7	34	81,0
Hosín	193	46,2	64	33,2	69	35,8	34	17,6	139	72,0
Hůrka (obec Nová Ves)	133	55,2	13	9,8	61	45,9	31	23,3	125	94,0
Jivno	51	38,1	15	29,4	21	41,2	8	15,7	42	82,4
Nedabyle	113	52,1	19	16,8	41	36,3	28	24,8	95	84,1
Nová Ves	128	51,4	24	18,8	50	39,1	23	18,0	96	75,0
Plav	110	53,4	28	25,5	38	34,5	31	28,2	94	85,5
Třebín	69	46,9	10	14,5	31	44,9	16	23,2	62	89,9
Třebotovice (město Č. Budějovice)	116	52,7	21	18,1	49	42,2	22	19,0	17	14,7

Název sídla	ekonomicky aktivní obyvatelé									
	celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
			Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
<i>Venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>										
Čejkovice	137	50,0	74	54,0	26	19,0	25	18,2	79	57,7
Češnovice	79	45,9	13	16,5	42	53,2	19	24,1	70	88,6
Doudleby (bez Straňan)	78	54,9	13	16,7	38	48,7	17	21,8	65	83,3
Heřmaň	56	45,9	17	30,4	20	35,7	14	25,0	50	89,3
Kaliště u Lipí	59	49,2	9	15,3	25	42,4	12	20,3	52	88,1
Křenovice	171	53,4	51	29,8	56	32,7	43	25,1	122	71,3
Munice	109	54,0	65	59,6	21	19,3	14	12,8	40	36,7
Straňany	118	55,4	33	28,0	37	31,4	32	27,1	93	78,8
Strážkovice	148	55,2	51	34,5	47	31,8	28	18,9	98	66,2
Vrábče	149	51,6	32	21,5	65	43,6	30	20,1	126	84,6
Zborov	87	53,4	35	40,2	18	20,7	14	16,1	51	58,6
Zvíkov	135	53,1	83	61,5	25	18,5	22	16,3	54	40,0
<i>Venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>										
Borovnice	39	45,3	8	20,5	10	25,6	12	30,8	35	89,7
Červený Újezdec	22	62,9	14	63,6	5	22,7	1	4,5	6	27,3
Dobřejovice	99	51,6	38	38,4	29	29,3	19	19,2	69	69,7
Hradce	17	39,5	12	70,6	4	23,5	1	5,9	17	100,0
Jamné	15	45,5	2	13,3	6	40,0	4	26,7	13	86,7
Kaliště (město Č. Budějovice)	37	60,7	18	48,6	11	29,7	6	16,2	4	10,8
Kolný	37	50,7	25	67,6	6	16,2	4	10,8	16	43,2
Koroseky	15	57,7	5	33,3	9	60,0	0	0,0	12	80,0
Kroclov	7	50,0	2	28,6	1	14,3	3	42,9	7	100,0
Levín	12	44,4	7	58,3	4	33,3	1	8,3	3	25,0
Lhotice	55	52,9	27	49,1	8	14,5	10	18,2	26	47,3
Lomec	21	53,8	15	71,4	2	9,5	2	9,5	7	33,3
Ohrazení	38	44,2	12	31,6	17	44,7	7	18,4	26	68,4
Ohrazeníčko	27	52,9	14	51,9	8	29,6	3	11,1	14	51,9
Radostice	85	49,7	33	38,8	34	40,0	10	11,8	30	35,3
Střížov	78	51,3	29	37,2	26	33,3	18	23,1	63	80,8
Trocnov	59	55,1	17	28,8	15	25,4	11	18,6	43	72,9
Velechvín	56	49,1	33	58,9	13	23,2	6	10,7	25	44,6
Zahorčice	27	45,8	11	40,7	8	29,6	3	11,1	22	81,5
Zaliny	33	36,7	20	60,6	8	24,2	4	12,1	25	75,8
Závraty	12	38,7	4	33,3	3	25,0	2	16,7	8	66,7
<i>Městečka a městyse aglomerace:</i>										
Hluboká nad Vltavou	1730	53,3	434	25,1	502	29,0	545	31,5	924	53,4
Kamenný Újezd (včetně Bukovce)	819	53,0	114	13,9	343	41,9	209	25,5	600	73,3
Ledenice	881	53,8	123	14,0	460	52,2	182	20,7	592	67,2
Lišov	1443	52,3	195	13,5	669	46,4	392	27,2	662	45,9
Zliv	2106	55,9	161	7,6	1220	57,9	444	21,1	1561	74,1

**Tabulka B1 - 1980: Ekonomická aktivita obyvatel - její sektorová struktura a vyjížďkovost  
za prací v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 1980**

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	ekonomicky aktivní obyvatelé									
			celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
					Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
ČB1	001	České Budějovice - střed	1479	52,3	25	1,7	507	34,3	524	35,4	141	9,5
	002	Sokolský ostrov	9	47,4	0	0,0	2	22,2	1	11,1	0	0,0
ČB2	003	Stromovka	23	38,3	0	0,0	11	47,8	7	30,4	1	4,3
	004	Čtyři Dvory	997	53,2	20	2,0	300	30,1	323	32,4	89	8,9
	005	Vysoká škola	171	56,3	21	12,3	37	21,6	75	43,9	19	11,1
	006	Sídlíště Šumava	4490	55,5	65	1,4	1394	31,0	1355	30,2	320	7,1
	007	Švábův Hrádek	0	0,0	0	-	0	-	0	-	0	-
	008	U Vávrovského rybníka	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	009	Sídlíště Vltava	3648	55,2	61	1,7	1172	32,1	1067	29,2	291	8,0
	011	Přístav	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	066	Čtyři Dvory - střed	481	48,9	7	1,5	191	39,7	166	34,5	29	6,0
067	Sídlíště Máj	7	46,7	0	0,0	4	57,1	1	14,3	0	0,0	
ČB3	012	U Požární zbrojnice	1812	56,9	75	4,1	495	27,3	611	33,7	125	6,9
	013	U Hřbitova (starý)	2563	55,6	52	2,0	844	32,9	846	33,0	199	7,8
	014	Sídlíště Na Pražské	4379	58,6	102	2,3	1351	30,9	1409	32,2	331	7,6
	015	Za Poliklinikou (sever)	1788	48,9	35	2,0	700	39,1	572	32,0	140	7,8
	016	Na Sadech	2053	50,6	32	1,6	763	37,2	650	31,7	164	8,0
	017	U Pekárenské	3460	57,8	67	1,9	1146	33,1	1046	30,2	271	7,8
	018	Zahrádky	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
	019	U Pražské silnice	213	48,7	15	7,0	86	40,4	53	24,9	11	5,2
	020	Za Voříškovým Dvorem	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	021	Kněžské Dvory	269	48,2	9	3,3	96	35,7	76	28,3	15	5,6
	022	Nemanice	618	55,9	53	8,6	240	38,8	145	23,5	41	6,6
	023	Dolní Světlíky	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	024	Nemanický rybník	15	51,7	2	13,3	7	46,7	4	26,7	1	6,7
025	U Čertíka	23	62,2	4	17,4	5	21,7	4	17,4	3	13,0	
ČB4	026	Na Světlících	12	52,2	8	66,7	2	16,7	2	16,7	0	0,0
	027	Za Otýlí	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	028	Nové Vráto - prům. obvod	27	61,4	2	7,4	16	59,3	6	22,2	1	3,7
	029	U Rozumova Dvora	7	77,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	030	Husova kolonie	167	54,6	9	5,4	71	42,5	45	26,9	12	7,2
	031	Husova kolonie - zahrádky	2	40,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
	032	Nové Vráto	352	51,2	11	3,1	148	42,0	107	30,4	16	4,5
	033	U Křížku	362	49,3	15	4,1	153	42,3	97	26,8	29	8,0
ČB5	035	Suché Vrbné - prům. obvod	104	49,1	6	5,8	46	44,2	25	24,0	4	3,8
	036	Pětidomí	1675	51,6	48	2,9	516	30,8	469	28,0	132	7,9
	037	U Vrbného	52	46,4	7	13,5	11	21,2	13	25,0	3	5,8
	038	Suché Vrbné	2621	53,3	50	1,9	1013	38,6	713	27,2	142	5,4
	039	U Dobrovodského potoka	2	100,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
	040	Pohúrka (nová)	253	53,7	6	2,4	92	36,4	77	30,4	15	5,9
	043	U Rybníčku	2	33,3	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	ekonomicky aktivní obyvatelé									
			celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
					Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
ČB6	044	Brněnské (Vídeňské)předm.	2083	53,2	54	2,6	675	32,4	681	32,7	169	8,1
	045	U Nádraží	12	80,0	0	0,0	1	8,3	2	16,7	0	0,0
	046	U Novohradské	134	50,8	7	5,2	39	29,1	30	22,4	10	7,5
	047	Havlíčková kolonie	1999	55,3	45	2,3	691	34,6	652	32,6	141	7,1
	048	U Malého jezu - U Špačků	8	57,1	2	25,0	2	25,0	3	37,5	2	25,0
	049	Mladé - Červený Dvůr	755	52,3	19	2,5	271	35,9	220	29,1	37	4,9
	050	U Špačků - za hřbitovem	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	051	Nové Hodějovice	507	54,7	10	2,0	167	32,9	147	29,0	27	5,3
	052	Za Potokem	57	53,8	3	5,3	24	42,1	11	19,3	5	8,8
ČB7	053	V Háječku	35	52,2	0	0,0	17	48,6	11	31,4	3	8,6
	054	U Matice školské	2424	56,8	43	1,8	907	37,4	756	31,2	169	7,0
	055	U Pivovaru	27	61,4	1	3,7	20	74,1	4	14,8	1	3,7
	056	U Malše	3	75,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0
	057	U plavské silnice	14	50,0	0	0,0	1	7,1	8	57,1	1	7,1
	058	Krumlovské(Linecké)předm.	2875	56,9	62	2,2	843	29,3	1022	35,5	233	8,1
	059	Nemocnice	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	060	U nemocnice	11	55,0	0	0,0	11	100,0	0	0,0	1	9,1
	061	Rožnov - sever	2273	56,8	51	2,2	693	30,5	651	28,6	168	7,4
	062	Za Lineckou tratí	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	063	Rožnov - jih	439	51,6	21	4,8	159	36,2	131	29,8	26	5,9

Poznámka:

- - charakteristiku nelze vypočítat

**Tabulka B2 - 1980: Ekonomická aktivita obyvatel - její sektorová struktura a vyjížďkovost  
za prací v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 1980**

Název sídla	ekonomicky aktivní obyvatelé									
	celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
			Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
<i>Suburbia příměstské krajiny:</i>										
Adamov	180	46,5	7	3,9	68	37,8	55	30,6	154	85,6
Bavorovice	155	56,2	50	32,3	56	36,1	16	10,3	71	45,8
Borek	450	52,8	17	3,8	185	41,1	99	22,0	435	96,7
Boršov nad Vltavou	206	53,4	25	12,1	81	39,3	44	21,4	155	75,2
Březí (obec Kamenný Újezd)	18	47,4	4	22,2	5	27,8	4	22,2	13	72,2
Černý Dub	80	47,3	14	17,5	29	36,3	12	15,0	58	72,5
České Vrbné (město Č. Budějovice)	163	54,7	32	19,6	49	30,1	34	20,9	28	17,2
Dasný	90	49,7	35	38,9	24	26,7	16	17,8	57	63,3
Dobrá Voda	1032	45,8	26	2,5	330	32,0	336	32,6	57	5,5
Doubravice	68	46,9	11	16,2	33	48,5	13	19,1	59	86,8
Dubičné	108	50,7	26	24,1	29	26,9	30	27,8	81	75,0
Haklovy Dvory (město Č. Budějovice)	89	50,3	28	31,5	26	29,2	18	20,2	12	13,5
Hlinsko (obec Rudolfov)	65	54,6	13	20,0	22	33,8	15	23,1	50	76,9
Homole (včetně Nových Homolí)	287	47,9	99	34,5	77	26,8	58	20,2	188	65,5
Hrdějovice	392	54,0	71	18,1	110	28,1	97	24,7	315	80,4
Hůry	186	50,5	39	21,0	56	30,1	39	21,0	140	75,3
Jelmo	27	45,0	10	37,0	7	25,9	6	22,2	15	55,6
Libnič	105	31,4	35	33,3	26	24,8	28	26,7	53	50,5
Litvínovice	179	49,9	34	19,0	57	31,8	42	23,5	154	86,0
Mokré	110	49,1	16	14,5	47	42,7	20	18,2	97	88,2
Opatovice (obec Hrdějovice)	43	58,1	21	48,8	9	20,9	8	18,6	27	62,8
Planá	111	50,0	16	14,4	58	52,3	16	14,4	87	78,4
Pohůrka-Stará (obec Srubec)	107	54,3	5	4,7	43	40,2	27	25,2	106	99,1
Poříčí (obec Boršov nad Vltavou)	246	49,7	9	3,7	125	50,8	50	20,3	176	71,5
Roudné	216	50,9	40	18,5	69	31,9	50	23,1	177	81,9
Rudolfov	1047	51,8	39	3,7	393	37,5	293	28,0	950	90,7
Srubec	271	52,2	34	12,5	103	38,0	58	21,4	247	91,1
Staré Hodějovice	296	54,1	45	15,2	111	37,5	63	21,3	283	95,6
Šindlovy Dvory	118	49,6	13	11,0	53	44,9	25	21,2	109	92,4
Úsilné	136	50,0	21	15,4	58	42,6	27	19,9	134	98,5
Včelná	610	51,6	29	4,8	256	42,0	163	26,7	565	92,6
Vidov	52	47,3	5	9,6	34	65,4	7	13,5	27	51,9
Vráto	82	48,0	12	14,6	35	42,7	18	22,0	70	85,4
Zavadilka (město Č. Budějovice)	191	55,7	12	6,3	60	31,4	45	23,6	7	3,7
<i>Suburbia venkovské krajiny:</i>										
Branišov	80	51,9	27	33,8	23	28,8	8	10,0	52	65,0
Dubné	203	51,8	37	18,2	53	26,1	54	26,6	144	70,9
Hlincová Hora	37	50,0	14	37,8	10	27,0	11	29,7	28	75,7
Hosín	201	53,3	69	34,3	52	25,9	29	14,4	142	70,6
Hůrka (obec Nová Ves)	123	49,6	19	15,4	43	35,0	25	20,3	97	78,9
Jivno	74	46,8	33	44,6	30	40,5	4	5,4	34	45,9
Nedabyle	110	54,5	22	20,0	34	30,9	18	16,4	93	84,5
Nová Ves	130	49,2	27	20,8	51	39,2	17	13,1	98	75,4
Plav	106	53,0	16	15,1	31	29,2	21	19,8	92	86,8
Třebín	76	52,8	9	11,8	36	47,4	10	13,2	66	86,8
Třebotovice (město Č. Budějovice)	108	53,7	21	19,4	43	39,8	18	16,7	84	77,8

Název sídla	ekonomicky aktivní obyvatelé									
	celkem	podíl z celkového počtu obyvatel [%]	pracující v						vyjíždějící mimo obec	podíl vyjíždějících mimo obec z celkového počtu EA [%]
			Z+L+R	Z+L+R [%]	P+S	P+S [%]	služby	služby [%]		
<i>Venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>										
Čejkovice	108	49,5	61	56,5	25	23,1	10	9,3	46	42,6
Češnovice	89	48,4	24	27,0	28	31,5	18	20,2	64	71,9
Doudleby (bez Straňan)	80	50,3	13	16,3	38	47,5	16	20,0	71	88,8
Heřmaň	83	47,4	13	15,7	22	26,5	21	25,3	64	77,1
Kaliště u Lipí	78	53,1	10	12,8	26	33,3	12	15,4	68	87,2
Křenovice	157	45,1	56	35,7	38	24,2	24	15,3	94	59,9
Munice	111	48,1	68	61,3	12	10,8	16	14,4	32	28,8
Straňany	102	49,0	40	39,2	22	21,6	16	15,7	78	76,5
Strážkovice	128	44,1	47	36,7	37	28,9	17	13,3	78	60,9
Vrábče	149	56,2	40	26,8	45	30,2	27	18,1	106	71,1
Zborov	87	48,3	41	47,1	21	24,1	11	12,6	46	52,9
Zvíkov	100	48,8	64	64,0	15	15,0	9	9,0	36	36,0
<i>Venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>										
Borovnice	49	55,7	10	20,4	21	42,9	7	14,3	38	77,6
Červený Újezdec	20	40,8	12	60,0	3	15,0	2	10,0	4	20,0
Dobřejuvice	119	50,6	51	42,9	26	21,8	17	14,3	71	59,7
Hradce	8	50,0	4	50,0	2	25,0	.	.	5	62,5
Jamné	24	52,2	11	45,8	7	29,2	4	16,7	14	58,3
Kaliště (město Č. Budějovice)	45	53,6	28	62,2	6	13,3	5	11,1	19	42,2
Kolný	37	48,7	27	73,0	8	21,6	1	2,7	12	32,4
Koroseky	21	51,2	7	33,3	8	38,1	3	14,3	15	71,4
Kroclov	10	45,5	7	70,0	0	0,0	1	10,0	4	40,0
Levín	22	43,1	11	50,0	5	22,7	4	18,2	6	27,3
Lhotice	63	50,8	41	65,1	9	14,3	5	7,9	24	38,1
Lomec	17	34,0	11	64,7	0	0,0	3	17,6	6	35,3
Ohrazení	57	57,0	25	43,9	16	28,1	4	7,0	30	52,6
Ohrazeníčko	16	51,6	10	62,5	4	25,0	0	0,0	7	43,8
Radostice	101	48,3	39	38,6	39	38,6	11	10,9	41	40,6
Střížov	67	43,5	26	38,8	16	23,9	15	22,4	43	64,2
Trocnov	59	44,7	18	30,5	12	20,3	11	18,6	38	64,4
Velechvín	71	53,4	41	57,7	18	25,4	6	8,5	33	46,5
Zahorčice	32	47,1	13	40,6	12	37,5	1	3,1	24	75,0
Zaliny	44	46,8	27	61,4	9	20,5	5	11,4	16	36,4
Závraty	32	45,7	15	46,9	3	9,4	9	28,1	18	56,3
<i>Městečka a městyse aglomerace:</i>										
Hluboká nad Vltavou	1618	51,8	362	22,4	377	23,3	480	29,7	852	52,7
Kamenný Újezd (včetně Bukovce)	845	51,3	121	14,3	318	37,6	197	23,3	654	77,4
Ledenice	813	51,7	101	12,4	393	48,3	162	19,9	548	67,4
Lišov	1259	51,2	134	10,6	578	45,9	280	22,2	598	47,5
Zliv	1887	53,2	89	4,7	1149	60,9	336	17,8	1290	68,4

**Tabulka C1: Vysokoškolská vzdělanost, religiozita, vybavenost osobním automobilem, počítačem s internetem a rekreačním objektem v urbanistických obvodech města České Budějovice v roce 2001**

Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	počet bydlících s vysokoškolským vzděláním	podíl bydlících s vysokoškolským vzděláním z bydlících ve věku 15+ [%]	počet věřících	podíl věřících [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní jeden či více automobilů [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní počítač s internetem [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní rekreační objekt [%]
ČB1	001	České Budějovice - střed	273	17,4	614	33,3	59,1	15,2	29,5
	002	Sokolský ostrov	0	0,0	2	20,0	100,0	0,0	0,0
ČB2	003	Stromovka	13	9,2	59	32,6	70,7	12,7	13,8
	004	Čtyři Dvory	123	9,1	587	37,8	73,0	9,7	24,4
	005	Vysoká škola	68	21,9	137	38,3	73,8	15,9	30,5
	006	Sídlíště Šumava	630	11,2	1613	25,1	60,6	5,5	24,5
	007	Švábův Hrádek	x	x	x	x	x	x	x
	008	U Vávrovského rybníka	0	-	0	-	-	-	-
	009	Sídlíště Vltava	1284	12,4	2681	22,5	65,3	10,8	26,4
	011	Přístav	0	-	0	-	-	-	-
	066	Čtyři Dvory - střed	25	6,0	171	34,2	51,7	4,1	13,3
067	Sídlíště Máj	2137	16,2	3340	18,8	64,9	12,2	17,2	
ČB3	012	U Požární zbrojnice	323	13,7	860	32,3	62,9	8,9	33,6
	013	U Hřbitova (starý)	390	12,0	1235	33,9	58,8	4,6	28,4
	014	Sídlíště Na Pražské	658	12,4	1917	30,8	62,3	6,8	26,6
	015	Za Poliklinikou (sever)	276	12,2	865	30,8	55,5	11,3	18,9
	016	Na Sadech	298	10,1	1069	30,7	59,2	7,8	24,3
	017	U Pekárenské	457	11,7	1464	33,1	62,5	8,6	30,6
	018	Zahrádky	x	x	x	x	x	x	x
	019	U Pražské silnice	43	17,3	99	34,5	73,1	11,0	19,8
	020	Za Voříškovým Dvorem	0	-	0	-	-	-	-
	021	Kněžské Dvory	37	8,8	135	26,8	71,8	9,1	21,9
	022	Nemanice	213	11,9	648	30,4	76,9	12,3	19,5
	023	Dolní Světlíky	0	-	0	-	-	-	-
	024	Nemanický rybník	0	0,0	4	25,0	37,5	0,0	12,5
025	U Čertíka	13	18,1	23	27,7	73,5	19,3	19,3	
ČB4	026	Na Světlících	0	0,0	8	25,0	78,1	0,0	28,1
	027	Za Otýlí	5	13,9	15	39,5	28,6	0,0	35,7
	028	Nové Vráto - prům. obvod	1	5,6	5	22,7	45,5	0,0	4,5
	029	U Rozumova Dvora	x	x	x	x	x	x	x
	030	Husova kolonie	26	10,6	95	33,2	77,5	9,9	19,7
	031	Husova kolonie - zahrádky	0	0,0	4	66,7	83,3	0,0	16,7
	032	Nové Vráto	67	11,4	218	31,4	68,8	8,4	15,8
	033	U Křížku	54	12,8	160	32,1	61,6	7,6	21,5
ČB5	035	Suché Vrbné - prům. obvod	27	9,1	107	31,3	55,3	5,0	20,5
	036	Pětidomí	294	12,5	888	32,1	67,9	6,7	26,2
	037	U Vrbného	13	17,8	22	25,3	79,3	6,9	23,0
	038	Suché Vrbné	348	10,9	1255	34,1	71,0	11,2	26,5
	039	U Dobrovodského potoka	27	35,1	18	17,1	76,2	28,6	41,9
	040	Pohúrka (nová)	56	14,6	161	36,1	82,8	12,7	19,7
	043	U Rybníčku	3	75,0	4	100,0	x	x	x



Část obce	Kód urbanistického obvodu	Název urbanistického obvodu	počet bydlících s vysokoškolským vzděláním	podíl bydlících s vysokoškolským vzděláním z bydlících ve věku 15+ [%]	počet věřících	podíl věřících [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní jeden či více automobilů [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní počítač s internetem [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní rekreační objekt v [%]
ČB6	044	Brněnské (Vídeňské)předm.	304	12,5	833	29,2	58,8	11,1	25,1
	045	U Nádraží	1	7,1	3	18,8	43,8	0,0	18,8
	046	U Novohradské	16	9,4	46	21,8	49,8	6,6	21,8
	047	Havlíčková kolonie	399	16,0	1039	36,5	62,1	12,3	31,2
	048	U Malého jezu - U Špačků	0	0,0	0	0,0	x	x	x
	049	Mladé - Červený Dvůr	181	12,7	555	32,8	74,2	14,2	21,2
	050	U Špačků - za hřbitovem	1	1,4	41	49,4	63,9	19,3	4,8
	051	Nové Hodějovice	69	9,6	326	38,6	76,2	13,3	13,6
	052	Za Potokem	1	1,4	28	33,7	86,6	6,1	11,0
ČB7	053	V Háječku	4	6,5	16	21,3	60,0	17,3	21,3
	054	U Matice školské	373	12,7	1302	39,0	55,9	7,7	26,7
	055	U Pivovaru	3	27,3	6	54,6	x	x	x
	056	U Malše	x	x	x	x	x	x	x
	057	U plavské silnice	6	23,1	13	40,6	81,3	25,0	15,6
	058	Krumlovské(Linecké)předm.	532	15,0	1533	37,5	66,0	10,6	29,1
	059	Nemocnice	0	-	0	-	-	-	-
	060	U nemocnice	0	0,0	1	14,3	x	x	x
	061	Rožnov - sever	368	12,8	1191	36,2	71,1	10,2	30,1
	062	Za Lineckou tratí	0	0,0	2	18,2	72,7	0,0	18,2
	063	Rožnov - jih	67	9,7	292	36,6	77,2	10,7	24,0

Poznámka:

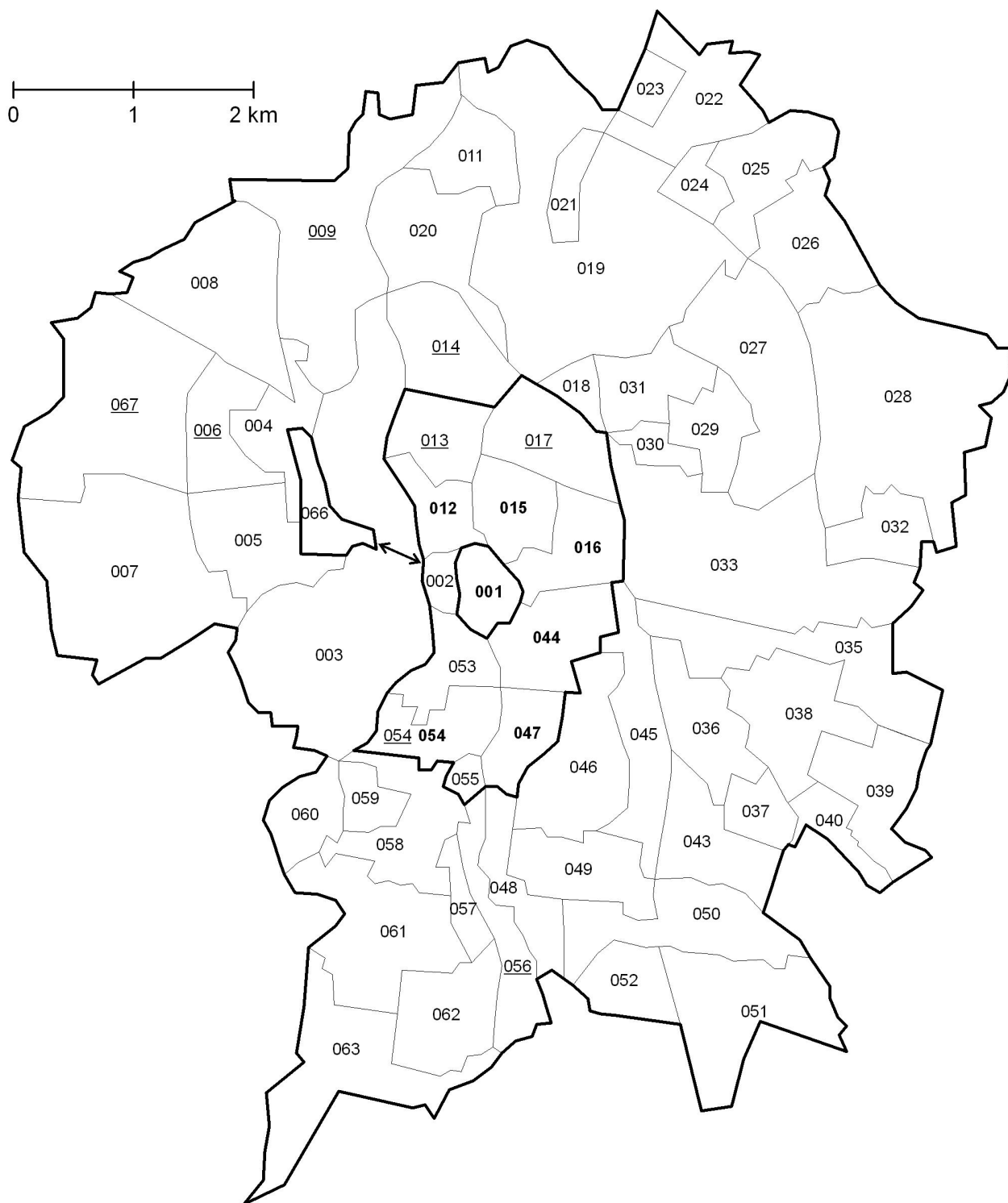
- x - údaje podléhají "ochraně individuálních dat"
- - charakteristiku nelze vypočítat

**Tabulka C2: Vysokoškolská vzdělanost, religiozita, vybavenost osobním automobilem, počítačem s internetem a rekreačním objektem v sídlech zázemí Českých Budějovic v roce 2001**

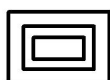
Název sídla	počet bydlících s vysokoškolským vzděláním	podíl bydlících s vysokoškolským vzděláním z bydlících ve věku 15+ [%]	počet věřících	podíl věřících [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní jeden či více automobilů [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní počítač s internetem [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní rekreační objekt [%]
<i>Suburbia příměstské krajiny:</i>							
Adamov	48	11,2	165	32,0	78,8	9,7	11,8
Bavorovice	12	4,7	120	38,7	72,3	7,1	5,5
Borek	145	15,3	374	33,0	83,9	15,9	13,3
Boršov nad Vltavou	17	4,9	186	44,7	74,8	9,1	7,9
Březí (obec Kamenný Újezd)	3	9,4	16	37,2	74,4	14,0	0,0
Černý Dub	10	8,1	93	62,0	82,4	7,4	14,9
České Vrbné (město Č. Budějovice)	26	8,0	109	28,7	77,9	9,2	14,2
Dasný	9	4,9	118	51,3	74,3	7,4	8,7
Dobrá Voda	275	13,5	989	41,7	79,0	13,3	19,1
Doubřavice	17	11,1	66	35,3	86,6	19,3	9,1
Dubičné	26	11,0	107	40,5	82,9	17,5	7,6
Haklovy Dvory (město Č. Budějovice)	7	6,1	38	27,3	79,1	5,0	12,2
Hlinsko (obec Rudolfov)	12	9,0	66	40,2	79,3	6,7	20,1
Homole (včetně Nových Homolí)	35	6,2	226	33,4	70,3	10,2	10,1
Hrdějovice	158	13,9	489	34,1	83,0	13,5	14,1
Hůry	24	7,0	158	37,8	77,8	9,3	6,2
Jelmo	1	3,2	14	41,2	55,9	0,0	0,0
Libnič	26	8,3	104	30,3	87,5	5,6	8,8
Litvínovice	36	8,5	163	31,0	78,6	17,0	12,4
Mokré	17	8,1	91	35,0	78,8	13,5	4,6
Opatovice (obec Hrdějovice)	0	0,0	9	20,5	77,3	4,5	9,1
Planá	17	9,1	53	22,4	80,6	4,6	15,6
Pohůrka-Stará (obec Srubec)	17	8,2	113	45,4	77,5	8,4	17,3
Poříčí (obec Boršov nad Vltavou)	23	6,5	136	31,9	68,0	2,1	7,3
Roudné	28	6,0	144	26,0	76,3	14,1	11,2
Rudolfov	184	9,7	832	37,4	75,6	11,9	14,4
Srubec	68	12,2	247	37,0	73,9	13,0	9,0
Staré Hodějovice	81	12,1	281	34,1	79,5	10,2	16,6
Šindlovy Dvory	36	13,2	113	35,2	80,7	10,6	14,6
Úsilné	19	7,1	155	49,1	76,6	9,2	8,9
Včelná	122	10,0	535	36,4	78,8	10,7	14,3
Vidov	13	5,5	75	25,0	76,4	6,9	9,4
Vráto	11	6,6	61	30,5	80,5	7,0	15,0
Zavadička (město Č. Budějovice)	45	12,1	133	31,7	81,1	8,6	10,0
<i>Suburbia venkovské krajiny:</i>							
Branišov	3	2,3	74	46,8	73,4	6,3	3,2
Dubné	28	6,8	268	54,4	82,4	8,1	4,9
Hlincová Hora	34	19,8	53	24,9	79,3	19,7	13,6
Hosín	31	7,8	260	54,5	71,3	5,5	8,2
Hůrka (obec Nová Ves)	22	9,1	123	43,5	84,8	15,5	10,6
Jivno	12	8,1	89	51,4	81,7	9,5	13,6
Nedabyle	13	6,4	68	28,9	73,0	4,7	10,7
Nová Ves	16	7,2	86	33,2	74,5	9,3	5,8
Plav	23	9,8	94	33,3	79,0	10,7	5,5
Třebín	16	11,3	79	46,7	83,4	18,3	5,3
Třebotovice (město Č. Budějovice)	15	6,9	76	29,0	75,2	4,6	9,2

Název sídla	počet bydlících s vysok školským vzděláním	podíl bydlících s vysok školským vzděláním z bydlících ve věku 15+ [%]	počet věřících	podíl věřících [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní jeden či více automobilů [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní počítač s internetem [%]	podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní rekreační objekt [%]
<i>Venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>							
Čejkovice	10	4,4	110	38,5	83,6	8,7	1,4
Češnovice	10	6,6	59	31,9	80,5	9,2	1,1
Doudleby (bez Straňan)	8	7,3	73	56,6	83,5	19,8	4,1
Heřmaň	11	8,8	62	43,1	81,3	10,4	12,5
Kaliště u Lipí	13	10,5	63	42,9	82,3	4,8	2,7
Křenovice	12	4,2	156	46,6	75,8	3,9	4,8
Munice	3	2,0	40	20,0	74,0	2,5	6,0
Straňany	3	1,6	93	41,3	78,7	9,3	15,6
Strážkovice	9	3,9	111	39,4	82,3	6,0	6,0
Vrábče	9	3,4	188	60,1	84,3	6,7	8,9
Zborov	9	6,1	67	38,1	73,3	5,1	6,8
Zvíkov	4	1,9	113	42,5	90,9	8,3	4,5
<i>Venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru:</i>							
Borovnice	2	2,7	44	47,8	72,3	7,1	5,5
Červený Újezdec	2	6,9	32	88,9	91,7	0,0	0,0
Dobřejšovice	2	1,3	78	40,4	78,5	2,6	9,4
Hradce	1	2,6	21	52,5	77,5	35,0	10,0
Jamně	3	12,0	19	63,3	96,7	30,0	13,3
Kaliště (město Č. Budějovice)	7	12,5	22	34,9	66,7	0,0	7,9
Kolný	8	15,7	34	57,6	78,0	6,8	8,5
Koroseky	3	11,1	19	57,6	78,8	0,0	18,2
Kroclov	1	6,3	17	77,3	63,6	0,0	0,0
Levín	0	0,0	19	79,2	70,8	0,0	0,0
Lhotice	3	3,8	53	57,0	78,5	0,0	6,5
Lomec	0	0,0	21	56,8	81,1	0,0	0,0
Ohrazení	3	4,4	38	41,3	67,4	0,0	4,3
Ohrazeníčko	2	6,7	30	69,8	88,1	9,5	0,0
Radostice	0	0,0	4	2,4	75,0	0,0	0,0
Střížov	8	5,8	71	40,8	75,3	6,3	2,3
Trocnov	2	2,3	49	48,0	65,7	7,8	3,9
Velechvín	2	2,2	48	46,2	73,1	0,0	3,8
Zahorčice	3	7,5	22	48,9	82,2	4,4	0,0
Zaliny	2	3,1	46	59,7	61,0	0,0	1,3
Závraty	2	6,3	15	44,1	79,4	5,9	2,9
<i>Městečka a městyse aglomerace:</i>							
Hluboká nad Vltavou	349	11,6	1090	30,4	73,2	10,9	11,0
Kamenný Újezd (včetně Bukovce)	97	7,6	617	40,6	71,9	7,4	8,8
Ledenice	135	9,4	816	46,6	75,8	9,2	8,5
Lišov	184	7,7	1254	43,3	72,0	7,9	11,9
Zliv	176	5,7	960	26,0	65,2	7,8	9,4

# MAPA 1. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - TYPY URBANISTICKÝCH OBVODŮ VE MĚSTĚ



## Legenda:



jádro města, vnitřní město mimo jádro, předměstí

**044**

urbanistické obvody s vícepodlažní ulicově-blokovou zástavbou

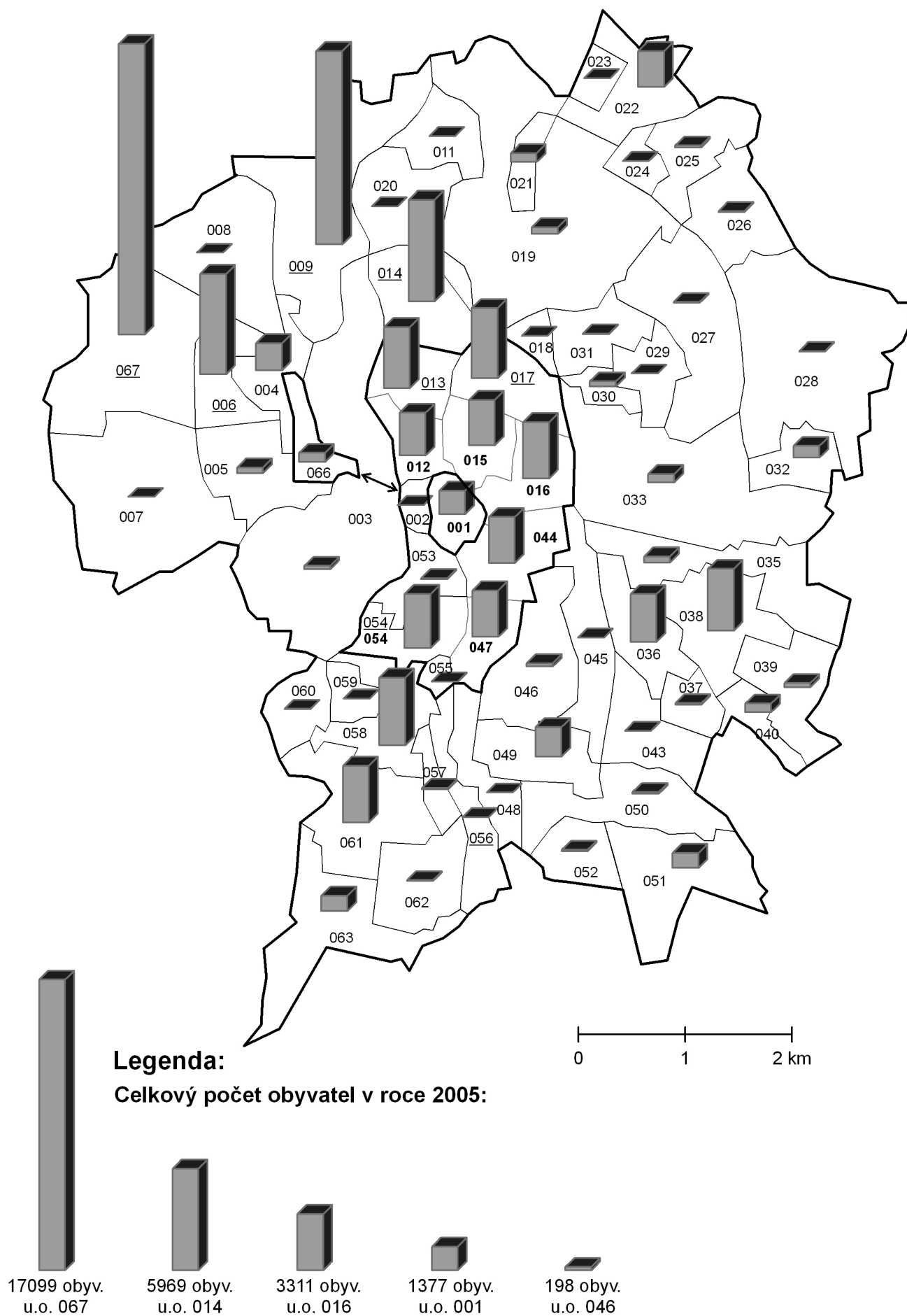
009

urbanistické obvody s blokovou zástavbou sídlišť

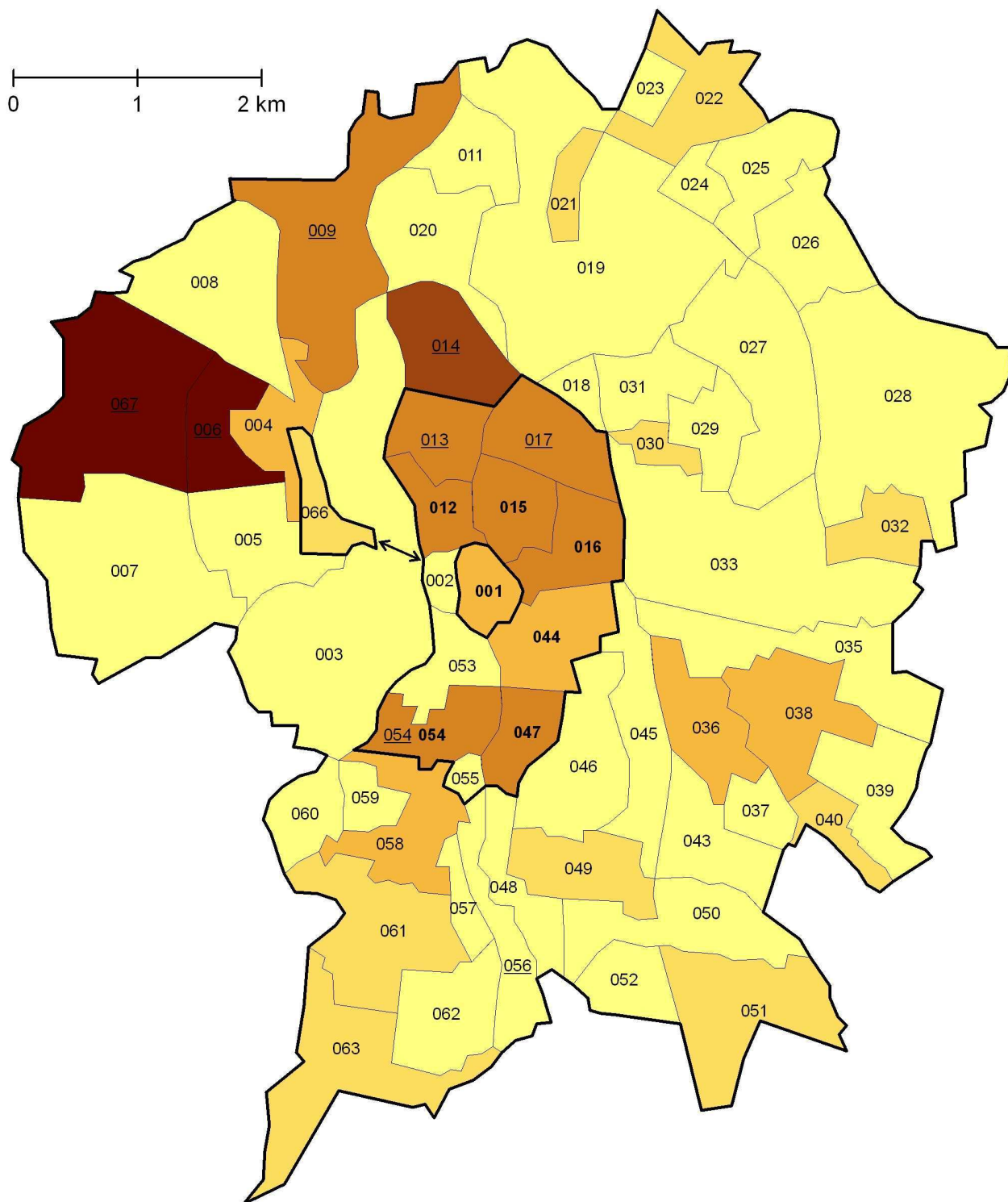
061

urbanistické obvody s jinou než výše uvedenou zástavbou

## MAPA 2. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - POČET OBYVATEL V URBANISTICKÝCH OBVODECH V ROCE 2005



### MAPA 3. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - HUSTOTA ZALIDNĚNÍ V URBANISTICKÝCH OBVODECH V ROCE 2005



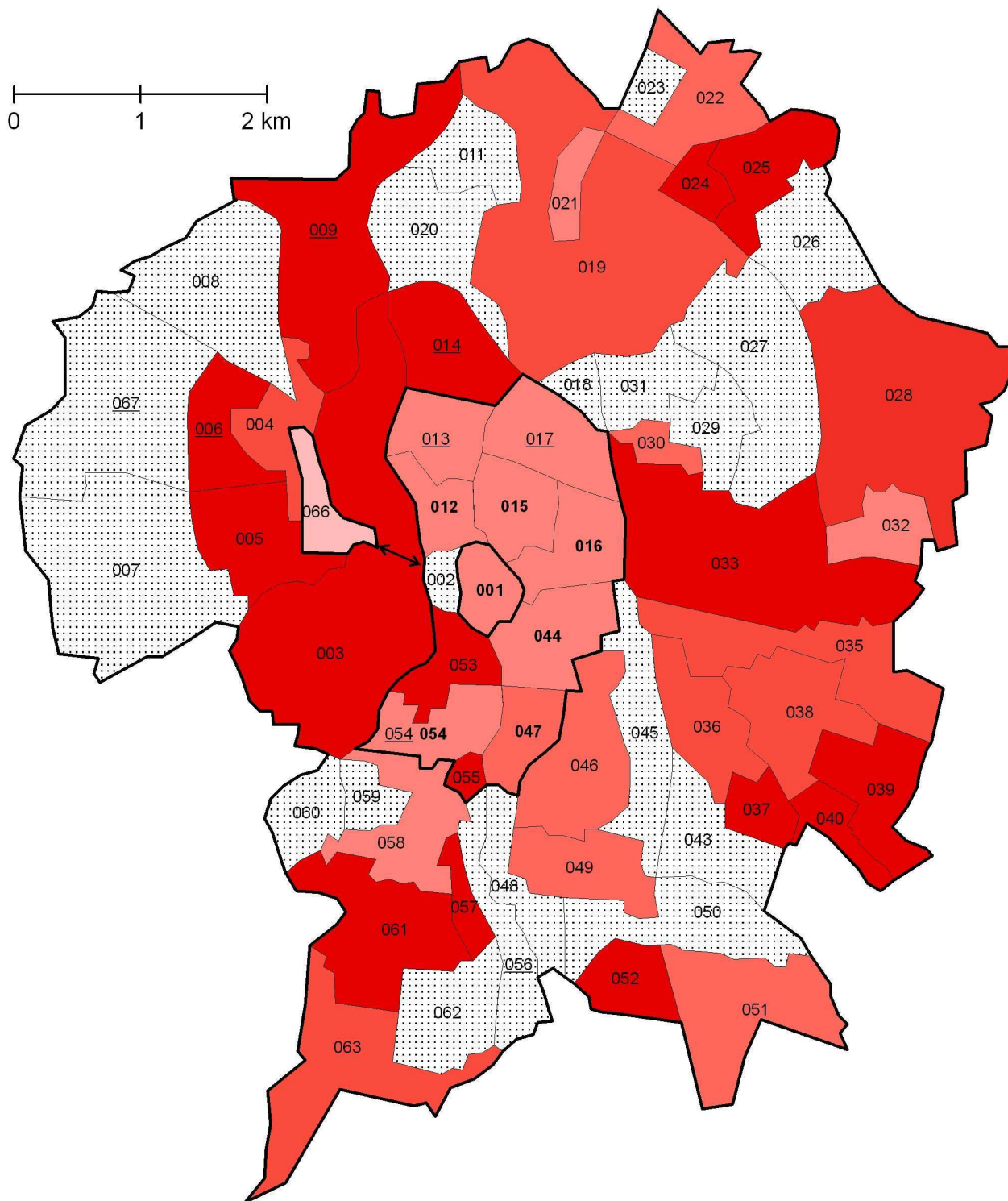
#### Legenda:

Hustota zalidnění v roce 2005 - počet obyvatel na jeden hektar:



Zdroj: ČSÚ - průběžná registrace 2005, vlastní výpočty

# MAPA 4. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - POPULAČNÍ VÝVOJ V URBANISTICKÝCH OBVODECH V LETECH 1970-1980



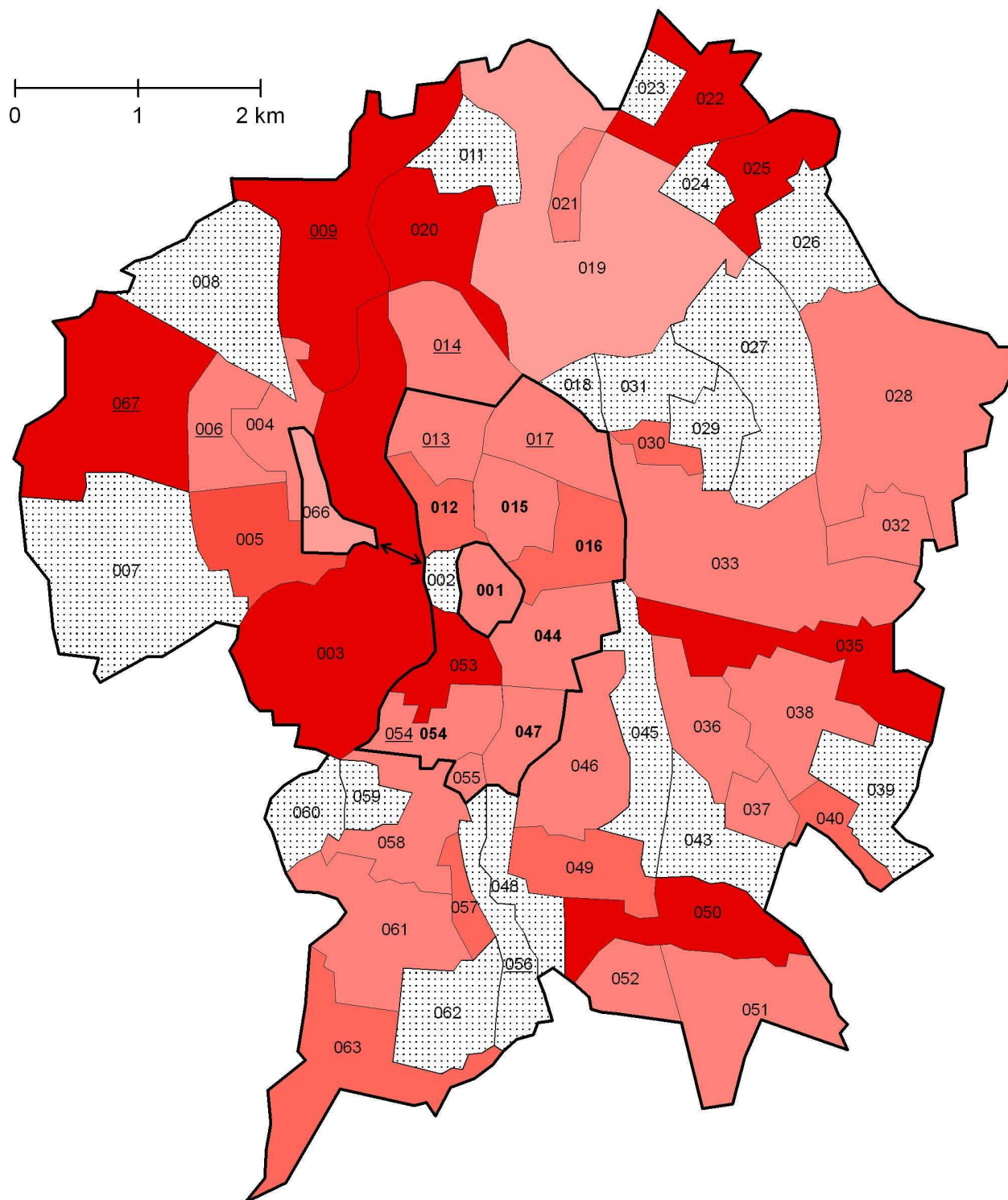
## Legenda:

Zůstatek obyvatel v % v roce 1980, rok 1970 = 100%;

([dotted pattern] urbanistické obvody s 0-24 obyvateli v roce 1980 nehodnoceny):





## MAPA 5. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - POPULAČNÍ VÝVOJ V URBANISTICKÝCH OBVODECH V LETECH 1980-1991



### Legenda:

Zůstatek obyvatel v % v roce 1991, rok 1980 = 100%;

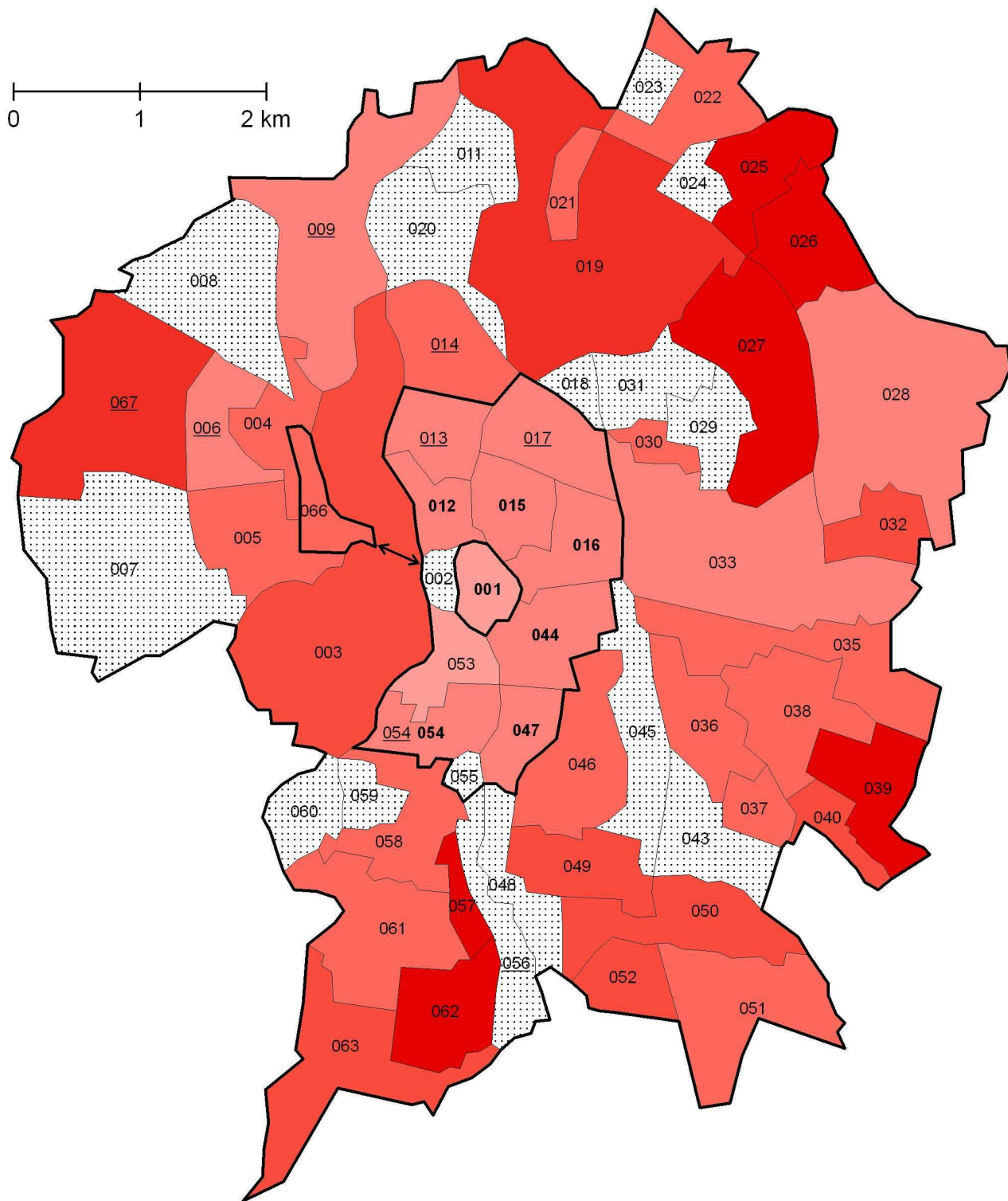
() urbanistické obvody s 0-24 obyvateli v roce 1991 (nehodnoceny):

 - 50,0	 110,1 - 130,0
 50,1 - 70,0	 130,1 - 150,0
 70,1 - 90,0	 150,1 +
 90,1 - 110,0	

Zdroj: ČSÚ - Sčítání 1980, Sčítání 1991



## MAPA 6. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - POPULAČNÍ VÝVOJ V URBANISTICKÝCH OBVODECH V LETECH 1991-2005



### Legenda:

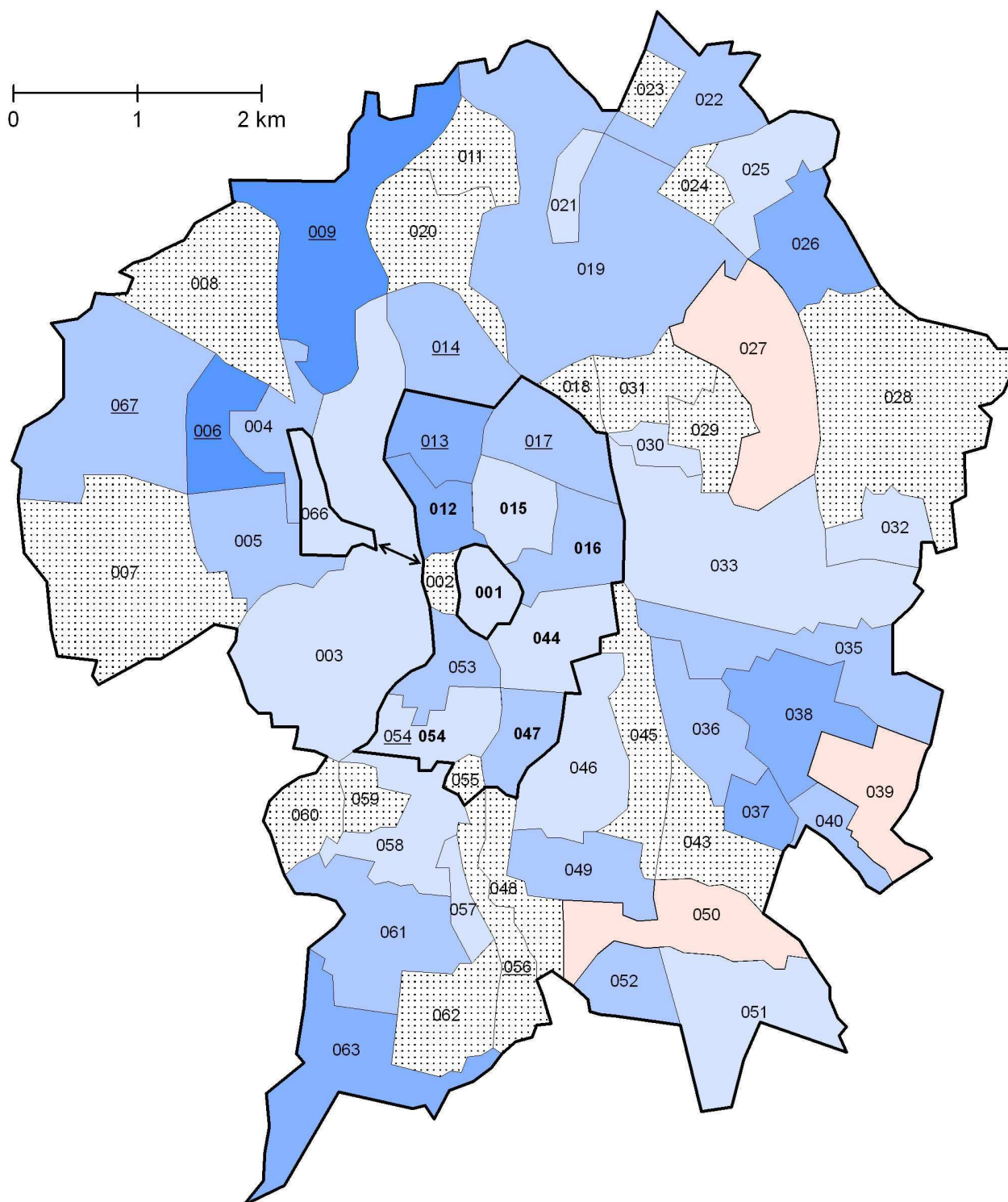
Zůstatek obyvatel v % v roce 2005, rok 1991 = 100%;

(..... urbanistické obvody s 0-24 obyvateli v roce 2005 nehodnoceny):



Zdroj: ČSÚ - Sčítání 1991; ČSÚ - průběžná registrace 2005

## MAPA 7. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - VÝVOJ PODÍLU OBYVATEL VĚKOVÉ SKUPINY 0-14 V URBANISTICKÝCH OBVODECH V LETECH 1980-2001

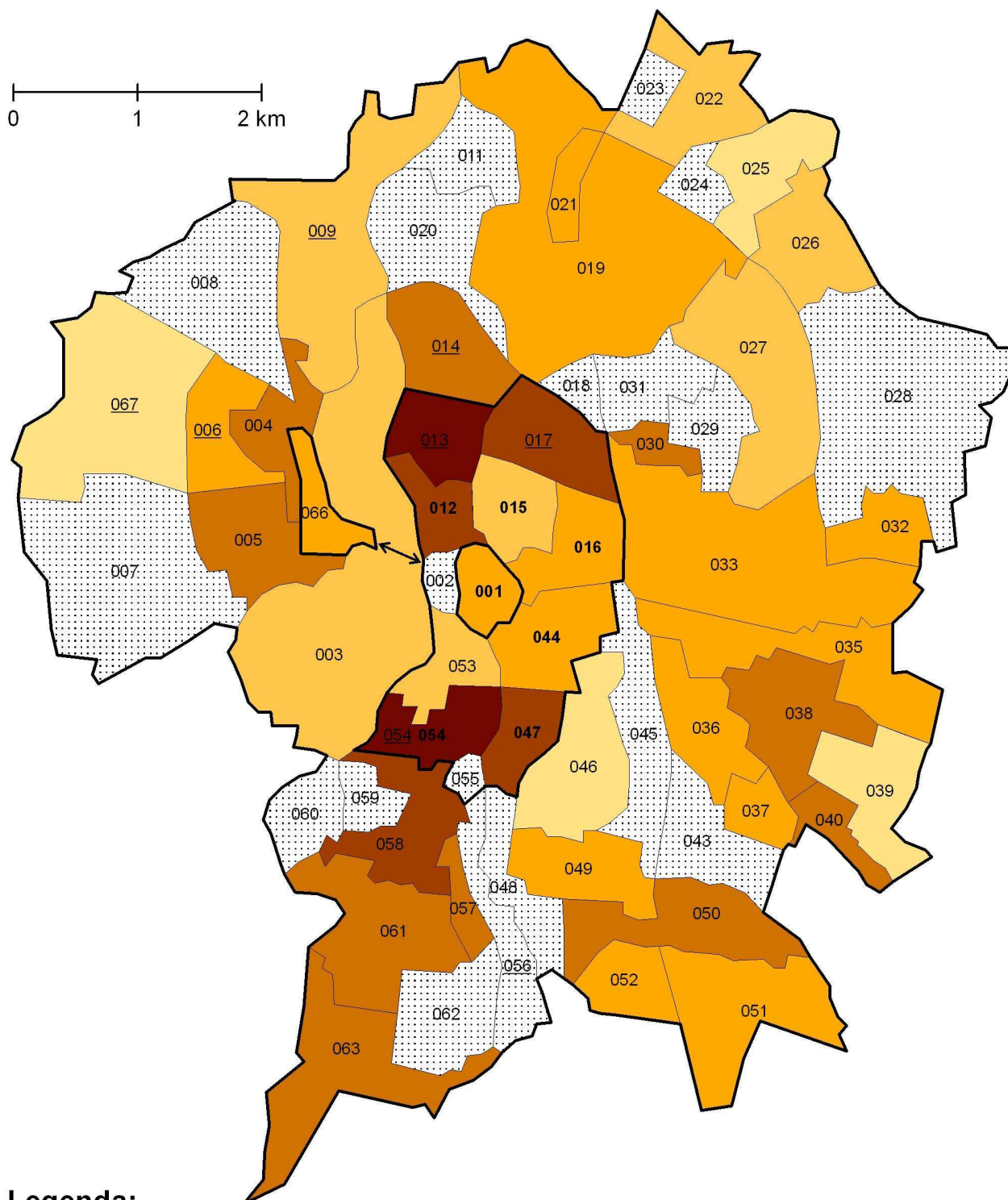


### Legenda:

Procentuální úbytky a přírůstky podílu obyvatel věkové skupiny 0-14 v letech 1980-2001;  
([dotted] urbanistické obvody s 0-24 obyvateli v roce 2001 nehodnoceny):




## MAPA 8. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - INDEX STÁŘÍ OBYVATEL V URBANISTICKÝCH OBVODECH V ROCE 2001



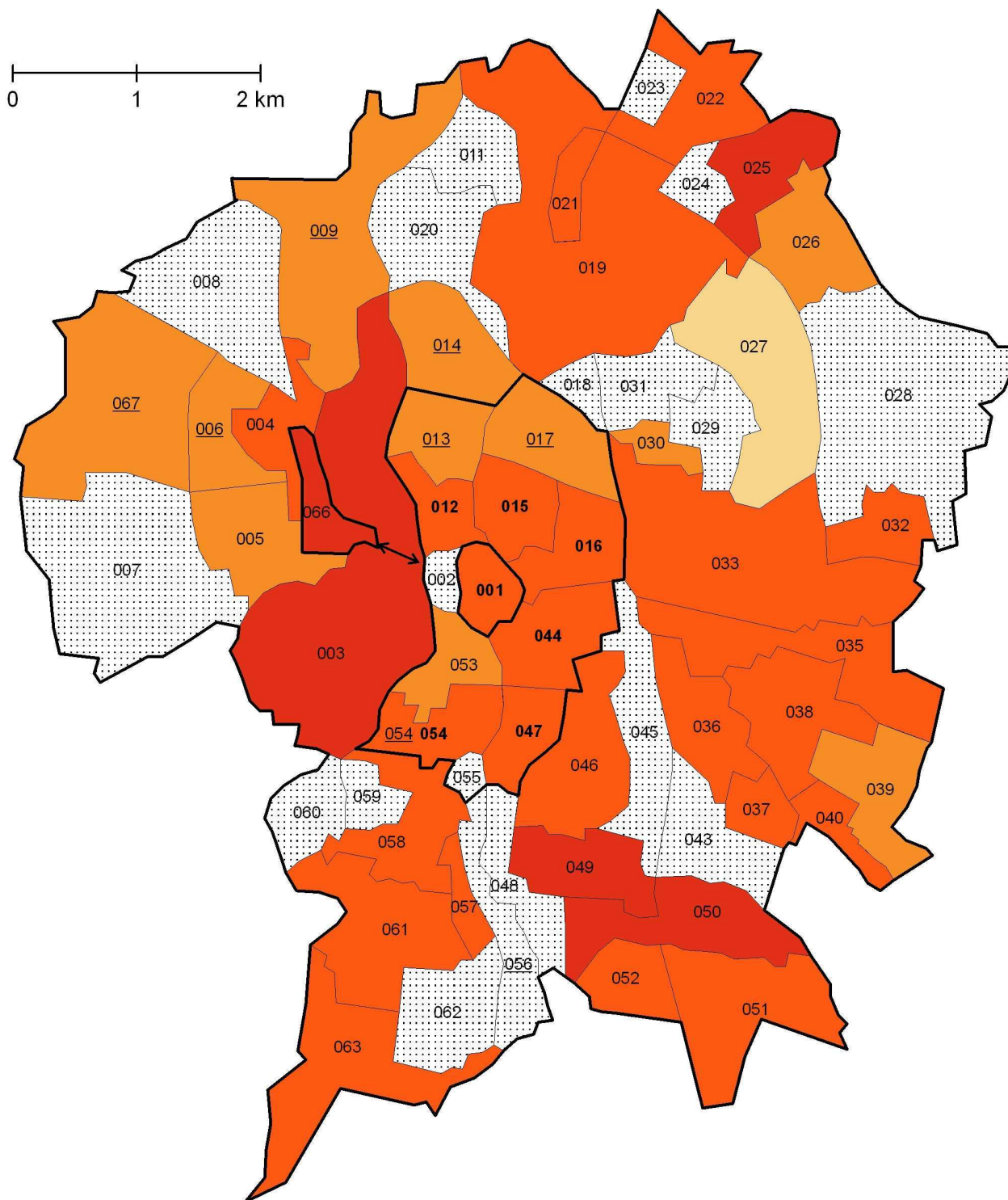
### Legenda:

Index stáří obyvatel v roce 2001;

(poměr počtu obyvatel věkové skupiny 65+ a počtu obyvatel věkové skupiny 0-14, vynásobený stem;  urbanistické obvody s 0-24 obyvateli nehodnoceny):

	- 49,9		100,0 - 149,9
	50,0 - 74,9		150,0 - 199,9
	75,0 - 99,9		200,0 +

# MAPA 9a. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - PODÍL OBYVATEL NAROZENÝCH V OBCI PODLE URBANISTICKÝCH OBVODŮ, ROK 2001



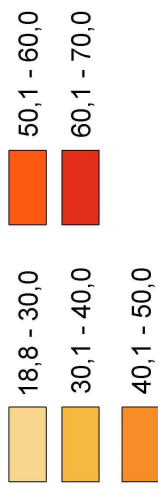
## Legenda:

Podíl obyvatel narozených a v roce 2001 bydlících v obci České Budějovice v % podle vymezení obce v r. 2001; (.....) urbanistické obvody s 0-24 obyvateli v roce nehodnoceny):

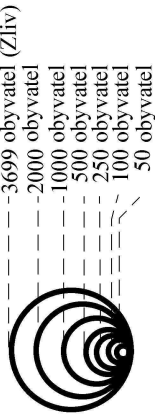


**MAPA 9b. SÍDLA V ZÁZEMÍ ČESKÝCH BUDĚJOVIC -  
PODÍL OBYV. NAROZENÝCH V OBCI (2001)**

Podíl obyvatel narozených a v roce 2001 bydlících  
ve stejné obci v % (podle vymezení obcí v roce 2001):



**Počet obyvatel v sídle v roce 2001:**



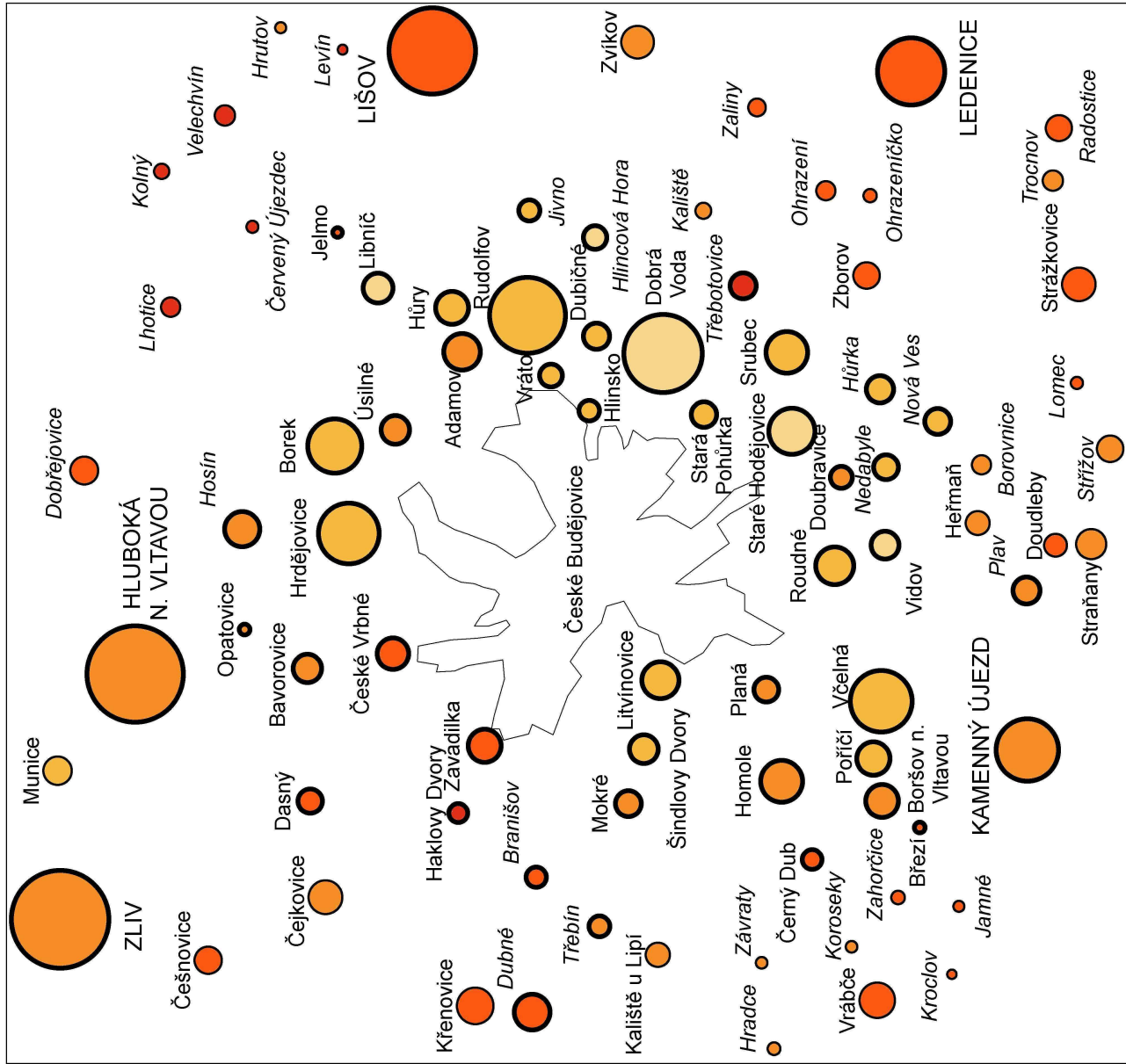
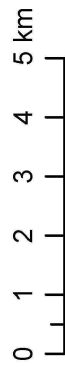
**Typologie sídel v zázemí Českých Budějovic  
podle zastoupení městské zástavby:**

**Sídla Českobudějovické aglomerace:**

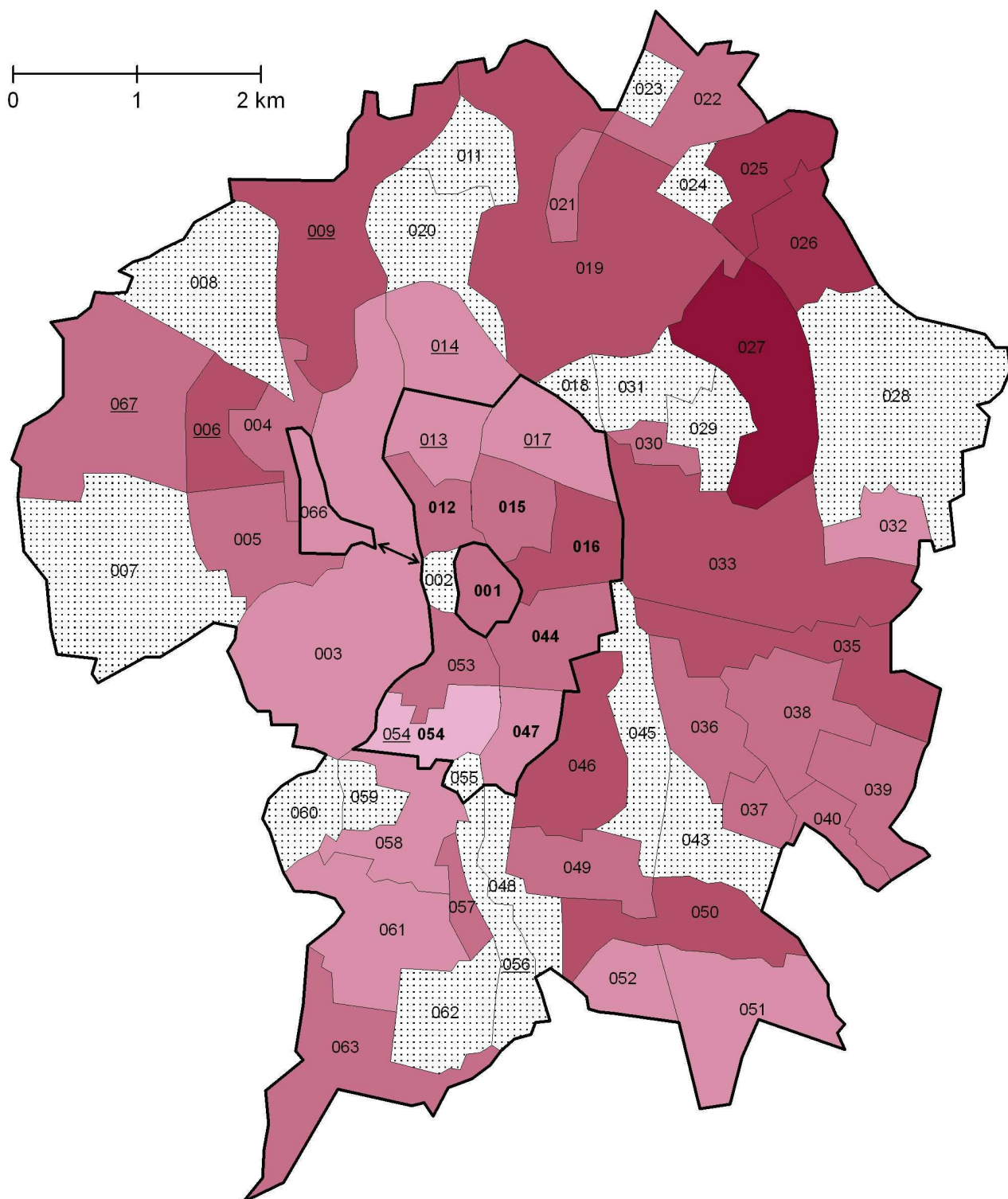
- Hůry suburbia příměstské krajiny
- Dubné suburbia venkovské krajiny
- ZLIV městečka a městyse aglomerace

**Sídla za Českobudějovickou aglomerací:**

- Zborov venkovská sídla s větším zastoupením rodinných domů městského charakteru
- Lomec venkovská sídla s malým zastoupením rodinných domů městského charakteru



# MAPA 10. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - PODÍL EKONOMICKY AKTIVNÍCH OBYVATEL Z CELKOVÉHO POČTU OBYVATEL V URBANISTICKÝCH OBVODECH V ROCE 2001

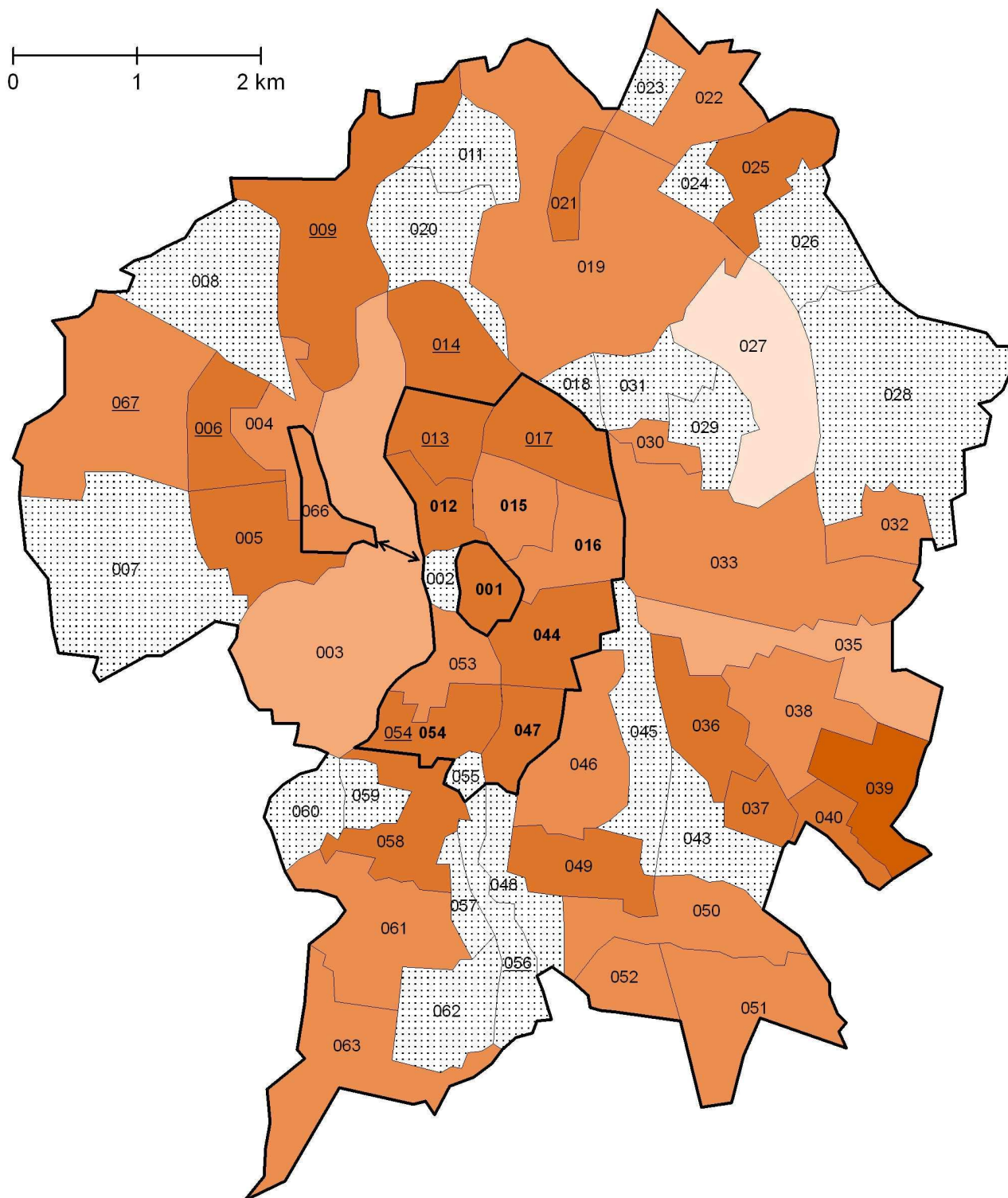


## Legenda:

Podíl ekonomicky aktivních obyvatel v roce 2001, v %;  
(..... urbanistické obvody s 0-24 obyvateli nehodnoceny):

 43,9 - 44,9	 55,0 - 59,9
 45,0 - 49,9	 60,0 - 62,5
 50,0 - 54,9	 81,6

# MAPA 11. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - PODÍL EKONOMICKY AKTIVNÍCH OBYVATEL PRACUJÍCÍCH VE SLUŽBÁCH V URBANICTICKÝCH OBVODECH V ROCE 2001

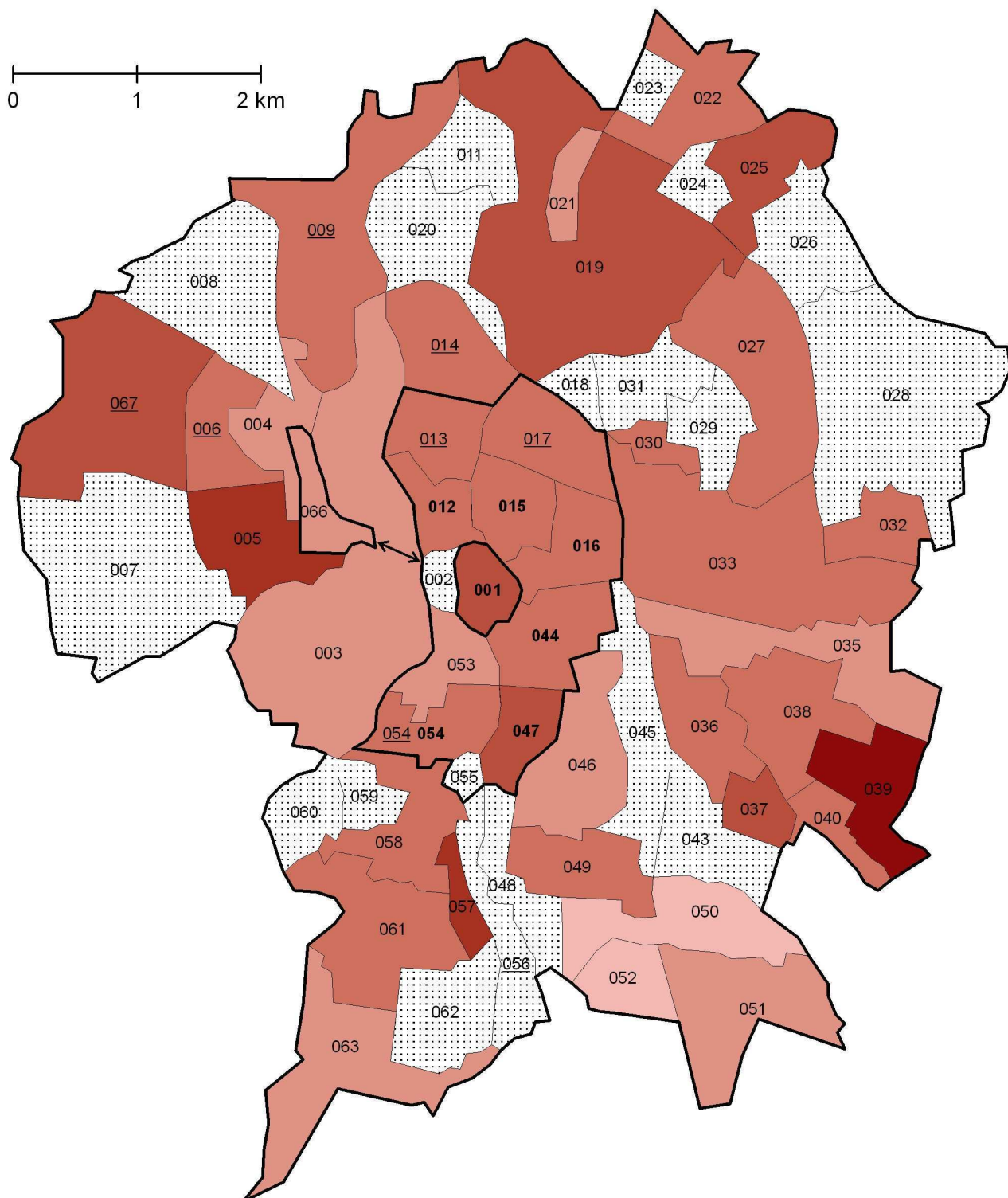


## Legenda:

Podíl ekonomicky aktivních obyvatel pracujících ve službách z celkového počtu EA v roce; 2001 v %; (.....) urbanistické obvody s 0-24 ekonomicky aktivními obyvateli nehodnoceny):



## MAPA 12. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - PODÍL OBYVATEL S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM V URBANISTICKÝCH OBVODECH V ROCE 2001



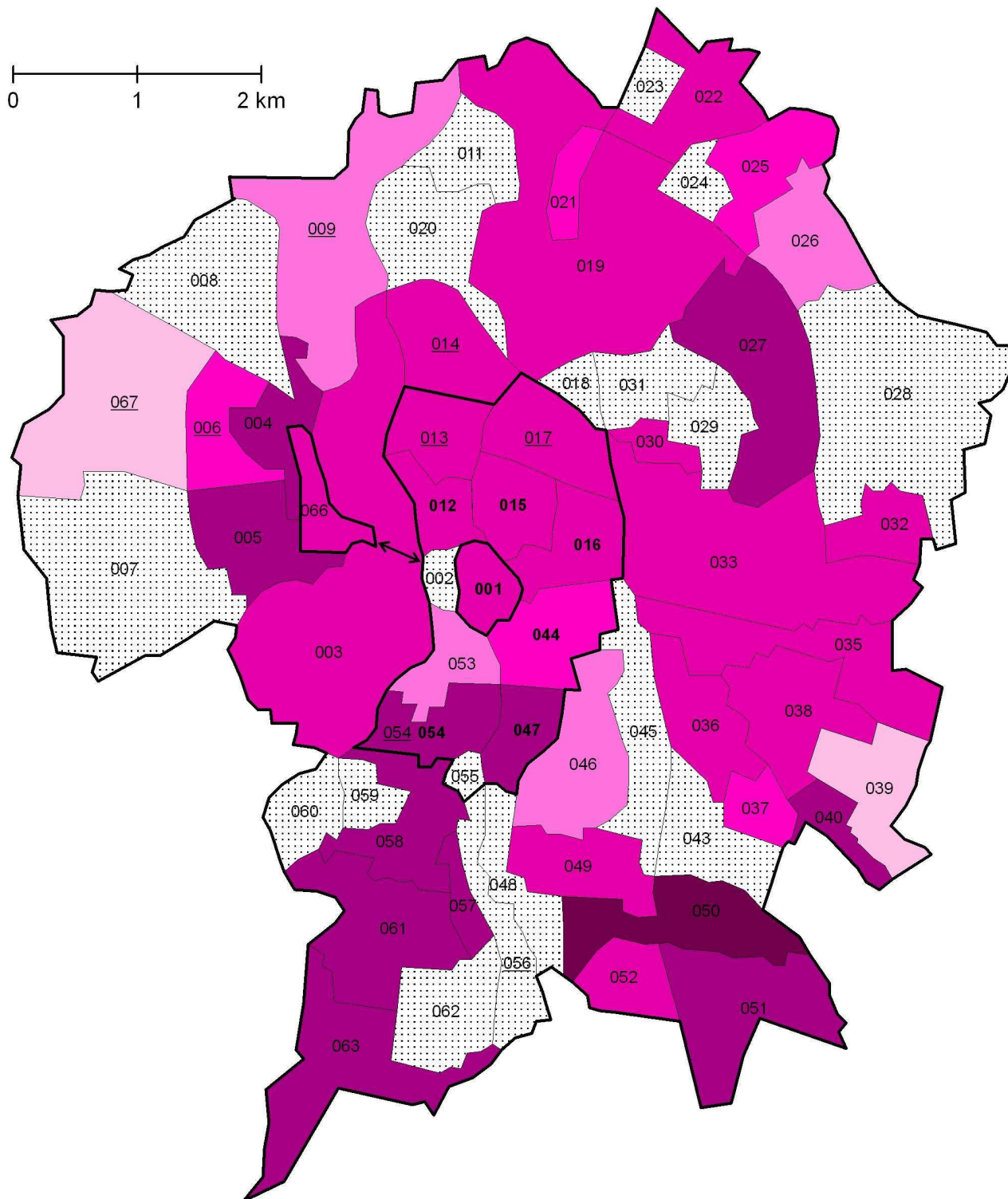
### Legenda:

Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním v roce 2001 v %;  
 (..... urbanistické obvody s 0-24 obyvateli nehodnoceny):






# MAPA 13a. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - PODÍL VĚŘÍČÍCH OBYVATEL V URBANISTICKÝCH OBVODECH V ROCE 2001




## Legenda:

Podíl věřících obyvatel v roce 2001 v %;


( urbanistické obvody s 0-24 obyvateli nehodnoceny):

 17,1 - 20,0

 20,1 - 25,0

 25,1 - 30,0

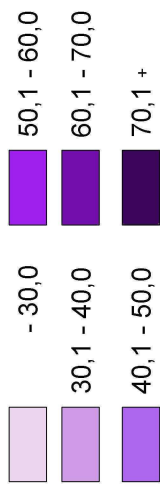
 30,1 - 35,0

 35,1 - 40,6

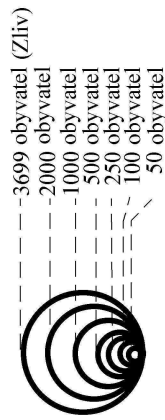
 49,4

**MAPA13b. SÍDLA V ZÁZEMÍ ČESKÝCH BUDĚJOVIC -  
PODÍL VĚŘIČÍCH OBYVATEL (2001)**

Podíl věřičích obyvatel v roce 2001 v %:

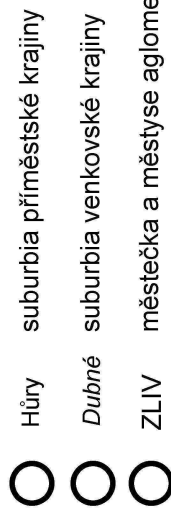


Počet obyvatel v sídle v roce 2001:

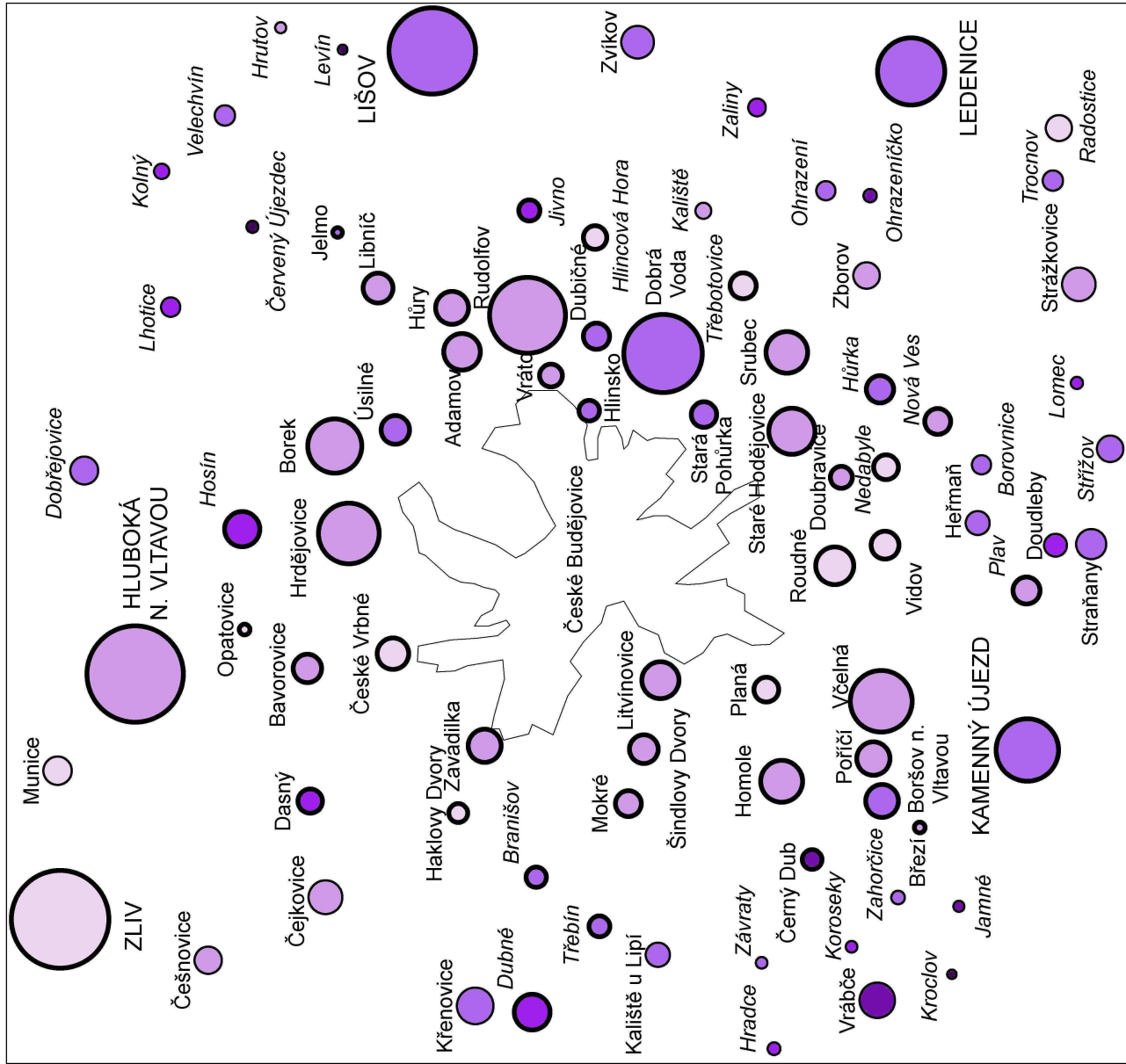
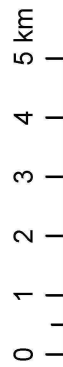
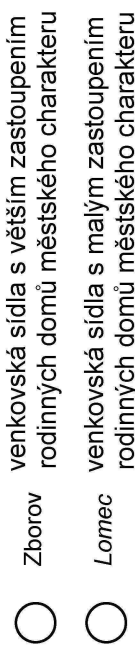


Typologie sídel v zázemí Českých Budějovic  
podle zastoupení městské zástavby:

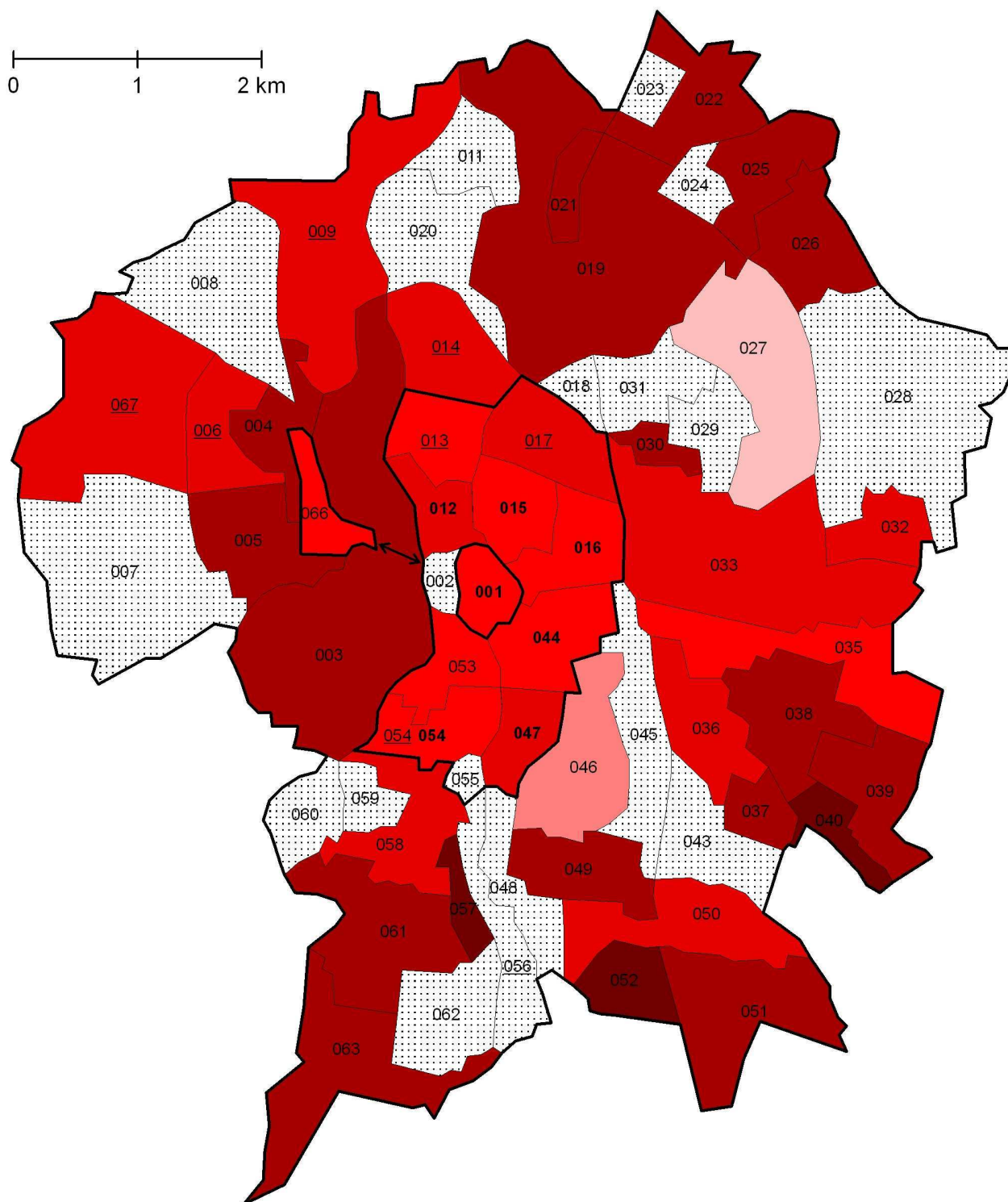
Sídla Českobudějovické aglomerace:



Sídla za Českobudějovickou aglomerací:



# MAPA 14. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - PODÍL OSOB BYDLÍCÍCH V BYTOVÝCH DOMÁCNOSTECH, KTERÉ VLASTNÍ JEDEŇ ČI VÍCE OSOBNÍCH AUTOMOBILŮ V ROCE 2001

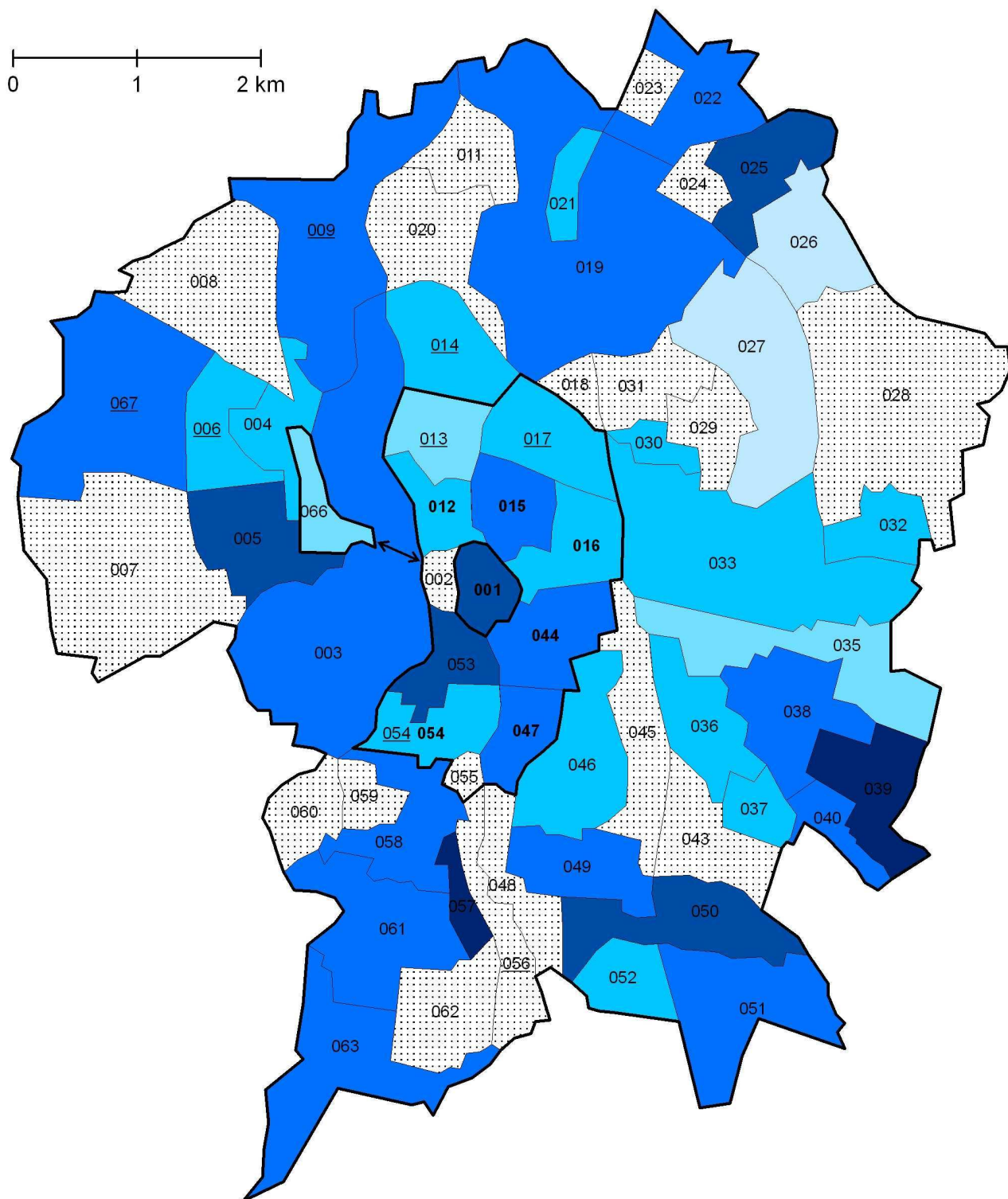


## Legenda:

Podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní jeden či více osobních automobilů v roce 2001 v %; (.....urbanistické obvody s 0-24 obyvateli nehodnoceny):



# MAPA 15. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - PODÍL OSOB BYDLÍCÍCH V BYTOVÝCH DOMÁCNOSTECH, KTERÉ VLASTNÍ POČÍTAČ S INTERNETEM V ROCE 2001

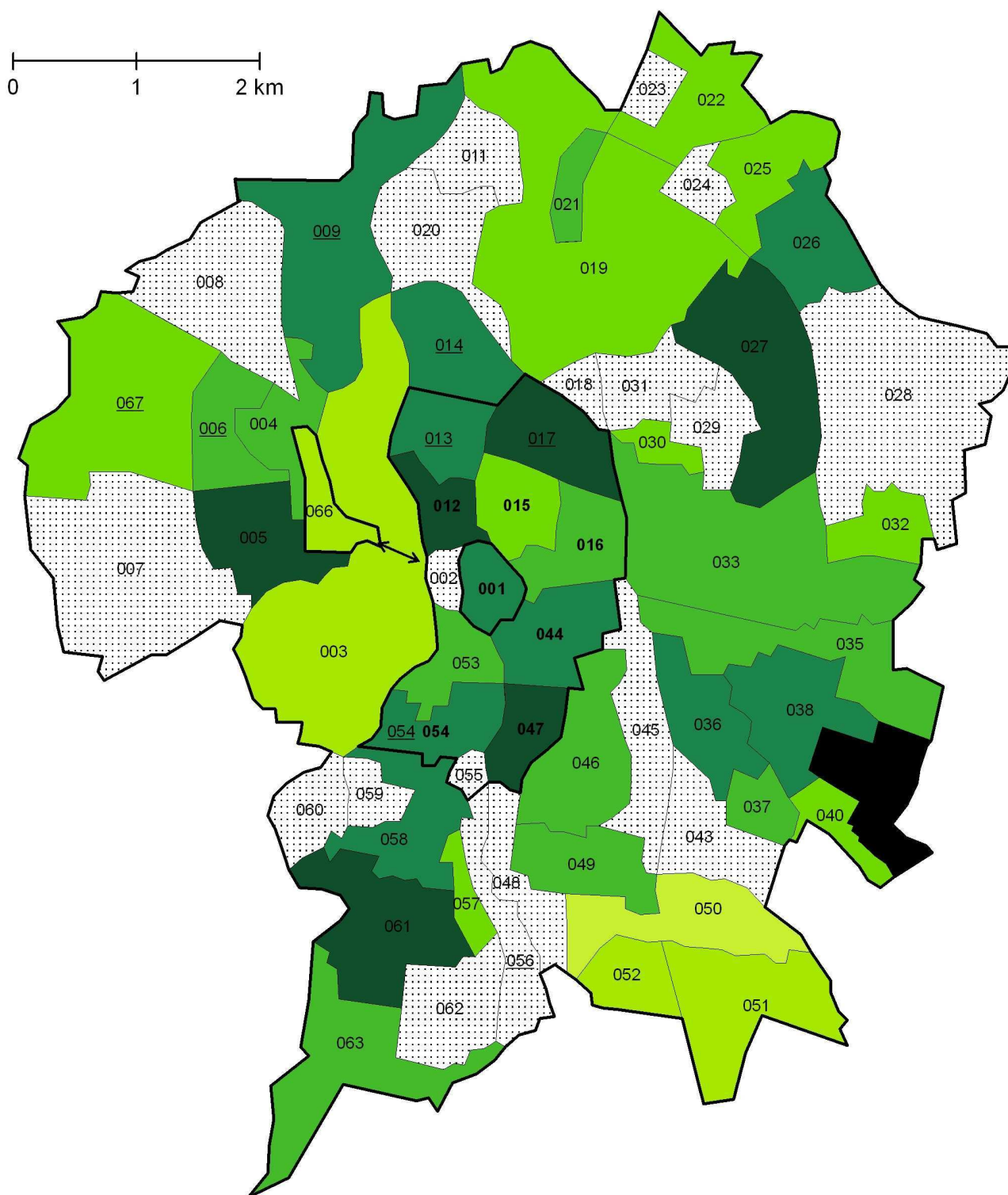


## Legenda:

Podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní počítač s internetem v roce 2001 v %; (..... urbanistické obvody s 0-24 obyvateli nehodnoceny):



# MAPA 16. MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE - PODÍL OSOB BYDLÍCÍCH V BYTOVÝCH DOMÁCNOSTECH, KTERÉ VLASTNÍ REKREAČNÍ OBJEKT V ROCE 2001



## Legenda:

Podíl osob bydlících v bytových domácnostech, které vlastní rekreační objekt v roce 2001 v %; (.....urbanistické obvody s 0-24 obyvateli nehodnoceny):

 4,8	 25,1 - 30,0
 10,1 - 15,0	 30,1 - 36,0
 15,1 - 20,0	 41,9
 20,1 - 25,0	