

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 26. 1. 2009

Diplomant: Jana Hajíčková

Aprobace: M-Z

Oponent diplomové práce:

Mgr. Stanislav Kraft

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obyvatelstvo českobudějovické aglomerace (sociální a demografická prostorová struktura aglomerace)
(téma)

Předložená diplomová práce představuje zdařilou práci věnující se problematice analýzy obyvatelstva v prostředí českobudějovické aglomerace. Práce je založena na analýze dat zejména ze Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001, což je vzhledem k současným probíhajícím procesům v prostorové diferenciaci obyvatelstva sledovaného území do jisté míry omezením. Vzhledem k relativně malému územnímu vymezení bych proto v práci čekal nejen analýzu dat ze SLDB, ale také kvalitativní výzkum formou „doplňkového šetření“, který by se věnoval alespoň dílčím aspektům sledované problematiky (např. gentifikaci obyvatel apod.). V práci se neobjevují žádné překlepy, práce je psaná srozumitelně a vhodnou terminologií. Jistou výhradu mám k názvům kapitol 6.2. – 6.7., kdy autorka pojmenovává kapitoly např. „Hodnocení rozmanitosti vysokoškolské vzdělanosti obyvatel na území Českých Budějovic a jejich zázemí“, přičemž bych na místo termínu „rozmanitost“ použil spíše termín „prostorová diferenciací“, který je sociální geografii vlastní.

V práci je ověřována řada hypotéz stanovených v úvodní kapitole. Připomínku mám k hypotéze „d“, kde autorka předpokládá, že z venkovských sídel bude vyjíždět do Českých Budějovic až 70 % ekonomicky aktivních obyvatel. Na základě čeho autorka uvádí hranici 70 % není z textu zřejmé. Jde snad o obecně přijímanou hranici vymezení intenzivně ovlivňovaného zázemí? Dále chci upozornit na metodickou nepřesnost. Podíl vyjíždějících z roku 2001 se obvykle stanovuje z počtu pracujících (počet EAO – počet nezaměstnaných) nebo z počtu vyjíždějících z obce celkem. Stanovení podílu z počtu ekonomicky aktivních tak snižuje vypovídací schopnost této charakteristiky.

V kapitole druhé autorka rozebírá relevantní literaturu ke sledované problematice. Nutno podotknout, že v rozboru je citována celá řada autorů domácí i zahraniční provenience. V kapitole 2. 1. však postrádám naprosto zásadní citaci autora Tomáše Chorváta, který se ve své disertační práci věnoval přímo tématu intraurbánní struktury Českých Budějovic a jejím proměnám v období transformace. Na str. 12 autorka tvrdí, že se čeští autoři datovým analýzám sociální prostorové struktury měst až na výjimky nevěnovali, s čímž si dovoluji nesouhlasit. Jako příklad uvádím několik autorů, kteří se touto problematikou úzce zabývají: Ptáček, Szczyrba, Fňukal (Olomouc); Mulíček (Brno); Steinfuhrerová (Brno); Horská, Maur, Musil (česká města).

Kapitola 3 se věnuje geografické charakteristice řešeného území. V případě vymezení českobudějovické aglomerace autorka odkazuje na článek, který ještě nevyšel, proto autorku žádám, aby vysvětlila, na základě jakého kritéria byla aglomerace vymezena. Celých 8 stránek (12 % veškerého textu DP) je pak věnováno fyzickogeografické charakteristice sledovaného území. Chci se tak autorky zeptat, do jaké míry ovlivňují *moldanubické pararuly, migmatity, ortoruly, granulity a granitoidy moldanubického plutonu ševětínského a mrákotínského typu* sociální a demografickou strukturu aglomerace. Nepochybně přínosnější kapitolou je pak sociogeografická charakteristika území, která má přímou vazbu na téma DP. Postrádám zde však dílčí kapitolu, která by se věnovala trhu práce ve sledovaném území, což je jev, který ovlivňuje zejména vyjížděku za prací a celou řadu dalších ukazatelů použitých v předkládané práci. Na str. 31 bych uvítal místo popisu charakteristické chutě a jakosti piva Budvar spíše počet zaměstnanců podniku, případně sestavení TOP 5 největších zaměstnavatelů v regionu. Na str. 33 je chybně uvedeno, že v budoucnu bude u Českých Budějovic navazovat na dálnici D3 rychlostní silnice R3 směrem do Lince, přičemž v plánu výstavby dálnic a rychlostních silnic ŘSD je uvedeno, že dálnice D3 bude od Českých Budějovic pokračovat až k obci Dolní Třebonín, kde bude přecházet v rychlostní silnici R3. Na této stránce je také chybně uvedeno, že Českými Budějovicemi vede mezinárodní železniční koridor, který je konstruován na rychlost 200 km/h. Železniční koridor je teprve ve výstavbě, přičemž maximální rychlost bude 160 km/h.

V kapitole čtvrté a páté autorka popisuje teoretická východiska práce, kde práci zasazuje do širšího kontextu, a metodiku práce. Kapitola je navíc sepsána fundovaně, což svědčí o dobré orientaci autorky ve sledované problematice. V textu je často používán termín městečko, který ovšem není právně zakotven. Například „městečko Zliv“ je právně městem, proto bych kladl větší důraz na zvolení vhodné terminologie. U popisu použitých dat bych zároveň očekával větší kritiku jejich aktuálnosti a relevantnosti.

Nejobsáhlejší kapitolou je kapitola šestá, ve které autorka popisuje výsledky své práce. Výsledky jsou většinou signifikantní, u většiny zároveň souhlasím s odůvodněním diferenciací sledovaných charakteristik. U tab. 3. – 7. není uveden zdroj. Na str. 52 bych autorku rád upozornil, že pokud hodnotíme rozdíl dvou procentuálních charakteristik, nejsou výsledkem opět procenta, ale tzv. procentní body. V práci pak autorka několikrát používá zkratku Sčítání 2001, přičemž není jasné, zda se jedná o Sčítání lidu, domů a bytů, Sčítání silniční dopravy či Sčítání vodních ptáků (oficiální zkratkou Sčítání lidí, domů a bytů je SLDB).

I přes výrazně kritický posudek, závěrem opakuji, že se jedná o zdařilou diplomovou práci, ve které autorka prokázala odbornou erudici potřebnou pro sepsání diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

K diskusi navrhuji tyto otázky:

- Jaká je relevance použitých dat?
- Čím by autorka vysvětlila vysokou vybavenost osobním automobilem obyvatel Českých Budějovic ve srovnání s ostatními krajskými městy?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 26. 1. 2008

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	------------------