

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku:

Diplomant: Lukáš Mertlík

Aprobace: D-Z/ZŠ

Oponent diplomové práce: Mgr.

Stanislav Kraft

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Národnostní mozaika a národnostní konflikty ve sjednocené Evropě (analýza historicko-geografických příčin novodobých konfliktů v zemích Evropské unie)

(téma)

Diplomová práce Lukáše Mertlíka představuje velice zdařilé dílo v oblasti politické geografie, které svým zpracováním a širokým záběrem přesahuje nároky běžně kladené na diplomové práce. Práce je zaměřena na problematiku národnostních konfliktů v zemích EU-25 v průběhu 20. století. Zvolené téma proto považuji za vysoce aktuální a zajímavé. Nutno předem poznamenat, že autor se pustil do nelehkého úkolu a během zpracovávání diplomové práce musel shromáždit velké množství literatury, poznatků a především tolik potřebných dat z různých zdrojů.

Velikou výhradu mám ovšem k jazyku celé práce. V textu se objevuje celá řada překlepů, některým větám chybí slovesa (např.: „Hlavním cílem této práce je národnostní struktura zemí Evropské unie a na základě ní poukázat na místa potenciální nestability tohoto politického regionu“) a nejčastěji se vyskytující chyby z hlediska interpunkce. Jistou výhradu mám také k používané ichformě, která není pro diplomové práce standardní. Na druhou stranu musím konstatovat, že práce je velice čtivá a má logickou strukturu. Z odborného hlediska se dá autorovi vytknout především nejednotnost citací – v práci jsou použity citace typické pro přírodovědecké i společenskovední obory. Někdy jsou však citace smíšené, což působí poněkud chaoticky.

Po úvodu a cílech práce následuje rozbor relevantní literatury k řešenému tématu. Vzhledem k zaměření práce vysoce oceňuji, že se autor nevěnoval pouze literatuře geografické, ale zohlednil i literaturu historickou, etnografickou, politologickou apod. Přesto však v seznamu literatury postrádám jména politických geografů Ladislava Skokana, Petra Daňka či Miloše Fňukala, který se ve své disertační práci přímo zabýval politickou situací Jugoslávského prostoru v poslední čtvrtině 20. století, což je i jedno z řešených témat v předložené diplomové práci.

Následující kapitola popisuje metodiku zpracování, ve které autor dokumentuje náročnost sběru dat a informací většinou ze zahraničních zdrojů, a vymezení zájmového území. V dalších kapitolách autor zmiňuje úskalí jednotlivých statistik pojednávajících o menšinách, národech a národnostech v zemích EU-25.

Stěžejní kapitolu pak tvoří kapitola 7. – „Hodnocení vybraných historických událostí 20. století a jejich vlivu na současnou národnostní strukturu zemí Evropské unie“. Autor v ní velice fundovaně popisuje dopady vybraných konfliktů na utváření menšin v evropských zemích a vhodně je dokumentuje současnou národnostní strukturou dotčených zemí. U některých tabulek (tab.6 a tab. 10) však autor zapomíná uvádět relativní údaje, což jejich vypovídací schopnost snižuje. Na s. 48 bych pro větší přehlednost uvítal kartografické doplnění uspořádání států po 1. světové válce s vyznačením „problémových“ oblastí. To platí analogicky i pro stav po 2. světové válce. Ač kapitola představuje rozsáhlé hodnocení sledované problematiky, jistou výhradu mám k proporcionalitě jednotlivých kapitol. Autor věnuje velkou pozornost oběma světovým válkám a jejím dopadům na současnou národnostní strukturu zemí EU-25, nicméně průběh konfliktů z druhé poloviny 20. století je shrnut pouze na několika stranách. Přitom právě například konflikty a vývoj Jugoslávského prostoru, je podle mého názoru, jedna z klíčových charakteristik, která ovlivňuje současnou národnostní mozaiku celého

regionu. Poslední dvě pak pojednávají o národnostních menšinách a nedávných národnostních konfliktech ve sledovaném prostoru.

I přes výše naznačené nedostatky musím znovu zdůraznit, že se jedná o kvalitní diplomovou práci, ve které autor prokázal svoji odbornou erudici. Nedostatek času na její zpracování však vyvolává dojem její celkové „nedotaženosti“.

K diskusi navrhuji tyto otázky:

1. Jakým způsobem získaly svou relativní nezávislost na mateřské zemi tzv. britské korunní dependence (Man, Jersey a Guernsey), které ani nejsou členy Evropské unie? Dají se i tyto dependence označit za potenciální místa nestability?
2. Jaký je autorův názor na snahy Turecka o vstup do Evropské unie?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem prohlašuji, že cíle práce byly beze zbytku splněny. Autora zároveň vyzývám k dalšímu studiu sledované problematiky, které může vést k obhájení vyšší kvalifikační práce. Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě s hodnocením **výborně**.

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------