

Příloha k protokolu o SZZ č: .....

Diplomant: Pavla Kuncová

Vysoká škola : Jihočeská Univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra : tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro I. stupeň ZŠ

Datum odevzdání posudku: 23.1.2009

Vedoucí diplomové práce:  
Mgr. Pavla Dřevíková

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Motorické schopnosti dětí ve věku 6-7 let v Českých Budějovicích**

V diplomové práci představuje posluchačka Pavla Kuncová výzkum, kterým zjišťovala motorické schopnosti dětí mladšího školního věku. Pro zjištění úrovně výkonnosti použila standardizovanou testovou baterii Unifittest, kterou doplnila o základní somatometrická měření a jednoduché dotazníkové šetření. Testovala 42 žáků druhého ročníku Základní školy v Kubatově ulici v Českých Budějovicích a to ze sportovní a nespportovní třídy.

Cílem práce bylo zjistit úroveň motorických schopností dětí mladšího školního věku. V souladu s cílem práce si posluchačka stanovila hypotézy, které se týkají jak výsledků Unifittestu jako celku, tak jeho dílčích testů. Ve výsledcích a závěru práce hypotézy vyhodnocuje. V teoretické části velmi stručně charakterizuje děti vybrané věkové skupiny, motoriku a rozepisuje vybrané testy Unifittestu. Z citací není zřejmé, zda se jedná o citace přímé či nepřímé. Některé pasáže popisující vlastní provádění testů měly být zařazeny do části metodologické. Na začátku výsledkové části chtěla posluchačka pravděpodobně představit vytvořené profily žáků a žákyň (grafickou podobou), kteří dosáhli nejlepších a nejhorších výsledků při testování. Zmíněné profily bohužel nejsou nijak označeny a vysvětleny. Profily všech tetovaných uvádí v přílohách. Podrobně rozebírá a diskutuje získané výsledky měření podle několika kritérií (typ testu, pohlaví, věk), vše je názorně zpracováno do grafů.

Nepřehlédnutelné nedostatky se objevují již v samotném začátku. V anotaci posluchačka nezmiňuje výsledky výzkumu ani závěry práce. U anotace v anglickém jazyce se vyskytuje velké množství gramatických chyb. V samotné práci se též často opakují gramatické chyby, zejména chybná shoda podmětu s přísudkem („výsledky..... potvrdili“

aj.). Věty, které díky překlepům, chybám ve větné skladbě i gramatice, postrádají smysl se doslova nahromadily na straně 12. Výsledky testu vytrvalostního člunkového byly zaměněny u dívek s výsledky testu leh-sed opakovaně a jsou tedy i nesprávně diskutovány.

Přínosem práce je provedení vlastního výzkumu a podrobný rozbor jeho výsledků. Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě s doplňující otázkou:

- *Odpovídají Vámi zjištěné výsledky obecnému trendu dnešní doby, poklesu zdatnosti populace?*

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

Mgr. Pavla Dřevíková, v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích, dne 23.1.2009

<b>Stupeň klasifikace :</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl</b>
---------------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------