

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 25.5. 2009

Diplomant: Machatová Lenka

Aprobace: zeměpis – přírodopis ZŠ

recenzent diplomové práce

RNDr. Jarmila Kobzová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zdraví, nemoci, úrazy a prevence – učivo ve výuce přírodopisu na ZŠ
(téma)

Práce je z oboru didaktiky, týká se učiva zdravotnických témat v rámci přírodopisu na ZŠ. Seznamuje s obsahem této tematiky v různých učebnicích přírodopisu pro základní školy a poté předkládá návrhy nově sestaveného učiva k rozličným tématům zdravotní výchovy. Práce obsahuje 56 stran textu, seznam použité literatury a přílohu, v níž je prezentován autorkou sestavený návrh výukového materiálu k danému tématu.

V kapitole nazvané Teoretická východiska jsou charakterizovány základní pojmy dané tematiky, zdraví, nemoc, úraz, první pomoc, prevence. Dále je charakterizován rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, upozorněno na zasazení řešené problematiky do rámce učiva přírodopisu a částečně i do dalších předmětů.

Další kapitola potom vybírá učivo zdravotní výchovy z jednotlivých učebnic přírodopisu a provádí jeho rozbor. Na konci kapitoly je pokus o zhodnocení učebnic pro dané téma (str. 48-49). Kapitola nazvaná výsledky spíše naznačuje, o čem výsledky budou. S vlastními výsledky se setkáváme až v příloze diplomové práce. V závěru je shrnuto, co práce přináší a k jakému cíli by měla sloužit. Seznam použité literatury obsahuje 50 citací tiskovin a 23 internetových zdrojů. Jakákoliv literatura z periodik uvedena není.

S vlastní samostatnou prací diplomantky se setkáváme až v části přílohové. Zde jsou zpracována jednotlivá témata zdravotní výchovy napřed naučným úvodem a následně procvičováním a ověřováním znalostí některým z atraktivnějších způsobů, než jsou prosté otázky (rébusy, křížovky, osmisměrky, doplňovačky, náměty k samostatné práci a jiné). Tomuto ztraktivnější tematiky byla věnována značná pozornost. Na konci kapitoly jsou uvedena správná řešení úkolů.

Na práci je k ocenění zejména dosti důkladné zpracování námětů k samostatné práci žáků, způsobů k procvičení je velký výběr. A poněvadž navazují na bezprostředně předcházející odborné poučení, může být ve výuce přínosem. V textu je jen malé množství nesprávností či velmi sporných tvrzení.

K úplnosti tématu mi chybí být jen stručný rozbor a přínos učiva či učebnic z předmětu rodinná výchova nebo výchova ke zdraví, neboť zde dochází k překryvu některých témat, to je třeba brát v úvahu a vhodně s tímto faktem pracovat.

K negativům práce patří fakt, že v ní je obrovské množství pravopisných chyb, což zejména v práci didaktické na pedagogické fakultě nelze přehlédnout. Chyby lze najít také

v seznamu citované literatury (chybí počty stran publikací, interpunkce nerespektuje pravidla).

Za zmínku stojí v tématu o léčivých rostlinách fakt, že by bylo třeba léčivé účinky pro jednotlivé zástupce vybrat z většího množství odborné literatury, uvedené nejsou vždy běžně uznávané.

Obrázky na str. 32 v příloze nejsou všechny dobře k poznání.

Str. 23 – zakapávat klíště olejem před vytažením se už dnes nedoporučuje.

Str. 15 v příloze: Je otázka č. 18 správně formulovaná?

Str. 31 v příl. i jinde: Co znamená výraz „čistí krev“ ?

Str. 56 v příloze – body 3 a 5 (nápoje) nejsou zcela správně uvedeny. Vysvětlete.

Částečně to platí i o dalších.

Str. 57 v příloze – úkol č. 5 – 1. Otázky jsou návodné k řešení svou formulací.

2. Omezení uzenin a grilování není dobré spojení v jednom tvrzení.

Str. 75 v příloze – šok není jenom reakce na velkou ztrátu tekutin.

Předkládaná diplomová práce splňuje podmínky kladené na práce diplomové v příslušném studijním programu magisterského studia a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 15.5.2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------