

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta

**Katedra:** biologie

**Datum odevzdání posudku:** 13.5.2009

**Diplomant:** Hospodková Jitka

**Aprobace:** Bi - Ch SŠ

**Recenzent diplomové práce**

Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vliv eutrofizace na poutání a mineralizaci uhlíku v půdách mokřých luk  
(téma)

Předložená diplomová práce s názvem Vliv eutrofizace na poutání a mineralizaci uhlíku v půdách mokřých luk čítá 38 stran textu a cituje 42 literárních zdrojů, mnohé z nich tvoří zahraniční publikace.

Práce je členěna na obvyklé kapitoly, je přehledná a je sepsána bez závažných stylistických chyb.

Literární přehled popisuje globální cyklus uhlíku, půdní organickou hmotu a její zastoupení a funkce v půdě, půdní mikroorganismy a vliv eutrofizace na cyklus uhlíku.

Cílem práce bylo na dvou vybraných lokalitách (Hamr a Záblatí, obě v CHKO Třeboňsko) jak přísun živin ve formě NPK hnojiv ovlivňuje aktivitu společenstva dekompozitorů a cyklus uhlíku v půdě. Na vybraných lokalitách byly z půdních vzorků stanoveny tyto ukazatele – stanovení extrahovatelného organického uhlíku v půdě a půdní mikrobiální biomasy, stanovení rychlosti mineralizace, rychlost rozkladu celulózy. Metodika práce podrobně popisuje použité metody a stanovení včetně statistických metod.

Výsledky práce autorka statisticky vyhodnotila a zanesla do tabulek a grafů. Výsledky práce v sobě shrnují zjištěné poznatky, které jsou následně v práci diskutovány. Naměřené půdní charakteristiky se významně lišily mezi lokalitami, byly zjištěny i výrazné časové změny a nízký vliv hnojení na cyklus uhlíku.

K diplomové práci mám tyto drobné připomínky a dotazy:

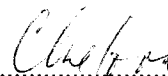
- úvodní strana - neměl by se používat znak univerzity (vychází z vnitřních předpisů JU)
- např. str. 9, 17, 21 a 22 – internetové citace v textu by měly být zkrácené, datum u těchto citací se doplňuje až v seznamu literárních zdrojů
- text v práci by lépe vypadal zarovnan do bloku
- str. 29 - Obr.5.5. – osa x – názvy měsíců - proč psán červenec a ne červenec
- u citace Naegler a kol. (2006) uvádíte v seznamu lit. jen DOI. Myslím si, že v roce 2009 by již měla být tato práce pravděpodobně publikována...

- u výpočtových vzorců v metodice práce - znaménko násobení je vhodné psát spíše jako tečka než jako hvězdička (str. 20, 21, 22)
- formulace věty na str. 21, kap.4.6. - pátá věta...opatřila ho se kouskem alobalu....
- str. 21 – byla použita muflová pec a ne muflonová pec (tzv. laboratorní slang)
- jednotky psát raději takto, např.:  $\mu\text{g}\cdot\text{g}^{-1}$  (str. 23, 24....)
- Opravdu je důvodem zjištěného nízkého vlivu hnojení na cyklus uhlíku tzv. krátká doba hnojení NPK po dobu 3 let? Jaká by byla předpokládaná doba hnojení s výraznějším vlivem?

Výše uvedené připomínky a dotazy nijak nesnižují hodnotu předložené diplomové práce. Výsledky práce budou bezesporu využívány v praxi v návaznosti na zmiňované grantové projekty. Autorka prokázala schopnost samostatného řešení experimentálních i terénních prací a interpretaci zjištěných výsledků.

Diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 13.5.2009

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------