Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 22.5.2009

Diplomant: Zdeněk Částka
Aprobace:

Oponent diplomové práce:
RNDr. Libuše Samková, Ph.D.

Posudek diplomové práce

Jihočeský korespondenční matematický seminář 1996-1999

Student podrobně zpracoval úlohy ze 3 kol Jihočeského korespondenčního semináře.

Z matematického hlediska nelze práci nic výraznějšího vytknout, vyskytuje se zde jen několik nepřesností a drobných chyb (log 10^{10} není 1 --- strana 14, zapomenuté vysvětlení symbolu O_n u příkladu 2.2.6 na straně 21 či symbolu a u příkladu 4.1.3 na straně 69, pozdě ošetřené podmínky pro p u příkladu 2.2.5 na straně 21, nesmyslná formulace před závěrem příkladu 2.3.3a na straně 32, chybí popisy konstrukce u příkladu 4.3.2 na straně 83), některá řešení jsou zbytečně složitá či „předůkazovaná“ (např. příklad 4.2.6 na straně 78, zbytečné použití odmocnin u příkladu 2.2.6 na straně 22). Jediným chybně vyřešeným příkladem je příklad 2.2.3 na straně 19, kde došlo k prohození směrů *po proudu* a *proti proudu*.

Doporučení --- u příkladu 4.2.2 na straně 78 by bylo třeba zvolit jiné číslo místo čísla 54 (54 má ve dvojkové soustavě symetrický zápis, což je zde matoucí) a uvést jednodušší způsob hledání zápisu čísla ve dvojkové soustavě, u příkladu 4.3.3 na straně 81 by bylo vhodné uvést definice tětivového a tečnového trojúhelníka a také citovat literaturu, ze které pochází uváděné věty.

Pokud jde o samotné zpracování, student vytvořil kvalitní práci v TeXu, s velkým množstvím kvalitních obrázků (snad jen postrádám informaci, který software mu při tom pomáhal) a běžným množstvím překlepů (např. omylem dvakrát opsané $4n^2$ v rovnici na straně 28 uprostřed, cca desítka překlepů v textu). Jen na straně 57 nahoře je nevhodně zvolen formát matematického zápisu a na straně 65 je nepřesnost v obrázku. Celkový dojem pak zbytečně kazí špatné umístění obrázků --- obrázky jsou bez odkazů v textu a valná většina z nich se vyskytuje až na konci důkazu nebo na následující stránce, takže čtenář často obrázek zaregistruje až v okamžiku, kdy už ho nepotřebuje.

Vzhledem k různým tematickým zaměřením jednotlivých kol semináře autor prokázal orientaci v široké škále matematických témat.

Otázka k obhajobě: Správné vyřešení příkladu 2.2.3 ze strany 19.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne : 22.5.2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl