

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
15.5.2009

Diplomant: Eliška Stýblová

Aprobace: Nš-AJ

~~Recenzent*~~
Vedoucí*) diplomové práce
Mgr.Kateřina Dvořáková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Mnohočetná inteligence v cizojazyčné výuce Multiple Intelligences in the Foreign Language Classroom

(téma)

Práce Elišky Stýblové se věnuje pojetí inteligence podle amerického psychologa Howarda Gardnera a uplatnění jeho teorie mnohočetných inteligencí ve výuce cizích jazyků. V teoretické části výstižně definuje hlavní rysy zkoumané teorie a detailně popisuje jednotlivé inteligence. Ukazuje také, jak na Gardnera navázali další propagátoři, ale neopominá ani kritické postoje oponentů. Je zajímavé, že sám Gardner nebyl přesvědčen o užitečnosti svých myšlenek v oboru cizojazyčné výuky, nicméně jak odborná literatura, tak i předložená práce ukazují, že i v tomto předmětu jsou možnosti aplikace reálné a přirozené.

Praktická část sestává ze dvou základních celků. První představuje dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjistit distribuci inteligencí v několika třídách. Vzhledem k neexistenci standardizovaných výzkumných nástrojů musela diplomantka samostatně, na základě dobrého porozumění charakteristik jednotlivých inteligencí, sestavit dotazník a položky formulovat tak, aby byly zároveň srozumitelné pro děti ve věku 8-10 let, což si na malém vzorku otestovala ještě před zadáním dotazníku ve třídách. Pro ověření výpovědní hodnoty výsledků konzultovala svá zjištění s tím, jak jednotlivé děti vnímají jejich učitelé. Podle výsledků pak navrhla kroky, jak v těchto třídách efektivně pracovat s projevenými inteligencemi, i když je nutno říci, že některá doporučení a závěry jsou poněkud zjednodušující nebo obecné (např. pobyt na školní zahradě, spojitost mezi silnější postavou a nulovou hodnotou tělesně-pohybové inteligence). Druhým cílem praktické části bylo sestavit zásobník aktivit pro každou inteligenci. Jeho součástí jsou i návrhy mezipředmětově orientovaných projektů. Diplomantka poukazuje na to, že není možné přesně vymezit hranice jednotlivých inteligencí a totéž platí pro návrhy aktivit na jejich rozvíjení. Např. *Vytváření otázek na zadanou odpověď* (s.40) nebo *Hádej, kdo jsem* (s.41) bych osobně zařadila spíše do kategorie jazykové než logicko-matematické inteligence. Zásobník aktivit je celkově velmi (snad až příliš) obsáhlý. Bylo by přehlednější a efektivnější vybrat méně aktivit, které by však svou povahou jednoznačně korespondovaly s danou inteligencí, případně se soustředit na ty aktivity, které nejsou všeobecně známé. Je také třeba používat konzistentně odbornou terminologii (kap. 5.5 Tělesně-pohybová inteligence, ale kap. 9.5 Pohybová inteligence). Praktickou část doplňují četné odkazy na webové stránky zabývající se souvisejícími otázkami (jako např. bezpečnost při práci dětí s internetem, generátor rýmů, komiksy a mnoho dalších) a seznam příloh, na které diplomantka průběžně odkazuje v textu práce.

Co se týče jazykové úrovně jsem mohla jako vedoucí práce pozorovat postupné zlepšování v přesnosti a srozumitelnosti vyjadřování. V konečné verzi však stále některé nedostatky přetrvávají – hrubky jako stylsticky (s.25), vyplívá (s.34), dysleksie (s. 36), občasně překlepy, mnoho chybějících čárek, neobratnosti ve vyjadřování (jako např. „třídít objekty do tříd“ na s. 23), neformální nebo nepřesné tvary (ne Kimovka, ale Kimova hra - s. 56, spíše „tvůrčí aktivity“ než „manuelní práce“ – s. 59). Průměrná je i úroveň anglicky psaných částí, ve kterých řada chyb mohla být eliminována pouhým využitím funkce „kontrola pravopisu“ (description, aproaches, it summarize, symphthoms, survay, pupils who embodies, atd.). Nemělo by na prvním řádku v příloze na s. 103 být „thirty days“ místo „dirty days“?

V neposlední řadě bych diplomantku chtěla upozornit, že u citace v textu se uvádí pouze příjmení autora; kompletní informace o zdroji nepatří do textu práce, ale do seznamu literatury (viz. s. 12, 48, 51, 52, 60 a další). Pokud citujeme dvakrát za sebou ze stejného díla, používáme pouze zkratku *ibid* a neopakujeme rok vydání publikace (s.15).

I přes výše uvedené výhrady je patrné, že diplomová práce Elišky Stýblové byla vytvořena s velkým zájmem a snahou o hlubší proniknutí do vybraného tématu a cílem sestavit prakticky využitelnou příručku pro zájemce o zohlednění různých typů inteligencí ve výuce cizího jazyka. To se jí, dle mého názoru podařilo, a proto doporučuji její práci k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou**.

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis vedoucí diplomové práce

15.5.

V Českých Budějovicích dne 2009.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------