

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: ŠÁRKA ŠIMEČKOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro ZŠ (ČJ – OV)

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:
Mgr. Jana Kouřilová

Datum odevzdání posudku: 28. 4. 2009

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Nadané děti a přístupy k nim

Autorka pro svou diplomovou práci zvolila téma nadaných dětí, resp. péče o ně v rámci školského systému a realizaci spolupráce mezi školou, pedagogicko-psychologickou poradnou a rodinou.

V teoretické části uvádí autorka různé teorie a definice nadání či talentu. Kvalitě práce by jistě pomohlo, kdyby autorka nezůstala na úrovni deskripce, ale pokusila se o jakési srovnání jednotlivých teorií či o kritický přístup k nim.

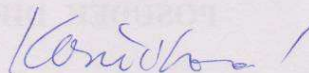
V praktické studii autorka mapuje činnost pedagogicko-psychologických poraden v oblasti diagnostiky nadání a v rámci další péče o nadané děti; snaží se zjistit, zda škola naplňuje (na podkladě doporučení PPP) individuální přístup k nadaným dětem. Na základě rozboru kazuistik 9 dětí diplomantka sleduje především formální aspekty spolupráce PPP a školy, trochu opomíná, že realizace této spolupráce je v „rukou“ skutečných lidí, kteří jí teprve dávají náplň v pravém slova smyslu. Je např. otázkou, zda se školy skutečně „striktně“ (s. 80) řídí doporučením PPP a proč by tomu tak mělo být. Kde je hranice doporučení učiněného poradnou a možnosti a širě jeho naplnění samotným učitelem? Nabízí se tedy otázka, jak autorka chápe úlohu učitele v péči o nadané dítě, resp. ve vzdělávání nadaného dítěte; zda je z jejího pohledu učitel pouhým vykonavatelem doporučení PPP či zda má jinou, aktivnější a tvořivější úlohu.

Za jistou chybu považuji volbu metodologie výzkumu v tom smyslu, že diplomantka realizaci individuálního přístupu k dětem neprověřuje v praxi – bere v úvahu pouze to, že je jí řečeno (učitelem, příp. rodičem), že je individuální přístup aplikován. Možná by autorka více pronikla „pod povrch“, kdyby coby pozorovatel ve třídě a kabinetech strávila více času a nechala na sebe působit celé prostředí a vztahy mezi lidmi. Získala by tak patrně hodnotnější představu o tom, jak systém péče o nadané v praxi funguje, resp. co jsou jeho slabá a silná místa.

Drobnou připomínku mám k tomu, že v seznamu literatury chybějí cizojazyčné prameny (vyjma zdrojů ve slovenštině).

I přes uvedené výhrady na DP oceňuji pečlivost a poctivou snahu při jejím zpracování.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 28. 4. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
-----------------------	---------	-------------	-------	----------