

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Jana Grögerová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství Aj 2.st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Oponent diplomové práce:

PhDr. Marta Franclová

Datum odevzdání posudku:

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název :

**Porovnání kresebného projevu dětí staršího školního věku ve waldorfské a tradiční základní škole**

Práce se skládá z části teoretické a části praktické. **V teoretické části** autorka porovnává waldorfskou a tradiční pedagogiku a dále věnuje pozornost kresebnému projevu dětí. Tato část je vypracovaná na základě odborné literatury, po stylistické a gramatické stránce je na vynikající úrovni.

Připomínky:

Kapitola Waldorfská vs. tradiční pedagogika je dle mého názoru značně nevyvážená, daleko větší pozornost je věnována pedagogice waldorfské, transformační snahy současného českého školství jsou pouze zmíněny, bez zdůraznění pozitivních myšlenek a tendencí.

V názvech 2. kapitoly se objevují pojmy: kresebný projev, výtvarný projev, výtvarné zobrazování. Čtenář může tápat, zda jsou to termíny stejného obsahu, či zda se jedná o termíny obsahově odlišné.

Pojetí 2. kapitole je spíše filosofické zamýšlení se nad danou problematikou, než odborný text, vytvářející teoretický rámec následující praktické části.

Výše uvedená připomínka se pak netýká následující kapitoly, kterou považuji vzhledem k tématu práce za zdařile zpracovanou.

Praktická část je zaměřena na porovnání tvořivého přístupu ke kresbě na dané téma a k dokončování vět u dětí na škole tradiční a waldorfské.

Připomínky:

U kritéria 3. Statičnost, „plochost“, dvojdimenziálnost vs. dynamičnost, pohyb, plastičnost, „objemovost“, trojdimenzionálnost figury a u kritéria 4. Celkový dojem z kresby ....., by bylo pro názornost vhodné zařadit typické kresby přímo do textu.

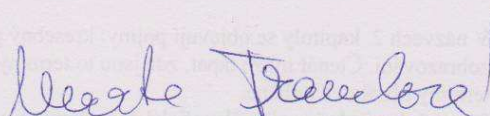
U testu nedokončených vět by také bylo vhodné u kritérií příkládat některá typická dokončení.

Za účelovou považují interpretaci faktu, že děti ze ZŠ ukončily více vět:“ .....dětí ze ZŠ by teoreticky mohly být uvyklé většímu „drilu“ v plnění požadavků, .....”.

Závěr:

Autorka ve své diplomové práci prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, prokázala schopnost zamýšlet se nad danou problematikou s přesahem z oboru psychologie do oboru pedagogika a filosofie, schopnost získávat, zpracovávat, popisovat a interpretovat data, což považují za velice pozitivní. Celá práce je prochnuta emočním zaujetím a obdivem k waldorfské pedagogice, ale přesto si autorka dokázala v podstatě udržet objektivní odstup. Práci doporučuji k ústní obhajobě

Návrh na klasifikaci diplomové práce : velmi dobře



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne