

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **JANA GRÖGEROVÁ**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství AJ - ČJ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí* diplomové práce:
Mgr. Jana Kouřilová

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2009

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Porovnání kresebného projevu dětí staršího školního věku ve waldorfské a tradiční základní škole

Diplomantka zvolila zajímavé téma, jehož hledání a cizelování zdaleka neprobíhalo jednoduše a přímočaře.

Diplomová práce má jasnou, přehlednou a logickou strukturu. V teoretické části se autorka věnuje srovnání waldorfské a tradiční pedagogiky (s tím, že akcentována je především pedagogika waldorfská). Dále se autorka (v souvislosti s hlavním zaměřením své práce) věnuje kresebnému projevu dětí, zejména v souvislosti s tvořivostí a jeho projevy v rámci výtvarného procesu.

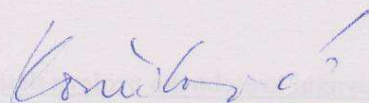
V praktické části se autorka snaží ověřit předpoklad, zda výtvarný projev dětí z waldorfských škol je uvolněnější, detailnější a svěbytněji koncipovaný (s. 48); podobné očekávání vztahuje též k doplňující metodě, kterou využila – k testu nedokončených vět. Pro posuzování kreseb i nedokončených vět autorka zvolila vlastní kritéria (v nichž neopomíjí ani věkové zvláštnosti – např. příklon dětí na 2. stupni ke karikatuře a kresebné stylizaci). Hodnocení a kódování kreseb a nedokončených vět podle kritérií bylo velmi časově náročné, mnohdy až úporné, vyžadovalo velký vhled do dané problematiky a citlivost pro jednotlivé, někdy jen velmi lehce odlišné varianty kreseb a verbálních vyjádření. Výsledky autorka prezentuje přehledně, je evidentní, že o souvislostech přemýšlí poměrně komplexně a snaží se zasazovat je do kontextu. Drobnou „vadou na kráse“ může být snad autorčina nadměrná rozbíhavost při zpracování tématu (diplomantka často odskakuje k méně podstatným informacím, je patrné, že musí „krotit“ svého volnomyšlenkářského ducha, aby udržela hlavní linii výzkumu a nerozběhla se k nepodstatným, i když velmi zajímavým doplňujícím informacím).

Z formálního hlediska jde o práci velmi kultivovanou, s dobře a přehledně strukturovaným textem. Práce je psána zajímavým stylem, autorka v sobě nezapře „češtinářku“ s poměrem k jazyku a vyjadřování. Možná lze diplomantce v tomto směru výtknout jen jazykovou „košatost“ a „barevnost“, které činí text mnohde náročnějším pro

čtenáře. Autorku lze pochválit za adekvátní nakládání s literárními zdroji, možná by bývala mohla sáhnout (jakožto jazykově vybavená) ještě více do cizojazyčných pramenů.

Práci celkově hodnotím jako kvalitní – autorka v ní prokázala schopnost tvořivého a neotřelého přístupu k získaným datům a též schopnost vědeckého uvažování a myšlení v širších kontextech. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------