

Příloha k protokolu o SZK č.:

Diplomantka: Hana Kotěrová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Z – Př. / ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 30. 4. 2009

Mgr. Miroslav Procházka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Zkušenosti žáků 9. tříd ZŠ s kouřením a alkoholem na vybraných základních školách v Pelhřimově a v Českých Budějovicích

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Cílem práce je zmapovat výskyt experimentů s legálními drogami v přesně definovaném prostředí základních škol. Práce může, díky orientaci na deváté ročníky základní školy, sloužit nejen jako monitorovací materiál, ale také nám dává zpětnou vazbu o výsledcích fungování prevence na celém druhém stupni ZŠ.

Teoretická část práce je logicky uspořádána. Obsahově jsou kapitoly zpracovány kvalitně, autorka vychází z aktuální literatury a pramenů a vhodně na ně odkazuje. Část poznatků vychází z mnoha internetových odkazů, část pak ze studia základní literatury. Velmi pěkně je zpracována především 4. kapitola popisující široce faktory vzniku závislosti. V kapitole věnované prevenci se autorka zmiňuje o výzkumu doc. Miovského, který zmapoval na začátku století drogové experimenty mezi dětmi v pražských školách. Informace uvádí ale „z druhé ruky“, je škoda, že se, vzhledem k zaměření praktické části, autorka neseznámila přímo s konkrétními výsledky tohoto a podobných výzkumů (např. na www.adiktoogie.cz)

Praktická část práce obsahuje dotazníkové šetření provedené na základních školách v Pelhřimově a v Českých Budějovicích. Autorka správně zachovává anonymitu škol, pro větší objektivizaci výsledků by bylo vhodné ale představit (např. v rámci obhajoby) charakter prostředí vybraných škol – porovnávat např. velké sídlištní školy či školy v centru města, atd. Pro výzkum si autorka volí ale vhodnou metodologii, dotazníkové šetření směřuje k žákům přibližně stejného věku, volí si úsporný postup výzkumu a zaměřuje se přímo na stanovené hypotézy. Výsledky doprovází vhodným grafickým doprovodem a přehledně je komentuje. Přesto práce přináší zajímavá zjištění, jež mohou být podnětem pro proměnu obsahu a forem školní prevence.

Po formální stránce je práce zpracována velmi pěkně a splňuje zadané požadavky. Za drobný nedostatek považuji stránkování příloh a jejich nedostatečné oddělení od vlastní práce.

Předloženou závěrečnou práci považuji za zdařilou a hodnotím ji **výborně**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

ROZDĚLÍK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Místo:

Číslo:

Mgr. Miroslav Procházka, v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 30. 4. 2009