

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Beata PRYKOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství ČJ - OV

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2009

PhDr. Yvona Mazešová, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Regulace emocí a represivní copingový styl

Diplomová práce se zabývá aktuálním, v odborné literatuře hojně řešeným tématem.

V teoretické části se práce věnuje emocím a jejich regulaci, strategiím emoční regulace, copingem a represivním copingovým stylem. Většina pasáží teoretické části jde dle mého soudu přiměřeně zpracovaná, autorka v ní prokazuje dobrou orientaci v daném tématu a schopnost pracovat s prameny.

Ve výzkumné části autorka zjišťovala subjektivní pohled represorů (na základě rozhovorů) na jejich styl regulace emocí. Je otázkou, nakolik se při realizaci rozhovorů se studenty diplomantce podařilo (a vůbec mohlo podařit) získat relevantní přehled o prožitých událostech probandů. Je též otázkou nakolik je toto hodnocení probandy poznamenáno zkreslením a autocenzurou (z vlastní zkušenosti dlouhodobě praktikujícího terapeuta vím, že lidé velmi často to nejdůležitější nejsou schopni si vybavit, vědomě či nevědomě to popírají apod.). Nabízí se také otázka, nakolik je vybavování si negativních zážitků a jejich detailů spojeno s aktuální (či dlouhodobou) situací respondenta; zlehčím-li to, stačí "zamilovaný" respondent a vše může být zkresleno. Patně by tedy bylo dobré dotazovat se i na to, zda se respondent dlouhodobě nachází spíše ve šťastném období či naopak zda je v dlouhodobě náročné situaci z jakéhokoliv úhlu pohledu. Samozřejmě, že z mého pohledu člověka pracujícího spíše s projektivními technikami a klinickými metodami skýtá autorčin pohled ještě řadu dalších diskutabilních momentů. Tuto poznámku však v žádném případě nelze brát jako kritiku předkládané DP.


Po formální stránce lze DP hodnotit jako kvalitní, psanou kultivovaným stylem, přehledně zpracovanou, s odpovídající grafickou prezentací předkládaných zjištěných dat. Zarážející jsou ovšem (zejména u budoucí učitelky českého jazyka) některé pravopisné chyby (např. s. 71, 5. řádek zdola – shoda podmětu s přísudkem).

Jedná se o rozsáhlou práci, pracující s (na diplomovou práci) poměrně velkým vzorkem probandů a využívající řady cizojazyčných zdrojů (což se sice jeví jako samozřejmé, nicméně v diplomových pracích to nebývá zcela běžné). Na druhou stranu diplomantka

ušetřila čas v tom, že nerealizovala plně sama sběr dat (s probandy se věnovala pouze rozhovoru), hlavní díl jejího vkladu tak tkvěl ve zpracování výsledků.

Celkově práci hodnotím jako kvalitní, vymykající se standardu diplomových prací na PF. Především kladně hodnotím odvalu volit metodologicky náročnější varianty zpracování dat, který je pro studenta PF (bez adekvátní metodologické výbavy) značně náročná.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2009