

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Stanislava Debrecínová

Vysoká škola: PFP JU

Aprobace: Učitelský pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogika a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17. 4. 2009

PhDr. Miroslav Šebek

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Název: Přístupy k „Osobnostní a sociální výchově“ ve výuce na 1. stupni ZŠ.*

Předkládaná diplomová práce rozsahem mírně překračuje zadání. Autorka zvolila jasně formulované téma, které je vysoce aktuální a je třeba předznamenat, že není lehce uchopitelné. Zahývá se Osobnostní a sociální výchovou, ovšem zařazuje i aktuální téma dneška, za které lze považovat oblasti kompetencí a KBT. Práci dělí klasicky na dvě části, teoretickou a praktickou. Obě části jsou proporcionalně vyvážené a přínosné.

Teoretická část vychází z pěti kapitol. Množství a struktura zdrojů ukazuje, že se autorka orientuje v odborné literatuře i v praci s internetem. Stečna Debrecínová zde fundovaným a přehledným způsobem vymezuje a analyzuje bazální teoretická východiska, v nichž se kromě charakteristiky příznačných témat, potažmo osobnostní a sociální výchovy, věnuje již zmíněným kompetencím, které pro přehlednost dělí na kompetence učitelů (str.10) a žáků (str.13). Základní platformou, autorkou popisovaných postupů, je pak kognitivně behaviorální terapie (str.33), tvořící teoretický bazál pro naplňování OSV při výuce. Je třeba vyzdvihnout, že autorka tuto teoretická východiska uplatňuje citlivě a nepřekračuje rámec možnosti jejich využití. Za velmi vhodné považují i využení projektové výuky a hodin s jejimi prvky. Obecně lze shrnout, že v teoretické části jsou obsaženy podstatně základní informace a uvedené *podporné metody* napomáhají, ve stejně míře, naplňování OSV, tak jak je vytyčeno v zadání práce.

Praktická část předkládaného textu je následně věnována průzkumu, který překvapuje svým rozsahem a oslovuje však také reprezentativní vzorek ZŠ. Autorka jeho zpracování staví do komparace s informacemi získanými řízenými rozhovory. Za přínosné považují rozhodnutí o vyvrácení hypotézy č.3 (str.62) a to i v případě, že výsledek průzkumu nekoresponduoval s informacemi získanými rozhovory. Zajímavé je i stvrdání přistupů *mladších* a *starších učitelů*, potvrzující skutečnost, že některí učitelé netradi vystupují z navýkladu stereotypu. Stejně tak lze kládne hodnotit i vyústění závěru u hypotézy č.2 (str.58). Je dobré, že se autorka nesoustředila na pouhé potvrzení všech hypotéz, ale obohatila komentáře o své poznatky a ilustruje informace. Grafické vyjádření doplněné o tabulky je přehledné. Za přínos lze považovat i vypracované návrhy vyučovacích hodin s prvky projektové výuky při plnění PT OSV. Je na škoku celé DP, že u této „hodin“ není rozsáhlejší komentář o jejich zpracování, pravděpodobně nejsou uváděny v praxi a nejsou doplněny o praktické zkušenosť z výuky. Dominují se, že na tuhoto práci by mohl navázat některý ze studentů tak, aby se mohla stát metodickým voditkem pro začínající učitele, v oblasti PT OSV.

Diplomová práce je přehledně členěna, formálně i obsahově splňuje nároky obvykle kladené v této oblasti. Autorka prokázala, že se orientovala v aktuálních pramenech oblasti

pedagogiky i psychologie a současně z nich dokáže volit vlastní cestu v duchu výuky „na míru“.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na kvalitu diplomových prací a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Oázky k obhajobě:

1) Na str. 10 DP se zmínujete o stejných diagnostických kompetencích učitelů. Vymezte prosím orientačně jejich rozsah, navštěvte základní pojmy a pojmenujte spolupráci s dalšími odborníky v oblasti komplexní diagnostiky. Zároveň popište přístup pedagoga, pokud řík nebude naplňovat požadované kompetence (str. 13 – 16).

2) Uvádít na str. 19 DP že PT „... je příležitost k tomu, abychom se naučili odhalovat předsudky a jednostranné dogmatické přístupy...“ , uveďte prosím příklady předsudků v kombinaci s výukou a možnosti jejich vyvražení.

3) Popište zkušenosti, výhody a nevýhody, přístup pedagogů a žáků k výuce „Návrhů vyučovacích hodin s prvky projektové výuky při plnění PT OSV“, které jsou rozpracovány na str. 65 – 78 DP.

V Podbořanech dne 2.5.2009

recenzent diplomové práce PhDr. Miroslav Šebek