

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Pavla Nováková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1.st.ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Marta FRANCOVÁ

Datum odevzdání posudku: 24.8.2009

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

PROBLMATIKA ZAHÁJENÍ ŠKOLNÍ DOCHÁZKY

Autorka a předkládá diplomovou práci na téma, které je stále aktuální a naléhavé. To, jaký vztah dítě získá ke škole v prvním roce docházky má ohromný vliv nejen na jeho vztah ke škole v následujících letech, ale ke vzdělávání vůbec. Této skutečnosti si je autorka vědoma a zdůrazňuje ji na několika místech práce.

Cíl formuluje autorka jako otázku: "Jaké pozdější vlivy mají okolnosti zahájení školní docházky na budoucí vztah dítěte ke škole?". Teoretická ani praktická část však na tuto otázku neodpovídá. Teoretická část je velmi obecná a problematiku zahájení školní docházky se dotýká v té nejobecnější rovině. Kapitola POJETÍ 1. STUPNĚ V KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTECH zůstává na úrovni přímých či nepřímých citací, na popisné rovině. V místech, kde se autorka pokouší o kritické zamyšlení, se text spíše než odbornému blíží novinářskému článku bez hlubšího vhledu do problematiky, bez souvislostí s problematikou zahájení školní docházky o které by diplomová práce měla pojednávat.

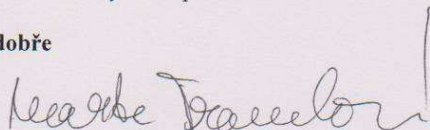
V další části se autorka zabývá pedagogicko-psychologickou problematikou vstupu dítěte do školy (kapitoly 2.2. – 2.9.). V těchto kapitolách autorka cituje poměrně velký počet autorů, ale citace klade vedle sebe bez vzájemného porovnání, vytyčení rozdílů a následného shrnutí. Čtenář velmi těžce potom hledá rozdíl mezi školní zralostí a připraveností pro školu, některé kapitoly obsahují zcela shodné pasáže, opakují se již probraná témata apod. Některé citace jsou vytrhovány z kontextu a autorka je dává do kontextů jiných než citovaný autor (např. str.30). Kapitola 2.5. ODLIŠNĚ STARTOVNÍ POZICE je omezena na individuální zvláštnosti dětí zahajujících školní docházku. Sociálně-kulturní odlišnosti jsou zmíněny pouze okrajově.

Za cíl praktické části si autorka klade "dlouhodobé získávání a zpracování maximálního možného množství informací o vzorku vybraných žáků s ohledem na téma práce". Jako metody zkoumání použila autorka pozorování a rozhovor, ovšem kapitola týkající se metod výzkumu je velmi obecná, se samotnou výzkumnou částí souvisí pouze okrajově. V záznamech z pozorování a při popisu rozhovorů se často objevuje autorčino subjektivní hodnocení, interpretace a osobní zaujetí, což snižuje objektivitu získaných dat.

Za zcela nedostatečný považuji závěr práce, který je velmi stručný, nejsou zde uvedeny či zdůrazněny momenty, které mohou mít klíčový význam v utváření vztahu zkoumaných dětí ke škole a vzdělávání, což bylo smyslem práce.

Závěrem je však třeba konstatovat, že autorka ve své práci prokázala schopnost zamýšlet se na problematikou současného primárního vzdělávání, jistou orientaci v související odborné literatuře a emoční zaujetí pro práci učitelky 1. Stupně ZŠ.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**



Marta Franclová

podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24.8..2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------